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Развитие законодательства об административных правонарушениях предполагает совершенствование различных институтов административно-деликтного права. Одним из таких институтов являются обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность.

Важность раскрытия *сути и содержания* данных вопросов даст возможность правильному применению норм законодательства об административных правонарушениях, касающихся этих обстоятельств, и позволят дифференцированно подойти к применению административных наказаний.

Следует отметить, что в Казахстане в год в среднем совершаются десятки тысяч административных правонарушений. Так, по данным *Единой автоматизированной информационно-аналитической системы судебных органов Республики Казахстан (ЕАИАС)* в 2015 году всего в районные и приравненные к ним суды республики поступило 1  182 916 заявлений и дел, из которых 403 438 административных. Количество рассмотренных административных дел в 2015 году увеличилось на 2,7% и составило 395 684 дела *(в 2014 году – 385 437)*.

Хотя наблюдается тенденция снижения *(на 38 095 или 3,1% меньше, чем в 2014 году)*, но вместе с тем темпы снижения являются невысокими *(в 2014 году – 415 600 административных дел)[[1]](#footnote-1)*.

Кроме того, сокращение числа административных дел связано, прежде всего, с изменением законодательства, переводом ряда составов административных правонарушений в разряд уголовных проступков в соответствии с новым Уголовным кодексом.

Такое положение дел с административными правонарушениями говорит о том, что институт административной ответственности играет важную роль в обеспечении правопорядка, а правильное применение норм об обстоятельствах, смягчающих либо отягчающих ответственность, является условием справедливости и обеспечения законности при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях.

*Обращаем внимание,* что в отличие от уголовного права в Казахстане институт обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, в науке административного права исследуется слабо. В то же время современное законодательство об административных правонарушениях придает существенное значение обстоятельствам, смягчающим или отягчающим ответственность.

Так, в соответствии со статьей 5 нового Кодекса об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется на правонарушение, совершенное до введения этого закона в действие и в отношении которого постановление о наложении административного взыскания не исполнено. Закон, устанавливающий или усиливающий административную ответственность за административное правонарушение или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

При наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. При наложении административного взыскания на юридическое лицо также учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность *(части 3 и 4 статьи 55 КоАП).*

В соответствии со статьей 56 КоАП обстоятельствами, смягчающими ответственность за административное правонарушение, признаются:

1) раскаяние виновного;

2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда;

3) совершение административного правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

4) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

5) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет;

6) совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;

7) совершение административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего противоправное посягательство, исполнении приказа или распоряжения;

8) совершение административного правонарушения впервые по неосторожности.

Вместе с тем, анализ приказов государственных органов, которыми утверждены формы протоколов об административных правонарушениях показывает актуальность применения на практике норм административного законодательства об обстоятельствах, смягчающих ответственность. В утвержденных формах протоколов уполномоченных органов отсутствуют пункты, указывающие на обстоятельства, смягчающие ответственность.

Так, приказами Министра сельского хозяйства от 15 июня 2011 года № 06-2/33 и от 18 апреля 2012 года № 18-03/179 утверждены формы протоколов об административном правонарушении, постановления по делу об административном правонарушении в сфере законодательства о зерне и семеноводстве. В данных приказах Министра за исключением вопросов, имеющих общий характер, отсутствует изложение требований, касающихся смягчающих ответственность обстоятельств. Эти вопросы не отражены также в Формах актов государственного инспектора труда *(приказ Министра здравоохранения и социального развития от 30 ноября 2015 года № 904)*, в Формах документов, касающихся организации и проведения государственного экологического контроля *(приказ Министра энергетики от 26 июня 2015 года № 435).*

В этой связи, полагаем, что в протоколах об административном правонарушении, являющихся в большинстве случаев основным процессуальным актом, составляемым уполномоченными органами, должны указываться обстоятельства, смягчающие ответственность.

Для этого необходимо внести изменения в статью 803 КоАП «Протокол об административном правонарушении» о том, что в формах протоколов должны быть предусмотрены пункты об обстоятельствах, смягчающих ответственность.

*Следующим вопросом* применения норм административного законодательства об обстоятельствах, смягчающих ответственность является отсутствие в отраслевом законодательстве норм о смягчающих обстоятельствах, связанных со спецификой отрасли.

Перечень обстоятельств, исходя из части 2 статьи 56 КоАП, согласно которой суд *(судья),* орган *(должностное лицо)*, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в части 1 данной статьи, не является закрытым. Это означает, что при наложении ответственности могут учитываться, в качестве смягчающих, и обстоятельства не предусмотренные КоАП.

*В этой связи полагаем,* что закрепление соответствующих норм в отраслевых законах, обстоятельств, связанных со спецификой конкретной отрасли, способствовало бы более широкому применению судами данного института.

1. http://sud.gov.kz/rus/content/analiticheskie-doklady-i-obzory-informacionnogo-haraktera-o-deyatelnosti-sudov-v-tom-chisle [↑](#footnote-ref-1)