



ЗАҢҒЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 1 (186) 2017

НӨМІР ТАҚЫРЫБЫ:

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЛҚАБИЛЕР СОТЫНА – 10 ЖЫЛ



ӘДІЛ ҚҰРЫҚБАЕВ

АЛҚАБИЛЕР СОТЫ – СОТ
ТӨРЕЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ
ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ИНСТИТУТЫ..... **57**

ҒАЛЫМЖАН МЫРЗАКЕ

Лайықты судьялар
корпусын қалыптастыру
– заң үстемдігін
қамтамасыз етудің
алғышарты



..... **7**

ЕРЖАН ДАУЛИЕВ

Ответственность за
коррупционные право-
нарушения
по новому уголовному
законодательству



..... **76**

С юбилеем!

Ақылтаю Ахмеджановичу
Касимову – 60 лет!



..... **88**

КРУГЛЫЙ СТОЛ: ПЛАН НАЦИИ «100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»

ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА РЕАЛЬНО ВОПЛОЩЕНЫ В ЖИЗНЬ

13 января 2017 года на базе Таразского гуманитарного инновационного университета Жамбылской области состоялся республиканский круглый стол на тему: «О судебной реформе в свете Плана Нации «100 конкретных шагов», который прошел по инициативе Комитета по законодательству и судебной реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Верховного Суда, Высшего Судебного Совета и Союза судей Республики Казахстан.

На диалоговой площадке встретились судьи Жамбылской области, руководители органов прокуратуры, юстиции, адвокатуры, местного исполнительного органа области, Ассамблеи народов Казахстана, медиаторы.

В ходе круглого стола было отмечено, что поручения Президента Республики Казахстан, указанные в главе «Обеспечение верховенства закона» Плана нации «100 конкретных шагов», реально воплощены в жизнь.

В докладах и выступлениях были затронуты вопросы совершенствования работы судебной системы и системы отбора судей. Участники встречи высказали свои мнения относительно усиления требований к кандидатам в судьи, ужесточения квалификационного экзамена на должность судьи, введения в судах принципа меритократии. Непосредственно к этому относятся и шаги по совершенствованию института поручительства судей, годичной оплачиваемой стажировки, полиграфического исследования кандидатов в судьи, их профессиональной оценки.



При обсуждении вопросов осуществления правосудия в условиях судебной реформы отмечалась роль прокурора и адвоката в обеспечении защиты конституционных прав и свобод граждан.

Прогрессивно направленными признаны векторы развития законодательства страны и правовой мысли в Республике Казахстан.

По итогам обсуждения участники круглого стола приняли рекомендации по совершенствованию деятельности судебной системы, подписав соответствующую резолюцию.

«Зангер-пресс»



ЗАҢГЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Әлімбаев Мұсабек Тұрғынбекұлы
Қазақстан Республикасы Судьялар
одағының төрағасы
Председатель Союза судей Республики Казахстан

Асанов Жақып Қажыманұлы
Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Бекетаев Марат Бақытжанұлы
Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Министр юстиции Республики Казахстан

Қасымов Қалмұханбет Нұрмұханбетұлы
Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрі
Министр внутренних дел Республики Казахстан

Мәми Қайрат Әбдразақұлы
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы
Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан

Рогов Игорь Иванович
Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің
Төрағасы
Председатель Конституционного Совета
Республики Казахстан

Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлы
«Назарбаев қорының» президенті
Президент «Назарбаев фонда»

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы
Л.Н. Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университетінің ректоры
Ректор Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева

Ударцев Сергей Федорович
«Құқықтық саясат және конституциялық заңнама»
ҒЗИ директоры, з.ғ.д., профессор
Директор НИИ «Правовой политики и конституцион-
ного законодательства», д.ю.н., профессор

- ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- СОЮЗ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борчашвили Исидор Шамилович
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

Қаудыров Төлеш Ерденұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Зияткерлік меншік»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела
«Интеллектуальная собственность»

Қоғамов Марат Шекішұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық процесс»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

Мороз Светлана Павловна
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Частное право»

Подопригора Роман Анатольевич
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Әкімшілік құқық»,
«Салық құқығы» бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Административное
право», «Налоговое право»

Порохов Евгений Викторович
з.ғ.к./ к.ю.н. «Қаржы құқығы», «Салық құқығы»
бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Финансовое
право», «Налоговое право»

Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық» бөлімінің бас
редакторы
Главный редактор раздела «Частное право»

Тлепина Шолпан Валерьевна
з.ғ.д., проф./д.ю.н., проф., «Құқық тарихы»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «История права»

Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале,
могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала
и отражают авторскую точку зрения.

Материалы присылать по адресу: zanger-press@mail.ru

Журнал Қазақстан Республикасы
Мәдениет, ақпарат және қоғамдық
келісім министрлігінде тіркелген.
Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, күәлік
2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ
«Қазақстан Республикасы
Судьялар одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ
МӘЛІМЕТТЕР
Жоба жетекшісі:
С.К. Байбатыров
Бас редактор: **А.К. Беркімбаева**

Редакцияның мекен-жайы:
050050, Алматы қ., Шалаяпин к-сі, 13/19.
Тел. +7 (727) 228 13 42.
Материалдарды zanger-press@mail.ru
электронды почтасына жолдау керек

«VEDA PRESS»
баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Аймапов к-сі, 140, 30а.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.

Теруге берілген күні
17.01.2017 ж.
А-4 форматы қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,
Таралымы: 4107 дана
№ 11 тапсырыс

Журнал зарегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и
общественного согласия Республики
Казахстан. Свидетельство
о постановке на учет № 2158-Ж
от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ
ОО «Союз судей
Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ
Руководитель проекта:
С.К. Байбатыров
Главный редактор: **А.К. Беркімбаева**

Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан.
г. Алматы, ул. Шалаяпина д.13/19
Тел.: +7 (727) 228 13 42.
Материалы присылать
по адресу: zanger-press@mail.ru

Отпечатано в типографии
ТОО «VEDA PRESS».
Адрес: г. Алматы, ул. Аймапова, 140,
30а. ЖК «Арай», блок Б-7.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.
Сдано в печать: 17.01.2017 г.
Формат А-4. Бумага мелованная,
печать офсетная, 5,5 п.л.
Тираж: 4107 экз.
Заказ № 11

Мазмұны

I. СОТ БИЛІГІ I. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Постановление VII съезда судей Республики Казахстан 5

Ғалымжан Мырзаке
Лайықты судьялар корпусын қалыптастыру
– заң үстемдігін қамтамасыз етудің алғышарты 7

Анарбек Рамазанов
На пути к полной реализации
Плана Нации «100 конкретных шагов» 10

Кемеңгер Имашев
Судья болу – зор мәртебе 12

Рустем Жансықбаев
Наполнить Кодекс судейской этики реальным содержанием 13

II. АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС II. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Манфред Штендер
Методика проведения медиации в суде: германский опыт 16

Биржан Карибжанов
Внедрение обязательной досудебной медиации
имеет большой потенциал 22

Гульзия Едрисова
Арбитраж, как способ урегулирования спора 25

Кәкен Сейітов
«Борыш» ұғымына қатысты терминдердің заң актілерінде
дұрыс аударылмауынан туындайтын мәселелер 29

Амангуль Бахытжанова
Исполнительная надпись как альтернатива
приказному производству 37

Серікбосын Ахмеджанов
Сот актілері орындалуымен ғана құнды 40

Марина Иванова
Эмансипация. Актуальные вопросы правоприменения 44

Айжан Алина
Ар намыс, қадір-қасиет және іскерлік беделге
қатысты істерді қарау бойынша сот практикасы 46

Нургул Биханова
Судебная практика по гражданским делам
об оспаривании решений и действий 48

Жанара Насырова
Особенности рассмотрения дел о выдворении иностранца за пределы
Республики Казахстан за нарушение законодательства 51

Мазмұны

Айнур Нурбаева Возмещение материального ущерба, причиненного в дорожно-транспортном происшествии в судебном порядке	53
--	----

III. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЛҚАБИЛЕР СОТЫНА – 10 ЖЫЛ III. СУДУ ПРИСЯЖНЫХ В КАЗАХСТАНЕ – 10 ЛЕТ

Әділ Құрықбаев Алқабилер соты – сот төрелігін жүзеге асырудың демократиялық институты.....	57
--	----

Ерлик Сералин Роль суда присяжных в укреплении независимости судебной власти	60
--	----

Қасым Қалмағамбетов Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізудің маңызы	62
---	----

Даурен Мадалиев Организационные и правовые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей	65
---	----

Руслан Кусаинов Присяжное судопроизводство положительно влияет на правовую культуру общества	68
--	----

Бекболат Меркибаев Судебное производство с участием присяжных заседателей: российский опыт	70
--	----

Анар Коханова Қылмыстық сот төрелігін жүзеге асырудағы алқабилердің атқаратын рөлі	74
--	----

IV. ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС IV. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Ержан Даулиев Ответственность за коррупционные правонарушения по новому уголовному законодательству	76
---	----

Нұрлан Сұлтанов Құқық бұзушылық және заңды жауапкершілік	79
---	----

Нурсұлтан Рахимберлин О примирении сторон в судах	81
--	----

Мухтар Еркінбеков Особенности производства дел об уголовных проступках.....	85
--	----

V. МЕРЕЙТОЙ / ЮБИЛЕЙ

С юбилеем! Акылтаю Ахмеджановичу Касимову – 60 лет!	88
--	----

I ТАРҒАУ
ГЛАВА

СОТ БИЛІГІ СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ





ПОСТАНОВЛЕНИЕ VII СЪЕЗДА СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 НОЯБРЯ 2016 ГОДА

ГОРОД АСТАНА

За прошедший период после VI Съезда судей Республики Казахстан, в судебной системе реализован ряд важных реформ, которые благоприятно отразились на деятельности судебной ветви власти.

Отмечается устойчивое повышение доверия граждан к суду. С каждым годом увеличивается число обращений граждан в суды за защитой своих прав и интересов. Улучшаются международные рейтинги оценки работы отечественных судов.

Продолжается работа по обеспечению доступности и открытости судебной системы. Принимаются системные меры по противодействию коррупционным правонарушениям и нарушениям этических норм.

В законодательные акты внесены изменения, направленные на совершенствование судостроительства, судопроизводства, повышение качества правосудия, укрепление судебной ветви власти и повышение статуса судей.

Внедрена трехзвенная система правосудия, которая существенно оптимизировала судостроительство и усилила роль судов первой и апелляционной инстанций.

Проводится работа по повышению уровня профессиональной подготовки судей и кандидатов на должность судьи.

Принимаются меры по улучшению работы судов, утверждению авторитета судебной власти. Уделяется особое внимание взаимодействию судов с общественностью через средства массовой информации, что обеспечивает прозрачность правосудия, формирование правовой культуры в обществе, укрепление основ правового государства. С этой целью проводятся мероприятия по активному освещению судебной деятельности в средствах массовой информации.

На постоянной основе проводятся конкурсы на лучшую организацию работы судов и спортивные мероприятия.

Союз судей активно участвует в расширении международного сотрудничества, обмене опытом с зарубежными судейскими сообществами, вза-

имодействует с Международной ассоциацией судей.

VII Съезд судей является значимым событием в общественной и политической жизни страны.

Учитывая обсужденные делегатами и участниками съезда вопросы, съезд подчеркивает чрезвычайную важность сохранения и приумножения результатов, достигнутых в развитии судебной системы, необходимость постоянного улучшения качества правосудия, определения приоритетных направлений дальнейшей модернизации судебной системы на основе современных международных стандартов.

Отмечая значение реализации Стратегии «Казахстан-2050», пяти институциональных реформ и Плана Нации «100 конкретных шагов: Современное государство для всех» для дальнейшего развития Казахстана как современного, экономически сильного, правового государства;

- учитывая роль национальной судебной системы в обеспечении верховенства права, укреплении законности и правовой защиты;

- осознавая, что эффективность правосудия является важным аспектом успешной модернизации социально-экономической, административно-правовой сфер государства;

- подводя предварительные итоги проделанной работы по реализации судебно-правовой реформы в преддверии 25-летия Независимости суверенного Казахстана;

- заслушав и обсудив речь Главы государства Н.А. Назарбаева, доклады Председателя Верховного Суда Республики Казахстан К. Мами, председателя Союза судей М. Алимбекова, выступления делегатов съезда, VII Съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

признать работу Центрального совета Союза судей Республики Казахстан за отчетный период удовлетворительной.

Продолжить дальнейшую реализацию комплекса мер, направленных на повышение авторитета судебной власти и статуса судей, укрепление

независимости суда, совершенствование организационного и процессуального регулирования судебной деятельности, улучшение материально-технического оснащения судов и социального обеспечения судей.

Принять во внимание, что модернизация судебно-правовой системы является неотъемлемой частью поступательного развития страны на основе утвержденных Главой государства стратегий и планов.

Совершенствование судебной практики формировать из принципов верховенства права, законности, защиты прав и свобод граждан с созданием условий для обеспечения справедливого баланса интересов.

Изучить и выработать необходимые меры по снижению судебной нагрузки с использованием современных подходов, в том числе с совершенствованием судебных и внесудебных процедур разрешения споров.

Обеспечить независимость и самостоятельность судей путем полного исключения административного и иного неправомерного воздействия на судью, усовершенствовать процедуру оценки деятельности судей по отправлению правосудия и механизм работы Судебного жюри, обсудить шаги по внедрению пилотной практики выборности председателей местных судов.

Выработать решения по дальнейшей реализации концепции профессионального представительства.

Предпринять дальнейшие шаги по обеспечению процессуального равенства сторон в процессе, в том числе посредством снижения участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Реализовать мероприятия по дальнейшему расширению использования информационных технологий в сфере судопроизводства.

Обратить внимание на необходимость внедрения новых технологий и процедур в области исполнительного производства, направленных на повышение уровня исполнения судебных актов.

Обеспечить законодательными мерами дальнейшее расширение судебного контроля в уголовном судопроизводстве.

В целях совершенствования системы судебной защиты в сфере публично-правовых отношений завершить разработку нового Административного процессуального кодекса и реализовать меры по реформированию административного судопроизводства с переходом к созданию полноценной современной административной юстиции, соответствующей международным стандартам.

Обеспечить эффективное взаимодействие с институтами гражданского общества, масс-медиа, адвокатским сообществом, в рамках которого предпринять меры по повышению правовой культуры населения, соблюдению норм профессиональной этики, предупреждению недопустимого лоббирования интересов сторон и участников судебных процессов, а также фактов заведомо необоснованной критики правосудия в средствах массовой информации и социальных сетях, граничащей с вмешательством в деятельность суда.

Организовать повсеместное изучение судебским сообществом нового Кодекса судейской этики, обеспечить неукоснительное соблюдение его положений, а также соответствующим образом усовершенствовать работу комиссий по судейской этике.

С учетом внесенных в Устав Союза судей дополнений приступить совместно со всеми органами, структурами Союза судей и членами судейского сообщества к дальнейшей реализации уставных целей и задач Союза судей.

Органам судейского сообщества, судьям, работникам аппарата Верховного Суда и администраторам местных судов принять исчерпывающие меры по выполнению настоящего постановления, обеспечить качественное осуществление правосудия в разумные сроки, информационную открытость судов, своим ответственным исполнением обязанностей и высоконравственным поведением укреплять авторитет судебной власти.

Определить дату проведения VIII съезда судей Республики Казахстан на октябрь 2020 года.

*Председатель Союза судей
Республики Казахстан М. Алимбеков*



ЛАЙЫҚТЫ СУДЬЯЛАР КОРПУСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ – ЗАҢ ҮСТЕМДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ АЛҒЫШАРТЫ



**Ғалымжан
МЫРЗАКЕ**

Қазақстан Республикасы
Жоғарғы Сотының
судьясы

2016 жылдың 21 қарашасында өткен республика судьяларының VII съезінде сөйлеген сөзінде Елбасы тәуелсіздік жылдарында Қазақстанда түбегейлі жаңа өзгерістерге сай келетін заманауи сот жүйесі қалыптасқанына ерекше назар аударды. Осы орайда Нұрсұлтан Назарбаев: «Сот жүйесін реформалаудың негізгі мақсаты – тәуелсіз және сатылмайтын сот билігін қалыптастыру. Бұл жерде судьялардың адалдығы мен біліктілігі, сот төрелігінің әділеттігі мен қолжетімділігі маңызды», – деді.

Мемлекет басшысы «100 нақты қадам» Ұлт Жоспары құқық қорғау органдары мен соттар қызметінің барлық қырын қамтитынын атап өтті.

– Бұл реформаның басты буыны сот билігі болып табылады. Біз оны жаңғыртпасақ, басқа шараларымыздың пайдасы болмай қалуы мүмкін, – деді Елбасы.

Нұрсұлтан Назарбаев Ұлт Жоспарын жүзеге асыру аясында сот жүйесін жаңғырту ісі басталып кеткенін атап өтті.

БАСЫМДЫҚТАР

Судьялардың өте жоғарғы деңгейдегі жауапкершілігі тиісті кәсіби даярлықты талап етеді. Егер студентті оқыту арқылы одан заңгер шығатын болса, дегенмен, оның судья болуы әлдеқайда қиынырақ. Біздіңше, судья болу үшін бойына ана сүтімен дарыған қасиеттер – әділдік сезімі, қайғыға ортақтасу мен аяушылық білдіруге қабілеттілік, қайырымдылық, байсалдылық пен әдептілік – міне, осындай негізгі құндылықтарға, өмірлік тәжірибеге ие адамнан жақсы судья шығады. Қазақстан Республикасының Конституциясының 79-бабында судья болуға мүмкіндік беретін шарттар белгіленген: «Республиканың 25 жасқа толған, жоғары заң білімі, заң мамандығы бойынша кемінде екі жыл жұмыс өтілі бар және біліктілік емтиханын тапсырған азаматтары судья бола алады». Бірақ жаңа заман жаңа талаптар қояды. Ұлы Абай: «Ұятсыз адамнан әділдік күтпе» деген екен. Біздің қоғам судья болу үшін бір ғана білімнің жеткіліксіз екенін ұғынды, ол ең алдымен адам, жай адам емес, ар-ұятты адам болуы қажет.

– Сот жүйесінің көп сатылылығы жойылды, инвестициялық даулар бойынша сот ісін жүргізу енгізілді, ақпараттық технологиялар негізінде барлық сот отырысы залдарына аудио-, бейне тіркеу жүйесі енгізілуде. Біз «Астана» халықаралық қаржы орталығын құрамыз, онда ағылшын құқығы, сондай-ақ әлемнің жетекші қаржы орталықтарының стандарттары қолданылады. Алқа билер сотының қолданылу аясы кеңейтілді, судьяларға қойылатын талаптар барынша күшейтілді, – деді Қазақстан Президенті.

Мемлекет басшысы сот жүйесін жетілдіру ісі бойынша алда ауқымды жұмыс күтіп тұрғанын атап өтіп, қазіргі заманда Қазақстан соттарының алдында төмендегідей міндеттер тұрғанын айта отырып, сот төрелігін дамытудың перспективалық негізгі бағыттарын белгіледі:

1) Заң үстемдігін қамтамасыз ету, бұл міндетті шешуде сот басты рөл атқарады.

2) Судьялардың есеп беруін күшейту, бұл олардың тәуелсіздігіне қол сұғу деген сөз емес.

3) Лайықты судьялар корпусын қалыптастыру.

4) Сот істерін қарау тәжірибесінің бірізділігін қамтамасыз ету.

5) Құқықтық ағартушылық мәселесі. Азаматтарымыздың құқықтық сауаттылығының арқасында сот дауларының санын айтарлықтай азайтуға болады, – деді Нұрсұлтан Назарбаев.

Бүкіл судьялар корпусының жұмысы осы міндеттерді шешуге бағытталуы тиіс.

Президенттің алға қойған міндеттерінің негізгілерінің біріне тоқталып кеткім келеді. Бұл лайықты судьялар корпусын қалыптастыру, оның нақты жүзеге асырылуы «100 нақты қадам» Ұлт Жоспарын орындау аясында өтуде.

Қазіргі таңда, Қазақстан Республикасының сот жүйесінде, жалпы алғанда, материалдық-техникалық, кадрлық қамтамасыз ету, электрондық құжат айналымын енгізу міндеті шешімін табуда.

Заманауи әлемде адамгершілік болмысты көрсету үшін айтарлықтай көп орын қалған жоқ. «Жер бетіндегі

әділдікті іздеумен, сол жерде сенің қайғыңмен ортақтасады және саған жаны ашиды, сені қабылдайды, түсінеді, қолдау көрсетіп қорғайды» деген сеніммен баратын орындардың бірі сот болып табылады.

Судьялардың жоғарғы құқықтық біліктілігінің қажеттілігі туралы көптеген халықаралық-құқықтық құжаттарда белгіленген.

Сонымен, сот органдарының тәуелсіздігіне қатысты БҰҰ-ның негізгі қағидаларында «Сот лауазымдарына алынған тұлғалардың жоғары моральдық қасиеттері мен қабілеттері, сондай-ақ, құқық саласында тиісті даярлығы мен біліктілігі болуы керек» деп жарияланған.

2006 жылдың 27 шілдесіндегі Судьялар іс-әрекеттерінің Бангалор қағидаларына сәйкес судьялар құзыреттілігінің қағидасы судьялардың жүріп-тұру әдеби стандарттарының бірі болып табылады. Осы қағиданы қолдану өзінің білімін арттыру, өз міндеттерін тиісті түрде орындау үшін қажетті жеке қасиеттері мен іс жүзіндегі тәжірибесін жетілдіру мақсатында судьяның ақылға қонымды іс-шараларды қабылдайтынын қарастырады. Судья халықаралық конвенцияларды және адам құқықтарына қатысты әрекет ететін нормаларды анықтайтын басқа да құжаттарды қоса алғанда, халықаралық заңнамадағы тиісті өзгерістерден хабардар болуы керек.

Сот төрелігінің сапасы судьялардың кәсіби деңгейіне тікелей байланысты. Сот органдарының қызметкерлерін даярлау сот жүйесінің қызметкерлер құрамының құзыреттілігін қамтамасыз етуге көмектеседі, сондықтан тиімді сот төрелігі жүйесінің маңызды элементтерінің бірі болып табылады. Судьяға үміткерлерге қойылатын осы аталған талаптар орынды болып табылады, өйткені сотта ұзақ тағылымдамадан тікелей өту барысында ғана сот жүйесінде жұмыс істеу кезінде судьялыққа үміткерлердің кәсіби, психологиялық және моральдық жеке қасиеттері туралы қорытынды жасауға және олардың кәсіби портретін (кәсіби қасиеттерін, эмоциялық және



күйзеліс әсеріне шалдыққыштығын, мансапты үміт етуін және т.б. қоса алғанда) анықтауға болады.

Елбасының сот жүйесінің алдына қойған міндеттерін шешу Қазақстанның судьялар корпусының кәсіби деңгейін үнемі арттыруды талап етеді, оған судьялық білімді жетілдіруге қол жеткізу мүмкін емес.

Судьялар корпусының мамандарын тиімдірек даярлау мақсатында Сот төрелігі институты Президент жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының қарамағынан жоғарғы оқу орнының ерекше мәртебесімен Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының қарамағына берілді. Сот төрелігі академиясының білім беру үдерісі үш бағытта жүргізіледі:

- 1) сот жүйесі үшін кадрларды даярлау;
- 2) қызмет ететін судьялардың және сот жүйесі қызметкерлерінің біліктілігін арттыру;
- 3) Ғылыми-зерттеу жүргізу.

Осындай білім беру мекемесінің үлгісін құру сот қызметіне ғылыми тұрғыда қолдау көрсету мүмкіндігін қамтамасыз етуге және республикада судьялық кадрларды даярлауды және қайта даярлауды жетілдіруге мүмкіндік береді.

Судьялар корпусының сапалық құрамын жақсарту, олардың кәсіби біліктіліктерін бағалау және арттыруды ынталандыру, істерді қарау барысындағы заңдылықты нығайтуға жауапкершіліктерін арттыру, азаматтардың құқықтары мен қоғамның мүддесін қорғау мақсатында алғаш рет судьялардың кәсіби қызметін бағалау жүргізілуде.

Судьяға деген құрмет азаматтардың осы мемлекеттік институтқа тек бір құрметпен қараудың нәтижесінен ғана туындамайды. Судья лауазымына тағайындалу тек келешектегі құрметке алғышарт, себеп қана болып табылады. Бірақ, судья жеке құрметке жылдар бойғы адал еңбегімен, лайықты іс-әрекетімен және әділ шешімдерімен ие бола алады.

Судьялардың кәсіби ортасы үнемі барша қоғамның қалт етпей қадалған назарында болған, болуда және болады. Бұл ереже үнемі және толығымен: судьялар корпусын қалыптастыру сатысында да, судьялық қызметті жүзеге асыру барысында да және күнделікті өмірде де қолданылады. Еңбек демалысында, тіпті, жұмыстан тыс болған кезде де, судьяны қоршаған орта бәрібір судья ретінде қабылдауын тоқтатпайды.

Сотқа өз мәселелерімен әр түрлі адамдар келеді. Олардың жасы, өмірлік тәжірибесі, білімі, дүниетанымы, мінез-құлқы әр түрлі. Оларды бір ғана нәрсе – соттың дауды шешу тілегі біріктіреді. Адам осындай әдеттен тыс жағдайға – сотқа жүгінуге іштей шешім қабылдайды. Азаматтар айғақтарды жинау, мемлекеттік баж салығын төлеу үшін біршама материалдық шығындар жұмсайды. Оның сотта әділдікті табуға деген үмітін ақтамауға судьялардың құқығы жоқ.

Демек, біз әрбір адамды тыңдауға және түсінуге дайын болуымыз керек, бізде кез келген дау-жанжалды шешу үшін жеткілікті даналық және тәжірибе болуы керек.

Судьялардың өте жоғарғы деңгейдегі жауапкершілігі тиісті кәсіби даярлықты талап етеді. Егер студентті оқыту арқылы одан заңгер шығатын болса, дегенмен, оның судья болуы әлдеқайда қиынырақ. Біздіңше, судья болу үшін бойына ана сүтімен дарыған қасиеттер – әділдік сезімі, қайғыға ортақтасу мен аяушылық білдіруге қабілеттілік, қайырымдылық, байсалдылық пен әдептілік – міне, осындай негізгі құндылықтарға, өмірлік тәжірибеге ие адамнан жақсы судья шығады.

Қазақстан Республикасының Конституциясының 79-бабында судья болуға мүмкіндік беретін шарттар белгіленген: «Республиканың 25 жасқа толған, жоғары заң білімі, заң мамандығы бойынша кемінде екі жыл жұмыс өтілі бар және біліктілік емтиханын тапсырған азаматтары судья бола алады». Бірақ жаңа заман жаңа талаптар қояды. Ұлы Абай: «Ұятсыз адамнан әділдік күтпе» деген екен. Біздің қоғам судья болу үшін бір ғана білімнің жеткіліксіз екенін ұғынды, ол ең алдымен адам, жай адам емес, арұятты адам болуы қажет.

Судьялардың біліктілік даярлығының жоғары болуы сот қызметінің негізгі бағыттарының бірі және сот реформасын табысты жүргізудің нәтижесі ретінде қарастырылуы тиіс. Атап айтқанда, судьялардың үздіксіз оқуы және біліктілігін арттыруы оның табысты қызметінің алғышарттарының бірі болып табылады. Сонымен қатар, бұл судьяның мансаптық өсу мүмкіндігімен байланысты.

Қоғамның сот билігіне деген сенімі судьялардың даярлық деңгейіне, құқықтық құзыреттілігіне, олардың жұмысының нақты нәтижесі – сот төрелігі мен сот қаулыларының сапасына тікелей байланысты. Ал сот жүйесінің жоғарғы беделін сақтау – судьялар қауымдастығының негізгі міндеті және Елбасының республика судьяларының VII съезінде алға қойған міндеттерінің іс жүзіндегі шешімі.



«За годы независимости, создавая государство, мы особое внимание уделили формированию современной судебной системы, адекватной тем фундаментальным реформам, которые проведены в Казахстане. Без этого настоящего движения вперед не будет».

Из выступления Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева на VII Съезде судей Казахстана

НА ПУТИ К ПОЛНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНА НАЦИИ «100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»



Анарбек РАМАЗАНОВ

Председатель
специализированного
межрайонного
экономического суда
Восточно-Казахстанской
области

21 ноября 2016 года в г. Астана состоялся очередной VII Съезд судей Республики Казахстан с участием Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева.

Основная цель VII Съезда судей – обсуждение приоритетов дальнейшего развития судопроизводства в целях приближения судебной системы Казахстана к мировым стандартам правового и демократического государства.

В своем выступлении на съезде Н.А. Назарбаев отметил, что совершенствование судопроизводства связано с широким применением инновационных технологий. Передовая судебная практика – это отказ от бумажного документооборота с переходом на электронные технологии, которые должны стать базой современного судебного процесса.

Председатель Верховного Суда Республики Казахстан К.А.Мами подчеркнул, что внедрение новых технологий облегчило и упростило доступ к судебной защите. Популярность «электронного правосудия» у населения подтверждает тот факт, что с начала года только через сервис «Судебный кабинет» 73,5 % исковых заявлений в суды подано в электронном виде. Этот показатель вывел Казахстан в число са-

мых передовых судебных систем в мире. В рейтинге Всемирного Банка о легкости ведения бизнеса в стране (Doing Business) по индикатору оценки разрешения судебных споров Казахстан занял 9-е место среди 190 стран мира.

Поручения, данные на VII Съезде судей специализированным межрайонным экономическим судом ВКО уже исполняются. В СМЭС области за последнее время 100% заявлений поданы через «Судебный кабинет», население осознало, что этим упрощен механизм подачи судебных документов. Это снимает бюрократические барьеры, минимизирует контакт сотрудников судебной системы с участниками судебных процессов, экономит время и средства сторон.

Необходимость объективного информационного освещения судебной деятельности ставит задачи эффективного взаимодействия судов со СМИ в интересах правосудия, повышение уровня доверия населения к суду, повышение уровня юридической культуры граждан. С этой целью, автором настоящей статьи за последние годы трудовой деятельности в экономическом суде ВКО опубликовано более 62 статей, организовано более 30 пресс-конференций, 25 выступлений на телевидении. И надо отметить, что казахстанские суды сегодня демонстрируют беспрецедентную открытость, выстраивая конструктивное взаимодействие со СМИ.

Среди недавних мероприятий в рамках расширения использования IT-технологий – встреча в СМЭС ВКО с представителями Восточно-Казахстанского государственного университета им.С.Аманжолова, прошедшее согласно заключенному меморандуму о взаимном сотрудничестве. Заведующий кафедрой уголовного права, доктор юридических наук, обладатель звания и государственного гранта Министерства образования и науки РК «Лучший преподаватель вуза», международный эксперт Управления по наркотикам и преступности ООН, Управления по правам человека ООН, ОБСЕ/БДИПЧ, депутат Усть-каменогорского гормаслихата К.К.Рахимбердин отметил, что внедрение информационных технологий в отправлении правосудия, как приоритетного направления в деятельности судов страны, направлено на достижение его доступности, оперативности, максимальной прозрачности судопроизводства.

Студенты-магистранты поделились впечатлениями о том, что были удивлены изменениями в судебной системе за последние годы. Электронные сервисы особенно удобны: используя мобильный телефон, оснащенный выходом в интернет, можно просмотреть информацию по рассматриваемым делам, и даже отправить исковое заявление, провести судебное заседание дистанционно.

Поиск судебных дел в разделе «Судебный кабинет» в настоящее

время обновлен и усовершенствован, запущен с расширенным поиском дел. Производить поиск возможно по открытым делам без регистрации для любых пользователей Интернета. Отдельно реализован справочник по судебным делам. При подаче искового заявления, заявителю выдается талон о регистрации, на мобильный телефон приходит СМС с логином и паролем для возможности просмотра судебных актов по данному делу.

В экономическом суде ВКО во всех залах установлено оборудование, позволяющее фиксировать ход судебного заседания на более качественном уровне. При этом 100% всех судебных заседаний проводятся с использованием такого оборудования. Секретарями составляется краткий бумажный протокол, аудио-видеозапись процесса приобщается к материалам дела на электронном носителе. Благодаря современным технологиям судебные процессы, в том числе и в экономическом суде ВКО, проводятся в онлайн режиме, что актуально в случае нахождения одной из сторон в отдаленном районе - дистанционный режим позволяет не откладывать судебное заседание и не затягивать ход рассмотрения дела.

Такие заседания проводились не только в порядке рассмотрения дела в рамках одного суда, но и в порядке судебного поручения местного суда Республики Казахстан. То есть, в случае нахождения одной из сторон в отдаленной области, районный суд направляет судебное поручение о проведении дистанционного процесса с вызовом стороны, что минимизирует бюрократическую волокиту, сокращает время и средства сторон.

Внедрение современных информационных технологий в отправление правосудия стало приоритетным направлением в деятельности судов страны. Работа по разъяснению населению возможностей использования инновационных технологий для уменьшения бумажного документооборота, снижения нагрузки судов, минимизации непроцессуальных контактов сотрудников судебной системы с гражданами, будет продолжена.

АКЦЕНТЫ

В качестве положительного примера можно привести ТОО «Шығыс-энерготрейд» и АО «Усть-Каменогорские тепловые сети», которые с начала 2016 года направляют все иски, заявления и прочие документы в экономический суд ВКО исключительно посредством сервиса «Судебный кабинет». Электронный сервис экономит рабочее время, нет необходимости сдавать заявления, стоя в очереди в здании суда, появилась возможность отслеживания подаваемых в суд документов, что упрощает организацию работы.

Это стало результатом неоднократных встреч и семинаров, организованных судом для представителей юридических лиц и средств массовой информации. За 2016 год судьями и канцелярией СМЭС ВКО проведено 4 круглых стола, 9 пресс-конференций, транслируется видеоролик о применении инновационных технологий.



Кемеңгер ИМАШЕВ

Қарағанды қаласының мамандандырылған ауданаралық әкімшілік сотының төрағасы

« Судья болу – зор мәртебе. Дегенмен, мұндай үлкен лауазымды атқарған тұлға әрдайым процеске қатысушылармен іс жүргізуден тыс қарым-қатынастан бойын аулақ ұстауға, қызмет бабын өзінің немесе отбасы, туған-туыс мүшелерінің пайдасына қолданбауға тиіс.

Судья болу – зор мәртебе

Әділдіктің көрсеткіші, ақиқатты анықтаушы ретінде танылған судьялардың білімі жоғары, көсіби шеберлігі мықты ғана емес, әдеби мен парасаты да жоғарғы лауазымға сай болғаны жөн. Мұндай құндылықтар қазақтың қанында бар. Сонау сақ, ғұн, үйсін, қаңлы мен түрік мәдениеттерінен бастау алған, беріде Күлтегін, Тоныкөк жазбаларында тасқа қашалған үлкен мәдениет қазақ халқының құқықтық сана-сезімінің қалыптасуына негіз болды.

Этика ілімін түбегейлі зерттеген әмбебап ғалым Әбу Насыр әл-Фарабидің мұралары да білім алам дегендерге мол қазына. Жаны қысылса да адамдығынан танбаған, өмірден түйгендерін ұрпаққа ұлағат етіп қалдырған Асан қайғы, Шалкиіз, Ақтамберді, Бұқар жырау, Дулат, Шортанбайлардың еңбектері де білімін жетілдіріп, біліктілігін көтерем деушілерге таптырмас көмек. Ең бастысы, олардың әлеуметтік-этикалық ойлары ұлтымыздың әдеп жөніндегі сана-сезімінің қалыптасуына, болашақ ұрпақты адамгершілік және ұлтжанды рухта тәрбиелеуге мол әсерін тигізді.

Кешегі Шоқанның, Абайдың шығармаларымен сусындап өскен ізденгіш жандарға көңілден шығу, талаптың биігінен көріну аса қиын болмас. Бітімге шақырған билердің төрелік айтқандағы тың ойлары, тәртіпке құл болғаны бүгінгі қазыларға да үлгі. Десек те, тәуелсіз сот төрелігін жүзеге асыру үшін тәртіптің жоғары әдеп стандарттарын толықтырып, үнемі жетілдіріп отырғанның пайдасы мол.

Бұл бұқара алдында сотқа деген сенімді нығайтуға бағытталған негізгі талаптардың бірі болып табылады. Әрі қазы болуды қалаған жан әдеп қағидаларын сақтауға байланысты шектеулерді сақтай отырып, қарапайым халықтан жоғары еместігін, солардың мүддесі

үшін жұмыс істейтінін үнемі есінде ұстағаны абзал.

Жалпы, судьяның моральдық болмысына қойылатын талаптар 2009 жылы 18 қарашада республика судьяларының V-съезінде қабылданған «Судья әдебінің кодексінде» нақты тұжырымдалған болатын. Аталған кодекстің 1-бабында: «Судья антқа адал болуға, заңдарды бұлжытпай сақтауға және судьяның мәртебесін қадірлеуге, өзінің ар-ожданы мен жеке басының қадір-қасиетін сақтауға міндетті» деп атап көрсетілді. Қарап отырсаңыз, бір ғана сөйлемнің ішінде судьяның болмыс-бітімі, іс-әрекеті, тіпті, оған қажетті қағидаттар толық қамтылған.

2016 жылғы 21 қарашада Астанада ел Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың қатысуымен өткен республика судьяларының VII-съезінде судьялар корпусының өкілдері «Судьялық әдеп кодексінің» жаңа жобасын талқылап, оны бір-ауыздан қабылдады.

Судья болу – зор мәртебе. Дегенмен, мұндай үлкен лауазымды атқарған тұлға әрдайым процеске қатысушылармен іс жүргізуден тыс қарым-қатынастан бойын аулақ ұстауға, қызмет бабын өзінің немесе отбасы, туған-туыс мүшелерінің пайдасына қолданбауға тиіс.

Қорыта айтқанда, тамыры терең, сонау көшпелі түркілер өркениетінен бастау алған бүгінгі билеріміздің тұлғасы әрқашан бейтарап, адамгершілік қағидаларға бағытталған сыпайы, төзімді болғаны орынды. Яғни, «Жаным – арымның садағасы» деп ағынан жарылған Ұлы дала реформаторларының жалғасы – бүгінгі судьялар қауымдастығы екені ешбір дәлелдеуді қажет етпейді. «Тең тартқан безбен – алтын», – дейді дана халқымыз. Ендеше, біздер – судьялар қашанда Ата Заңымыз бен заңдар шеңберінде үкім шығарып, ар-ождан мен адамгершілікті сақтап, әділдікті ту ете білейік!

НАПОЛНИТЬ КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ РЕАЛЬНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

В профессиональном плане работа судьи относится к наиболее сложным и важным юридическим специальностям. В условиях формирования новых экономических и социальных отношений, интенсивных изменений в нормативно-правовой системе ее ответственность становится повышенной перед обществом и государством.



**Рустем
ЖАНСЫКБАЕВ**

Председатель
специализированного
межрайонного
экономического суда
Атырауской области

Развитие гражданского общества рождает новые общественные и социальные вызовы, которые требуют адекватной правовой реакции, сообразно мировым и национальным законодательным процессам. Как сказал Глава государства Нурсултан Назарбаев «Лишь суд может трансформировать любой социальный конфликт в цивилизованный диалог. То есть без права нет свободы».

С учетом происходящих общественных процессов судье необходимы глубокие теоретические познания в области права, умение свободно ориентироваться в действующем законодательстве, в тенденциях развития юридической, в частности, судебной практики, владение современными технологиями работы с правовой информацией. Судья должен профессионально соответствовать своей высокой миссии в отправлении правосудия.

Для этого в рамках модернизации судебной системы предприняты последовательные шаги по прохождению кандидатами в судьи сложного отбора, подтверждения своей квалификации по итогам открытого конкурса. Для повышения квалификации судей Институт правосудия преобразован в Академию правосудия, в составе трех инсти-

тутов передан Верховному Суду. Судьи имеют возможность получить образование как в Казахстане, так и за рубежом.

Данные перемены положительно повлияли на имидж судебной системы, что отразилось на значимых международных рейтингах страны, в частности, индексе «Независимость судов», по которому за три года Казахстан поднялся на 20 позиций, улучшились на 5 позиций показатели по индикатору «Обеспечение исполнения контрактов» в рейтинге «Doing Business – 2016» по Отчету Всемирного банка.

Все эти перемены – результат колоссальной работы, направленной на укрепление судебной власти как подчиненного только закону самостоятельного органа. Поступательный ход реформ, реализация поручений Главы государства существенно изменили содержание работы казахстанской судебной системы.

На повестку дня выведена новая приоритетная задача повышения доверия граждан к судебной системе и законам, чтобы каждый жи-



тель страны чувствовал себя защищенным и уверенным в завтрашнем дне. Для ее достижения судебная ветвь власти должна стать независимой. Таков незыблемый принцип стабильности демократического и правового государства.

Доверие к судам – это, в первую очередь, кредит доверия граждан к судьям, которые отправляют правосудие от имени государства. Основной принцип правового государства – независимость судей, что является гарантией уровня защищенности прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В ходе кардинальных преобразований по модернизации судебной системы в качестве дальнейшего совершенствования судебной власти Планом нации было предусмотрено принятие Кодекса этики судьи, документа, который, несомненно, способствует выстраиванию должного поведения на основе прописанных этических правил и стандартов. В нем указаны обязанности, права и необходимые качества для безупречного исполнения судьей своего служебного долга, повышения профессионального и нравственного уровня судебных кадров, создания условий для информационной открытости судов, последовательной работы с общественностью и средствами массовой информации.

При подготовке нового этического Кодекса Верховный Суд и Союз судей выполнили большой объем работы, чтобы определить актуальные вопросы достижения качественных параметров судебного корпуса, повышения моральной ответственности судей за профессиональную деятельность и поведение в быту, отсеять случайных людей еще на уровне отбора. Предусмотрена стажировка, которую будут проходить именно те кандидаты в судьи, которые сделали осознанный профессиональный выбор. Прием на стажировку основан на потребностях в судебных кадрах в каждом регионе.

Среди существенных новшеств можно отметить и годичный испытательный срок, введенный для вновь избранных судей, в ходе которого им будет доверено рассмотрение несложных административных, гражданских и уголовных дел, касающихся преступлений небольшой тяжести. Для достижения прозрачности и объективности кандидатура судьи по завершении испытательного срока подлежит всестороннему обсуждению на пленарном заседании областного суда.

И если на этом этапе будет дано положительное заключение, то далее профессиональные качества судьи проходят оценку квалификационной комиссии Судебного жюри. Следующая ступень, которую предстоит преодолеть кандидату, это представление Высшему судебному совету, который рекомендует кандидата в судьи для назначения на постоянный срок Указом Президента страны. В противном случае, когда пленарное заседание или Судебное жюри дают отрицательное заключение, кандидатура судьи отклоняется. Таков непростой путь, который проходят кандидаты в судьи на пути к этой профессии.

На прошедшем VI-м Съезде судей были обозначены первоочередные задачи, касающиеся динамичного совершенствования судоустройства, внедрения альтернативных способов разрешения споров и конфликтов, принятия мер по обеспечению доступности правосудия широким слоям граждан, повышения профессионализма судебного корпуса, соответствия этических норм международным стандартам.

В период после съезда во всех судах организованы встречи с представителями общественности, журналистами, молодыми судьями и их наставниками. Чтобы наполнить Кодекс этики реальным содержанием, опытные судьи, в том числе и пребывающие в отставке, имеющие не только большой профессиональный стаж, но и богатый человеческий и житейский багаж, пользуясь уважением, разъясняют положения Кодекса этики, применительно к реальным ситуациям. Здесь надо отметить, что введение института поручительства действующим судьей за вновь назначенного судью повышает их ответственность к работе, дисциплинирует молодых судей.

В ходе встреч с молодыми судьями руководство судов уделяет внимание условиям работы и быта, интересуется возникающими трудностями при отправлении правосудия. Эти беседы посвящены и задачам, которые поставлены перед судебским корпусом Главой государства по качественному рассмотрению дел, строгому соблюдению норм судебской этики, необходимости работать над уровнем своего профессионализма в отправлении правосудия. В поле зрения кандидаты в судьи, которые в этот ответственный период должны осознать, насколько сложен, и в первую очередь психологически, труд судьи, взвесить, насколько они готовы к правильному выбору своей профессии. Такие встречи помогают улучшить морально-психологический климат в коллективе суда.

Институт наставничества дает возможность молодому судье понять особенности судебской работы, в том числе в профессиональном и психологическом плане.

На съезде было отмечено, что вопросы судебской этики неразрывно связаны с вопросами эффективной защиты прав граждан. Так, в числе принятых этических правил требования к высокой культуре поведения судьи в судебном заседании, при исполнении профессиональных обязанностей, чтобы вызвать у граждан, обратившихся за судебной помощью, уважение и доверие к правосудию.

Одним из неотъемлемых правил является поведение судьи и его взаимоотношения в семье и в быту, которые также должны способствовать поддержанию уверенности общества в объективности и беспристрастности представителей органов правосудия.

Как показал VI Съезд судей нашей страны, работа в этом направлении постоянно совершенствуется с учетом международных стандартов и требований времени, чтобы действовать в рамках правового поля и соответствовать требованиям законодательства Республики Казахстан и лучшим международным стандартам.

II ТАРАУ
ГЛАВА

АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС





Исполнитель:

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Манфред ШТЕНДЕР

Судья административного суда г. Берлин в отставке, профессиональный судья-медиатор, эксперт Программы GIZ «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии»

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МЕДИАЦИИ В СУДЕ: ГЕРМАНСКИЙ ОПЫТ

§ 1 немецкого закона о медиации от 21 июля 2012 года содержит следующие определения понятий: «Медиация – это конфиденциальная и структурированная процедура, при которой стороны при помощи одного или нескольких медиаторов добровольно и на собственную ответственность стремятся к согласованному урегулированию своего конфликта». «Медиатор - это независимое и нейтральное лицо без права и без полномочий на принятие решения, которое управляет сторонами в процессе медиации».

Медиатор отвечает, прежде всего, за содержательную структуру и организационный ход переговоров, является посредником в конфликте, создает конструктивную атмосферу для беседы и заботится о корректном обхождении сторон друг с другом. Он ограничивается тем, что поддерживает стороны в том, чтобы они сами нашли и выработали рациональное решение своих проблем. В медиации стороны ведут переговоры

без правовых указаний со стороны медиатора.

Медиатор посредничает между сторонами, которые называются медиантами, так, чтобы узнать их экономические, персональные и другие индивидуальные потребности по самостоятельному разрешению конфликта и найти решение, которое ими будет обязательно исполнено. При этом учитываются и те предметные и персональные интересы, которые стоят за этим

конфликтом, и которые не имеют значения в судебном производстве. Медиация базируется на идее о том, что сначала надо узнать действительные интересы и потребности другой стороны, чтобы «смочь» прийти с ней к согласию.

Каким образом в Германии приходят к медиации посредством судьи-примирителя, который не уполномочен выносить решение?

Закон о содействии медиации от 21 июля 2012 года регулирует судебную медиацию. Он содержит, в первую очередь, изменения в законе о медиации, касающиеся внесудебной медиации, а также и изменения в процессуальных порядках. Процессуальные порядки различных подсудностей предусматривают теперь предшествующие устному разбирательству примирительные переговоры с так называемым судьей-примирителем (Gueterichter). § 278 абз. 5 Гражданского процессуального кодекса гласит: «Суд может предложить сторонам для ведения примирительных переговоров и иных попыток примирения судью-примирителя, назначенного для этого и не имеющего полномочий выносить решение. Судья-примиритель может применять все методы разрешения конфликтов, включая медиацию».

Таким образом, судья-примиритель может действовать как судья-медиатор, но согласно § 9 закона о медиации, его больше нельзя называть «медиатором». Если он – как вероятно и все судьи-примирители – будет применять медиацию, то он действует как судебный медиатор.

Судьи-примирители устанавливаются в плане распределения дел суда. Их рабочая нагрузка в качестве судей-примирителей может быть оправданием того, чтобы несколько разгрузить их от обычных основных задач работы судьи.

Кроме того, план распределения дел может предусматривать, чтобы судья-примиритель проводил переговоры по примирению не только в своем суде, но также вел такие переговоры и в другом суде. Ввиду этого возможна концентрация судей-примирителей в каком-то конкретном суде, если в каких-то судах не назначены судьи-примирители.



Если суд или адвокаты в текущем спорном производстве предлагают провести судебную медиацию и указывают на преимущества для сторон при проведении не имеющей рисков и не влекущей судебных расходов медиации, то, как правило, стороны с этим предложением соглашаются.

Согласно §278а ГПК суд может предложить сторонам внесудебную медиацию, например, в случаях если суд не может, исходя из имеющихся в этом суде мощностей персонала, предложить сторонам медиацию в ближайшее время, или если медиация представляется вряд ли возможной без наличия каких-то специальных предметных, и не правовых, знаний, которыми не владеет судебный медиатор, то, так как стороны должны платить за внесудебную медиацию, то вероятно в таких производствах стороны соглашались на медиацию только в случаях исключения.

Какие преимущества имеет судебная медиация для сторон и для суда?

Для медиации имеется больше времени, чем для устного разбирательства у судьи, выносящем решение. При этом можно проработать и учесть лучше причины конфликта и интересы участников. В строго конфиденциально проводимой ме-

диации стороны не должны опасаться, что их высказывания будут использованы против них. Поэтому им легче раскрыть интересы и мотивы, которые стоят за их спорными позициями, так что могут быть найдены решения, которые будут соответствовать истинным интересам сторон. В медиации стороны могут договориться тогда, если обе стороны будут считать, что каждой из них примирение принесет больше пользы, чем им принесет судебное решение. При медиации нет ни выигравших, ни проигравших.

Участники сами разрабатывают решения, которые должны обеспечить правовой мир в будущем. Путем этого судебная медиация заботится о долгосрочном разрешении конфликтов и большей удовлетворенности сторон. Поскольку они сами находят решение для своего конфликта, то велика вероятность, что их соглашение является длительным, и что те обязательства, которые они на себя берут, будут выполнены. Соглашение облегчает для сторон возможность снова увидеть совместное деловое или персональное будущее. Это во многих случаях создает долгосрочный правовой мир.

Так как в медиации происходит учет тех интересов сторон, которые находятся за их спорными позициями, то здесь возможны

Вопрос «Почему?» медиатор избегает, потому что они вызывают рефлекс защищаться



решения конфликтов, которые выходят далеко за рамки предмета процессуального спора, и которые регулируют также такие вопросы, которые суд даже не смог бы решить в судебном решении. Заключение такого мирового соглашения возможно также и во время устного разбирательства судьей, уполномоченным выносить решения, но это происходит реже, так как в судебном процессе на первом плане находится предмет спора и его правовая оценка.

Если представляется целесообразным, то круг участников медиации помимо участников процесса по обоюдному согласию может быть расширен. Так, например, третьи лица, которых также касаются большие инвестиционные проекты, при их согласии могут быть привлеченными в медиационный процесс, участвовать в общем разрешении конфликта, чтобы избежать возможных будущих противоречий с ними.

В отличие от обычного судебного процесса, медиация предлагает и преимущества по времени. Не нужно проверять доказательства, писать длинные письменные документы и избежать хождения по инстанциям. Медиационная беседа чаще всего может быть проведена за одно заседание в течение примерно 3 часов. Посредством внутрисудебной медиации возникает меньше трудовых и персональных затрат. Как правило, медиация приводит к экономии трудовых ресурсов сторон и суда, являясь эффективным и экономичным методом решения конфликтов. Это касается и сложных спорных производств, которые в отдельном случае могут

потребовать многочисленных заседаний по медиации.

Относительно судов Берлина имеется научный анализ за 2008-2011 годы, который показал, что судебная медиация экономит где-то половину того времени, которое требуется обычно для работы судьи.

Согласно § 159 абз. 2 ГПК судья-примиритель может по согласованному ходатайству обеих сторон составить протокол о примирительных переговорах. Содержанием такого протокола может быть согласно § 160 абз.

3 № 1 ГПК мировое соглашение, о котором договорились участники во время медиации. Это запро- токолированное мировое соглашение далее исполнимо точно так же, как и судебное решение. Если не требующая судебных расходов медиация приводит к мировому соглашению, которым завершается процесс, то судебные расходы снижаются до одной трети.

Конфиденциальный индивидуальный разговор облегчает медиатору оценить шансы на соглашение

Какие виды дел особенно подходят для медиации?

Опыт показывает, что судебная медиация особенно приспособлена окончательно разрешить эмоционально окрашенные, а также сложные, требующие очень много работы конфликты. При этом сохраняются социальные отношения или деловые отношения и можно избежать дальнейших процессов.

Для медиации, прежде всего, подходят процессы, в основе которых давние правоотношения и при которых судебное решение вряд ли сможет устранить эти нарушения («помехи») в отношениях. Подходящими для медиации кроме того являются, в частности: многие споры между соседями, трудовые и служебные споры, споры после супружеских разводов, споры, касающиеся совместных детей не находящихся в браке родителей, наследственные споры, экологи-

ческие споры со многими участниками, споры после долгих деловых отношений.

Однако, в конечном счете, суд не должен от случая к случаю оценивать, представляется ли медиация имеющей смысл, или же лучше вынести судебное решение по делу. Если вынесение судебного решения требует явно меньше трудовых затрат, чем судебная медиация, и не следует ожидать, что после этого будут и дальнейшие споры между сторонами, то, как правило, в этих случаях мало что будет говорить в пользу медиации.

Какова квота успешности в медиации?

Согласно статистике, в целом следует исходить из квоты успешности судебной медиации примерно около 70 - 80% дел. Примерно две трети проведенных в судах Берлина медиационных процессов заканчивались успешно. Квота успешности проведенных судебных медиаций с октября 2003 года в административных судах г. Берлин составляет 80%. Эта высокая квота успешности не в последнюю очередь базируется на уважении граждан к немецкой судебной системе в целом и связанным с этим предваряющим («авансом») высоким доверием к судебному медиатору. Высокое уважение к профессии и деятельности судей придает особую серьезность медиации в суде.

Какие задачи имеет адвокат в судебной медиации?

В медиации адвокаты сторон являются правовыми консультантами. Они не выступают в суде вместо своих клиентов. Их задача ограничивается тем, чтобы консультировать стороны по правовым вопросам. Каждая сторона может в любой момент попросить прервать медиацию, чтобы коротко проконсультироваться со своим адвокатом. Но любое важное решение в процессе медиации, в конечном счете, принимает сторона, а не адвокат. Медиатор должен до начала медиации четко это объяснить и указать на то, что, в процессе ме-

диации это происходит не так, как в суде, когда в суде речь идет о том, как оценить спор с правовой точки зрения, то есть – на чьей стороне право. В медиации может проходить поиск независимого от этого выравнивания интересов, которое каждая сторона, возможно, будет считать лучше, чем решение суда.

Как медиатор заботится о структурированном ходе медиации?

Хотел бы обозначить кратко типичный ход медиации. Во-первых, каждая сторона получает возможность в течение 10 минут представить свой взгляд на дело, при этом ее не перебивает вторая сторона. На первой фазе медиации стороны устанавливают те тематические комплексы, которые для них важны. При этом речь идет о, по возможности нейтральном, общем описании их позиций, как, например, «вопрос возмещения вреда», «будущее деловых отношений» или «каково будет общение между ними в будущем». Медиатор отдельно для каждой стороны отмечает себе эти темы и визуализирует их. Это, как правило, он пишет на доске, или странице на флипчарте – так, чтобы всем это было видно.

Во второй и важнейшей фазе медиации задача состоит в том, чтобы – за уже высказанными каждой из сторон позициями – установить стоящие за этим интересы каждой из сторон и понять их. Эти интересы, как описаны визуализированные уже ранее комплексные темы, тоже должны быть визуализированы для каждой из сторон отдельно.

Медиация базируется на идее, что часто нужно сначала понять интересы и движущие причины другого лица, чтобы прийти к соглашению с ними. В этом медиатор поддерживает стороны, в то время как он внимательно их слушает и постоянно, как в зеркале, «отражает» (повторяет), перефразировав это. Так, что стороны чувствуют, что медиатор их понял. Это «активное слушание» облегчает им понять интересы другого, посредством чего может быть выстроен мостик для пони-

мания. По моему опыту, на этой фазе доверительные переговоры индивидуально с каждой из сторон могут быть очень полезны. Иногда стороне легче сначала высказать свои истинные интересы только медиатору. Даже при строгом сохранении конфиденциальности это может значительно облегчить медиационные переговоры, и тогда часто и самим сторонам легче открыто самим высказать в заключительном медиационном процессе свои интересы.

На третьем этапе медиации стороны разрабатывают как можно большее количество возможных решений. Медиатор вдохновляет их своим профессиональным владением техникой постановки («задания») вопросов для разработки креативных идей. Любая, даже кажущаяся далекой от решения, идея может быть озвучена беспрепятственно. Это также необходимо визуализировать, но не отдельно для каждой стороны.

И только на 4 и последней фазе медиации обсуждаются, наконец, конкретные решения и соглашения. До этого момента все сказанное является полностью не обязывающим стороны, и они не должны опасаться того, что какие-то возможно не продуманные и сделанные ими их высказывания могут быть использованы против них.

Так как медиация является конфиденциальной, и если она не имела успеха, то для сторон не могут возникнуть какие-либо отрицательные последствия в дальнейшем. Тот судья, который после этого будет уполномочен выносить судебное решение по этому спорному производству, узнает только то, что медиация не имела успеха.

Какие техники ведения переговоров и техники коммуникации применяет медиатор?

Во время медиации стороны ведут переговоры друг с другом. Медиатор является посредником. Он должен быть любопытным и открытым для интересов и идей участников, не задумываясь при этом о возможных решениях конфликта.

АКЦЕНТЫ

■ План распределения дел может предусматривать, чтобы судья-примиритель проводил переговоры по примирению не только в своем суде, но также вел такие переговоры и в другом суде. Ввиду этого возможна концентрация судей-примирителей в каком-то конкретном суде, если в каких-то судах не назначены судьи-примирители.

■ В отличие от обычного судебного процесса, медиация предлагает и преимущества по времени. Не нужно проверять доказательства, писать длинные письменные документы и избежать хождения по инстанциям.

■ Опыт показывает, что судебная медиация особенно приспособлена окончательно разрешить эмоционально окрашенные, а также сложные, требующие очень много работы конфликты. При этом сохраняются социальные отношения или деловые отношения и можно избежать дальнейших процессов.

Чтобы избежать впечатления о пристрастности, медиатор не должен выдать свою оценку правовой ситуации



В медиации многое зависит от внутренней установки медиатора. Его искусство в том, чтобы выразительно быть обращенным к сторонам и одновременно быть третьим лицом «извне». Медиатор каждую сторону рассматривает с уважением, не пытается заставить ее «сохранить свое лицо» и проявляет себя чутким. Чтобы создать конструктивный климат для разговора, он пользуется многообразными техниками коммуникации, некоторые из которых я хотел бы выделить.

Медиатор задает участникам медиации только открытые вопросы, чтобы не дать отвечающим никакого направления. Например, он спрашивает: «Что означает это для Вас, если Вы говорите то и то?». Помогают также обращенные в будущее косвенные вопросы, например: «Каковы были бы Ваши пожелания относительно дальнейшего развития (событий)?». Вопросов «Почему?» медиатор избегает, потому что они вызывают рефлекс защищаться. Если сторона использует одни и те же формулировки снова и снова, то медиатор «зеркально отражает» ее формулировки, в то время как он повторяет ключевые предложения сказанного.

Посредством перефразирования, обобщения и постановки вопросов медиатор постоянно убеждается в том, правильно ли он понял сказанное участниками. Он описывает своими словами то, что до этого сказала сторона и таким образом показывает, что сказанное стороной понял. Эмоционально окрашенные высказывания противоположной стороны, которые медиатор сам перефразирует понятно для второй стороны, действуют для

де-эскалации конфликта и препятствуют непродуктивному обмену «ударами» между сторонами.

Посредством обобщения того, что сказали стороны, медиатор может каждый раз вносить ясность в то, что уже достигнуто, тем самым управлять переговорами и структурировать их. Например, он мог бы сказать: «Я услышал от вас обоих, что Вы..... Я предлагаю Вам, чтобы теперь Вы задумались над тем....».

При этом медиатор должен всегда переспрашивать, правильно ли он понял участников медиации. Если они не чувствуют себя понятыми нейтральным медиатором, то им все труднее будет понять интересы противоположной стороны. Посредством описанного здесь кратко «активного слушания» медиатора должно быть достигнуто, чтобы стороны чувствовали себя понятыми «до глубины» и получили ясность о своих собственных эмоциях, интересах и мотивах.

Одновременно каждый раз для другой стороны строится мостик, потому что описания проблем, стремлений, потребностей и пожеланий вызывают меньше сопротивления, чем обвинения в виновности и нападки. Для этого медиатор должен переместиться внутрь в чувства каждой из сторон и называть их путем прилагательных, обозначающих чувства. Он, например, мог бы сформулировать: «Это звучит так, как будто Вы особенно злитесь из-за...думаю, что я понимаю, что Вы бы хотели в будущем, чтобы... это правильно?». Для медиации важно осознать, что за упреком («обвинением») стоит какое-то желание. Поэтому можно призвать сторону, чтобы она сформулировала то желание, которое стоит за обвинением.

Если стороны в процессе медиации заходят в тупик, или если появляются высказывания с негодованием или даже «разрушительные угрозы» (или: угроза прекратить?), то медиатор должен тематизиро-

вать такие негативные настроения, и спросить, как следовало бы действовать дальше. Часто в таком случае рекомендуются индивидуальные разговоры. В индивидуальном разговоре со стороной медиатор может применить технику интервенции, т.е. так называемую смену ролей. При этом он описывает ситуацию противоположной стороны и осторожно просит, чтобы первая сторона попробовала себе коротко представить, что она находилась бы в ситуации другой стороны. Например, медиатор мог бы спросить, как могло бы выглядеть предложение о соглашении, для того, чтобы эта сторона в роли противника могла бы принять такое предложение. Это может привести к лучшему пониманию интересов противника.

Конфиденциальный индивидуальный разговор предлагает защищенную границу для чувствительной информации и облегчает медиатору оценить шансы на соглашение. Он может посредством

На практике как целесообразная правовая беседа на устном разбирательстве показала себя модель 3-х фаз

смены ролей работать над нереалистичными или односторонними представлениями одной из сторон, или может спросить ее конфиденциально, как она оценивает риски процесса. Чтобы избежать впечатления о пристрастности, медиатор не должен выдать свою оценку правовой ситуации. Техника интервенций при смене ролей и анализ рисков процесса остаются прерогативой индивидуальных переговоров, потому что в ином случае одна сторона может быть скомпрометирована перед другой. Индивидуальные переговоры могут проводиться также и на продолжительных этапах медиационного производства, и обычно они характерны для медиаций в экономических спорах. Если медиатор проводит индивидуальные переговоры, то он всегда должен относиться к сторонам, исходя из их равноправия, то есть всегда предусматривать равное время для переговоров для каждой из сторон.

Важным для медиации в целом является то, что медиатор остается нейтральным третьим лицом «извне» и управляет медиационными

переговорами гибко и автономно, что он нейтрален по отношению к содержанию этих переговоров, то есть он не дает им оценку. Вместо того чтобы предлагать свои решения, он посредничает с применением различных медиационных техник так, что стороны пытаются сами найти путь к решению, который лучше для каждой из сторон, чем судебное решение. Считаю, что самая лучшая «интервенция» - это такая, которая проводится умело и ненавязчиво, что стороны медиации даже ее не осознают.

Имеются ли отличия между мировым соглашением в суде и медиацией?

В то время как при медиации, как уже описано, речь не идет о правовой оценке спора, ядром устного судебного разбирательства в суде является правовая беседа. Согласно §279 ГПК и § 104 Административного судебного производства председательствующий должен обсудить со сторонами фактические и правовые вопросы. При этом должен учитываться § 278 абз. 1 ГПК, согласно которому суд на любом этапе производства должен учитывать возможность мирного разрешения спора.

В устном судебном разбирательстве председательствующий судья должен изложить свое правовое мнение, начать разговор с предложения о мировом разрешении – и вести процесс, ориентируясь на интересы. Поскольку судья должен оценивать дело только на основе актуального права, то на переднем плане находится правовая оценка проблематики дела. Судебные переговоры о мировом соглашении поэтому базируются регулярно на вытекающих из норм права оценок шансов иска на успех.

На практике как целесообразная правовая беседа на устном разбирательстве показала себя модель 3-х фаз. На первой фазе судья прорабатывает предметную и фактическую ситуацию дела, ориентируясь на нормы, и при необходимости указывает на открытые вопросы. Во второй фазе он проясняет тенденцию решения на настоящий момент и предлагает какое-то решение или предлагает попытку мирного разрешения правового спора. В зависимости от реакции сторон он ведет свой разговор далее в 3 фазе и

конкретно связывает его с предметом спора или – если стороны заинтересованы в беседе о мировом соглашении – с конкретным предметом конфликта, то есть стоящими за спорными позициями сторон реальными интересами участников.

Чтобы достичь мирового разрешения спора, судья по возможности должен охватить полностью весь конфликт, то есть опознать реальные интересы сторон и помочь им далее в разрешении конфликта. Посредством способа «медиативного» ведения переговоров он легче достигнет при этом готовности сторон высказать не названные до этого момента собственные реальные интересы.

Как запротоколированное во время устного разбирательства мировое соглашение, так и достигнутое во время медиации судьей-посредником соглашение являются исполнимыми точно так же, как и судебное решение.

Медиатор должен четко осознавать, что любое давление на стороны является контрпродуктивным

Какое обучение необходимо медиатору в Германии?

Чтобы профессионально уметь провести медиацию, медиатору необходимо специальное обучение. Согласно § 5 абз. 1 предложение 2 закона о медиации Германии обучение сертифицированного медиатора должно охватывать следующее:

- знание основ медиации и хода ее проведения;
- рамочные условия, знание техники ведения переговоров и коммуникативных техник;
- компетенции при разрешении конфликтов;
- знания о праве медиации, роли права в медиации;
- практические упражнения, ролевые игры и Supervision.

Согласно § 2 Постановления об обучении и повышении квалификации сертифицированных медиаторов

от 21 августа 2016 года курс по обучению медиаторов составляет не менее 120 часов. По завершении обучения требуется проведение медиации под контролем (Einzelsupervision), в качестве медиатора или со-медиатора с проведением медиации. § 3 Постановления предписывает после завершения обучения регулярное участие в мероприятиях по повышению квалификации.

Немецкому судье не требуется сертификации для проведения медиации. Он должен соответствовать описанному в § 5 закона о медиации общим требованиям к обучению. Для заинтересованных судей имеются предложения по обучению в судебной Академии.

Медиатор может быть успешным только тогда, когда он владеет психологией ведения переговоров, и на основе своей нейтральности всегда остается третьим лицом «извне», гибко ведет процесс медиации, учитывая, что переговоры – это ритуал между участниками. Медиатор должен все выслушать и при этом наблюдать за языком тел сторон, чтобы опознать, когда его интервенция имеет смысл. Для этого ему необходимо психологическое чутье «на кончиках пальцев», владение во время медиации техниками коммуникации и интервенции. Он должен четко осознавать, что любое давление на стороны является контрпродуктивным.

В завершение отмечу, что проведение медиации без необходимого для этого обучения трудно себе представить, и что тот судья, который по данному делу уполномочен выносить судебное решение, не может быть медиатором по данному делу.

Открытый разговор в уязвимых и чувствительных темах может состояться только тогда, когда стороны могут быть уверены, что во время или после медиации никакая информация не выйдет вовне. Необходимо заранее препятствовать тому, чтобы открытая и изложенная во время неудачной медиации информация была использована против соответствующей стороны. В Германии судья, уполномоченный на вынесение судебного решения по конкретному делу, может вести устное судебное разбирательство и управлять процессом также и «медиативно», используя похожие техники постановки вопросов, которые обычно применяет медиатор.



ВНЕДРЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДОСУДЕБНОЙ МЕДИАЦИИ ИМЕЕТ БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ



**Биржан
КАРИБЖАНОВ**

Судья Алматинского
городского суда

Особое внимание к развитию медиации как альтернативного способа урегулирования правовых споров, основанного на добровольности, конфиденциальности и равноправии сторон, связано с тем, что институт медиации в судопроизводстве является одним из наиболее эффективных. Это признают законодатели, юристы и ученые, которые не одно десятилетие потратили на поиск альтернативных методов решения споров, их урегулирование и законодательное закрепление процедур.

Важнейшее значение примирительных внесудебных процедур в гражданском процессе состоит в том, что они способствуют разрешению конфликта между сторонами без обращения в суд и обходятся без использования принудительной силы государства. Отличие в том, что если судебное разбирательство рассматривает конфликт с внешней стороны, то медиация занимается выявлением причин конфликта и снятием напряженности путем переговоров.

Учитывая большой потенциал медиации в досудебном, более экономичном урегулировании споров, в настоящее время принимаются меры по внедрению обязательной досудебной медиации. Новшество заключается в том, что перед подачей иска в суд нужно будет в обязательном порядке воспользоваться услугами медиа-

тора. Эта процедура направлена на значительное облегчение нагрузки судей.

Вопрос внедрения обязательного урегулирования отдельных категорий споров назрел после пяти лет с начала реализации в Казахстане медиативных процедур. Для этого требуется законодательное определение порядка его осуществления, организационных функций по созданию условий для поиска сторонами альтернативных вариантов решения стоящих между ними проблем, стимулирования к разрешению спора между собой самостоятельно или с помощью посредников, в том числе без обращения в судебные органы.

Надо признать, что введение обязательных примирительных процедур приемлемо по отношению к отдельным категориям споров. В частности, это может

касаться области семейных, трудовых конфликтов и конфликтов с участием несовершеннолетних. Обозначив такие сферы, где реализация данного института будет эффективной, при обязательном его применении можно будет урегулировать их в упрощенном порядке при содействии медиатора, осуществляющего примирительные процедуры.

В настоящее время по инициативе Верховного Суда Республики Казахстан разрабатывается пилотный проект, задачами которого являются:

- расширение сферы применения примирительных процедур;
- минимизация судебных расходов участников процесса при разрешении спора в порядке медиации;
- выявление заинтересованности участников гражданского производства во внесудебном урегулировании конфликтов и споров.

Категория гражданских дел, по которым предлагается обязательное проведение медиации:

1) споры в интересах ребенка (об определении места жительства детей, об определении порядка общения детей, об истребовании ребенка от других лиц, о взыскании алиментов на содержание совершеннолетних детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в систем высшего образования по очной форме обучения в возрасте до 21 года);

2) трудовые споры;

3) наследственные споры;

4) споры, возникающие между соседями об определении границ земельного участка, о заливе квартиры, о защите чести и достоинства;

5) о выселении, по вопросам управления кондоминиумом;

6) о взыскании сумм с государственных учреждений, связанных с неисполнением обязательств по оплате поставленных услуг, работ по договорам о государственных закупках;

7) о расторжении брака и разделе имущества;

8) по договорам займа;

9) споров между государственным учреждением и его работниками по трудовым спорам.

Пятилетняя практика внедрения института медиации в Казахстане показывает, что законодатель вправе определиться с расширением сферы ее обязательного применения, с местом медиации в системе способов урегулирования правовых конфликтов.

Оптимальное соотношение медиации и досудебного способа урегулирования правовых конфликтов позволит расширить возможности конфликтующих субъектов при выборе эффективных способов и средств для урегулирования правовых конфликтов.

В связи с этим и эксперты, и судьи-практики, и юридическое общество полагают, что медиация должна все больше входить в систему средств урегулирования правовых конфликтов, соответствовать своему определению, оставаясь альтернативной процедурой по отношению к правосудию. Выделение отдельных сфер, где необходимо использование обязательной медиации, не должно отразиться на ее основных принципах - конфиденциальности и добровольности.

Согласно предусмотренным в пилотном проекте принципам медиация проводится по соглашению сторон судьей в суде либо медиатором, осуществляющим примирительные процедуры.

Предлагаются следующие условия проведения медиации. В их основе должны быть принципы:

- добровольности;
- равноправия сторон медиации;
- независимости и беспристрастности медиатора, осуществляющего примирительные процедуры;

АКЦЕНТЫ

■ Новшество заключается в том, что перед подачей иска в суд нужно будет в обязательном порядке воспользоваться услугами медиатора. Эта процедура направлена на значительное облегчение работы судей.

■ Очевидные преимущества института медиации перед судебным порядком урегулирования спора в том, что в ходе судебного разбирательства не всегда в полной мере достигается разрешение спора, это довольно длительный и сложный путь затянутых процессуальных судебных процедур, которые обходятся государству дороже, причем, без гарантий достижения желаемого результата.

■ Проведение мирных переговоров в такой чувствительной сфере как семейно-бытовые отношения, наследственные споры и другие затрагивающие права граждан, гарантированные Конституцией, более эффективно со всех сторон, и выгодно всем сторонам спора.

- недопустимости вмешательства в процедуру медиации;
- конфиденциальности;
- соответствия требованиям действующего законодательства.

Как показывает практика, досудебное урегулирование возникших споров и конфликтов на сегодня является наиболее цивилизованным и эффективным средством их урегулирования.

Очевидные преимущества института медиации перед судебным порядком урегулирования спора в том, что в ходе судебного разбирательства не всегда в полной мере достигается разрешение спора, это довольно длительный и сложный путь затянутых процессуальных судебных процедур, которые обходятся государству дороже, причем, без гарантий достижения желаемого результата.

Возрастающее количество споров, разрешаемых с помощью медиации, показывает, что немалая часть конфликтов может быть разрешена без обращения в суд. Проведение мирных переговоров в такой чувствительной сфере как семейно-бытовые отношения, наследственные споры и другие затрагивающие права граждан, гарантированные Конституцией, более эффективно со всех сторон, и выгодно всем сторонам спора. Ведь мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора в порядке медиации, лицами, его заключившими, исполняется добровольно в порядке и сроки, предусмотренные данным соглашением.

Поэтому неслучайно Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан в новой редакции значительно расширил области, где можно урегулировать гражданские споры в досудебном порядке. Внедрение обязательной досудебной медиации теперь позволит принимать меры к урегулированию спора в случаях, когда такой порядок касался только сферы судебного производства.

Проведение досудебного урегулирования споров в качестве обязательной процедуры в случаях, определенных законодательством, даст право на решение конфликта путем проведения переговоров или на основе претензионной переписки, используя в регламенте досудебного урегулирования спора возможности делового оборота и практики в обсуждении взаимных требований. Соглашение, достигнутое в порядке медиации, имеет такую же силу, как и решение суда. Используя главное средство медиации – достижение компромисса, конфликтующие стороны смогут прийти к решению, которое удовлетворит всех. При этом обеспечивается полная конфиденциальность, конфликтующие возвращаются к прежним отношениям,

Так что спектр предложений, введенных в действующем гражданском законодательстве Республики Казахстан, дающих шанс заключить мировое соглашение, со временем будет расширяться. Все они в комплексе, включая партисипативные процедуры, стимулируют стороны к досудебному порядку разрешения спора, содействуя мирному его разрешению.





АРБИТРАЖ, КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА



Гулзия ЕДРИСОВА

Судья Северо-Казахстанского областного суда

Как известно, классическим способом защиты нарушенных гражданских прав является судебная защита, которая осуществляется судами общей юрисдикции и специализированными межрайонными экономическими судами. Но реалии сегодняшнего времени требуют формирования параллельных негосударственных юрисдикционных систем разрешения споров. Такие системы получили наименование альтернативных способов разрешения правовых споров. К методам альтернативного урегулирования споров обычно относят третейский суд, переговоры, медиацию.

Как известно, классическим способом защиты нарушенных гражданских прав является судебная защита, которая осуществляется судами общей юрисдикции и специализированными межрайонными экономическими судами. Но реалии сегодняшнего времени требуют формирования параллельных негосударственных юрисдикционных систем разрешения споров. Такие системы получили наименование альтернативных способов разрешения правовых споров. К методам альтернативного урегулирования споров обычно относят третейский суд, переговоры, медиацию.

Альтернативные методы урегулирования споров в последние годы стали привлекать все большее внимание. Это вызвано рядом факторов: высокой нагрузкой судов, относительно низким уровнем затрат в сравнении с процедурой судебного разбирательства, конфиденциальным характером и быстротой процедур, а также желанием участников конфликтов иметь больший контроль над выбором лиц, которые будут урегулировать их спор.

Одним из наиболее популярных и эффективных альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров является арбитраж.

АКЦЕНТЫ

Принимая во внимание, что судебная система не может расширяться до бесконечности, арбитраж позволяет разрешать часть дел в сфере гражданского оборота вне рамок правосудия, достигая того же самого юридического результата, снижая нагрузку на судебную систему.

Что же такое арбитраж? Суть арбитража заключается в том, что спорящие лица самостоятельно избирают арбитров, которым доверяют рассмотрение и разрешение возникшего между ними спора. В нашем государстве эти функции ранее осуществляли третейские суды, арбитраж же рассматривался как международный арбитраж, разрешающий спор с участием нерезидентов и деятельность которого регламентировалась утратившим силу Законом РК «О международном арбитраже».

Принимая во внимание, что судебная система не может расширяться до бесконечности, арбитраж позволяет разрешать часть дел в сфере гражданского оборота вне рамок правосудия, достигая того же самого юридического результата, снижая нагрузку на судебную систему.

Что же такое арбитраж? Суть арбитража заключается в том, что спорящие лица самостоятельно избирают арбитров, которым доверяют рассмотрение и разрешение возникшего между ними спора. В нашем государстве эти функции ранее осуществляли третейские суды, арбитраж же рассматривался как международный арбитраж, разрешающий спор с участием нерезидентов и деятельность которого регламентировалась утратившим силу Законом РК «О международном арбитраже».

В свою очередь, к подведомственности третейских судов относились споры между физическими и (или) юридическими лицами РК. Принятый Закон РК «Об арбитраже» от 08 апреля 2016 года объединил в себе положения двух прежних утративших силу законов РК «О третейских судах» и «О международном арбитраже» и предусматривает арбитраж как единый институт, рассматривающий спор независимо от наличия международного элемента. Данный закон применяется в отношении гражданско-правовых споров с участием физических и (или) юридических лиц независимо от места жительства или места нахождения субъектов спора внутри государства или за его пределами, разрешаемых арбитражем.

Основные черты арбитражного разбирательства состоят в следующем. В соответствии с новым законом «Об арбитраже» могут образовываться постоянно действующие арбитражи и арбитражи для разрешения конкретного спора. Стороны спора имеют возможность выбора арбитров, которые будут разрешать спор. К осуществлению арбитражного разбирательства привлекаются не только юристы, но и специалисты со знанием отдельных сфер деятельности, например, финансовой, банковской деятельности.

Само разбирательство характеризуется упрощенностью процедуры и конфиденциальностью. Деятельность арбитража осуществляется на началах самоокупае-

мости, поскольку все расходы по разбирательству, в конечном счете, покрываются самими сторонами. В случаях, предусмотренных законом, при арбитраже стороны могут получить поддержку со стороны судов по отдельным вопросам (обеспечение иска, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения).

Таким образом, арбитраж представляет собой способ разрешения гражданско-правовых споров, избранный сторонами для разрешения спора в особой согласованной форме, осуществляемый физическими лицами (лицом), избранными в качестве арбитров, в отношении которого суды осуществляют в пределах, указанных в законе, функции содействия и контроля.

Сам по себе арбитраж в конкретном деле - это одно или несколько физических лиц, которые избраны сторонами для разрешения спора. Следует различать постоянно действующий арбитраж, который утвердил правила и (или) регламент постоянно действующего арбитража, и арбитраж в собственном смысле слова, а именно арбитров, избранных для разрешения спора. Постоянно действующие арбитражи могут образовываться физическими лицами и (или) юридическими лицами. Арбитраж для рассмотрения конкретного спора создается сторонами для разрешения спора и действует до разрешения данного спора или до принятия сторонами решения о передаче спора в суд.

Арбитражи не могут быть образованы государственными органами, государственными предприятиями, а также субъектами естественных монополий и субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке товаров и услуг, юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций которых прямо или косвенно принадлежат государству, их дочерними и зависимыми организациями, а также банками второго уровня, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций.

Принципы арбитражного законодательства совпадают с теми принципами, на которых осуществляется правосудие. В законе «Об арбитраже» отражен ряд принципов арбитражного разбирательства.

В частности, разбирательство ведется на началах равенства сторон, состязательности как формы распоряжения своими полномочиями в сфере доказывания, широкой диспозитивности, позволяющей сторонам осуществлять выбор арбитров, языка разбирательства, порядок рассмотрения дела, заключать мировое или медиативное соглашение, отказываться истцу от иска и т.д.

Арбитры независимы при исполнении их полномочий, что гарантируется правом сторон иметь максимально широкую информацию о кандидатуре каждого из них, а также правом отвода и самоотвода арбитров при наличии каких-либо сомнений в их беспристрастности. В то же время арбитражное разбирательство не носит публичного характера, какая-либо информация о находящемся или находившемся в производстве делах может сообщаться по общему правилу только с согласия сторон.

Арбитражное законодательство означает процесс разрешения спора между спорящими сторонами, а также процедуру принятия решения арбитражем по результатам разрешенного спора. *Процедура разрешения спора и принятия решения арбитражем менее жесткая, нежели гражданский процесс в суде.*

Совокупность важнейших отличий арбитражного разбирательства от гражданского процесса заключается в том, что у сторон арбитражного разбирательства есть возможность устанавливать в определенной (весьма значительной) степени правила проведения разбирательства. *Арбитраж при разрешении спора не связан теми строгими формальными правилами, которые характерны для гражданского судопроизводства. Арбитраж производится по правилам, которые устанавливаются обеими сторонами при достижении соглашения о передаче дела на рассмотрение арбитража.*

В любом случае правила арбитражного разбирательства, которые устанавливаются самими сторонами, не могут противоречить тем положениям закона «Об арбитраже», которые имеют обязательный характер и не могут быть изменены усмотрением сторон.

Арбитражами не могут рассматриваться следующие споры:

споры, затрагивающие интересы несовершеннолетних; возникающие из личных неимущественных отношений, между субъектами естественных монополий и их потребителями; о реабилитации и банкротстве; лиц, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными; между государственными органами, государственными предприятиями, субъектами квазигосударственного сектора.

К подведомственности арбитража отнесены частноправовые споры между физическими и (или) юридическими лицами, независимо от наличия в споре иностранного субъекта. Раньше споры между резидентами Республики Казахстан рассматривались третейскими судами, а с участием иностранного субъекта – международным арбитражем.

Новый закон предусматривает рассмотрение арбитражем споров между резидентами Республики Казахстан с одной стороны, и государственными органами, субъектами квазигосударственного сектора – с другой. Однако для этого требуется наличие согласия уполномоченного органа соответствующей отрасли (в отношении республиканского имущества) или местного исполнительного органа (в отношении коммунального имущества).

Основные задачи арбитража сводятся к необходимости помочь сторонам спора сформировать состав арбитража, определить предмет доказывания и исследовать доказательственный материал по делу, произвести обмен между сторонами спора необходимыми документами, включая реализацию права ответчика на представление отзыва на иск.

Выбор арбитров является одним из самых важных действий в стадии подготовки. Дело в том, что несоблюдение процедуры выбора арбитра может привести впоследствии к невозможности исполнения арбитражного решения. Поэтому в формировании состава суда по делу важно участие, как истца, так и ответчика. Арбитром назначается физическое лицо, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей арбитра, достигшее возраста 30 лет, имеющее высшее образование и стаж работы

АКЦЕНТЫ

В соответствии с новым законом «Об арбитраже» могут образовываться постоянно действующие арбитражи и арбитражи для разрешения конкретного спора. Стороны спора имеют возможность выбора арбитров, которые будут разрешать спор. К осуществлению арбитражного разбирательства привлекаются не только юристы, но и специалисты со знанием отдельных сфер деятельности, например, финансовой, банковской деятельности.

Само разбирательство характеризуется упрощенностью процедуры и конфиденциальностью. Деятельность арбитража осуществляется на началах самокупаемости, поскольку все расходы по разбирательству, в конечном счете, покрываются самими сторонами. В случаях, предусмотренных законом, при арбитраже стороны могут получить поддержку со стороны судов по отдельным вопросам (обеспечение иска, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения).

АКЦЕНТЫ

■ Арбитражи не могут быть образованы государственными органами, государственными предприятиями, а также субъектами естественных монополий и субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке товаров и услуг, юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций которых прямо или косвенно принадлежат государству, их дочерними и зависимыми организациями, а также банками второго уровня, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций.

■ Арбитры независимы при исполнении их полномочий, что гарантируется правом сторон иметь максимально широкую информацию о кандидатуре каждого из них, а также правом отвода и самоотвода арбитров при наличии каких-либо сомнений в их беспристрастности. В то же время арбитражное разбирательство не носит публичного характера, какая-либо информация о находящихся или находившихся в производстве делах может сообщаться по общему правилу только с согласия сторон.



по специальности не менее пяти лет. Арбитр, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование.

Разбирательство дела происходит в максимально упрощенной процессуальной форме, способствующей установлению действительных прав и обязанностей сторон, на основе представленных ими доказательств. При рассмотрении дела, если стороны не договорились об ином, ведется протокол, который обеспечивает фиксацию всех совершенных арбитражем и сторонами процессуальных действий.

Арбитраж самостоятельно определяет необходимость проведения заседания с участием сторон или их представителей либо разрешения спора только на основании документов и других доказательств при отсутствии иного соглашения сторон. Сторонам заблаговременно должно быть направлено уведомление о заседании арбитража письмом, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование такого уведомления.

Копии всех заявлений, документов, других доказательств, предоставляемых одной стороной арбитражу, должны быть переданы другой стороне. Непредставление ответчиком отзыва на исковое заявление, неявка на заседание арбитража сторон, представителей, надлежащим образом извещенных о рассмотрении дела, не являются препятствием к рассмотрению спора при отсутствии иного соглашения сторон. Вместе с тем непредставление ответчиком отзыва на исковое заявление не может рассматриваться как признание требований истца.

Важная новелла нового закона «Об арбитраже» - возможность при-

нятия обеспечительных мер при содействии суда.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, третейский суд может назначить экспертизу при отсутствии иного соглашения сторон и потребовать от сторон предоставления необходимых для осуществления такой экспертизы документов и других доказательств. Отмена арбитражных решений или отказ в их принудительном исполнении допускается только при предоставлении стороной доказательств нарушения процедурных положений арбитражного разбирательства, прямо перечисленных в Законе, Гражданском процессуальном кодексе, международных Конвенциях, к которым присоединился Казахстан.

Арбитражное решение может быть отменено по вновь открывшимся обстоятельствам. Учитывая, что в нашем государстве не ведется единый учет арбитров и арбитражных учреждений, законом предусмотрено создание Арбитражной палаты Казахстана, которая будет представлять и защищать интересы арбитров и постоянно действующих арбитражей, осуществлять мониторинг арбитражной деятельности, вести соответствующий реестр – базу данных об арбитражах и постоянно действующих арбитражах.

Таким образом, в современных экономических условиях хозяйствующие субъекты не должны возлагать надежды только на суды. Арбитражное разбирательство позволит спорящим сторонам достичь того же результата, что и в судебном порядке рассмотрения спора, но в более сжатые сроки, на выгодных обоим сторонам условиях и при сохранении (восстановлении) конструктивных отношений между сторонами.



«БОРЫШ» ҰҒЫМЫНА ҚАТЫСТЫ ТЕРМИНДЕРДІҢ ЗАҢ АКТІЛЕРІНДЕ ДҰРЫС АУДАРЫЛМАУЫНАН ТУЫНДАЙТЫН МӘСЕЛЕЛЕР



Кәкен СЕЙТОВ
Шығыс Қазақстан
облыстық сотының
судьясы

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Кодекс) «Міндеттеме ұғымы» деп аталатын 268-бабында: «Міндеттемеге сәйкес бір адам (борышқор) басқа адамның (несие берушінің) пайдасына мүлік беру, жұмыс атқару, ақша төлеу және т.б. сияқты белгілі бір әрекеттер жасауға, не белгілі бір әрекет жасаудан тартынуға міндетті, ал несие беруші борышқордан өз міндеттерін орындауын талап етуге құқылы. Несие беруші борышқордан атқарылғанды қабылдауға міндетті» – деп белгіленген.

Кодекс бойынша міндеттемелер шарттан, зиян келтіруден немесе өзге де негіздерден пайда бола алады. Атап айтқанда, міндеттемелердің шарттан ғана емес, зиян келтіруден және басқа да негіздерден пайда бола алатындығы заң жүзінде бекітілген. Осы ретте зиян келтіруден туындаған міндеттемелерде зиян келтіруші – борышқор, зиян тартқан тарап – несие беруші болып есептелінуі тиіс. Алайда іс жүзінде

олай болуы мүмкін емес, себебі зиян тартқан адам жәбірленуші болғандықтан, оған ешқандай несие бере алмайды. Жағдайды керісінше қарастырсақ, жәбірленушіміздің өзін борышқор деп атауға тура келуші еді, себебі борышқор несие берушіге қарама-қарсы тұрған тарап болып есептеледі. Демек, зиян келтіруден пайда болған міндеттемелердегі екінші тараптың несие беруші деп аталуы дұрыс болмай шығады. Мәселені анықтап

БАСЫМДЫҚТАР

Шарт дегеніміз – міндеттеме тудыратын негіздердің бірі. Міндеттеме жалпылама атау, ал шарт міндеттемеге кіретін бірлік атауы болып табылады, міндеттемеге қатысатын тараптардың бірі – несие беруші деп аталса, шартқа қатысатын тараптың бірін тура сол несие беруші атымен атамау керек, оған жалпыламаға бөлек атаумен кіретін өзіндік жеке атауын табу керек. Алайда біз үшін шарттың өзі несие аталып тұрғандықтан, жалпы міндеттемедегі тарап та несие беруші деп қате айтылып тұрғаны анық. Бұл жердегі гәп біреу-ақ, ол орыс тіліндегі «кредитор» терминінің қазақ тіліне «несие беруші» деп қате аударылуында.

алу үшін шарттардан пайда болған міндеттемелердің бірқатарын салыстырып көрейік.

Мүлікті сатып алу-сату шарты бойынша бір тарап (сатушы) мүлікті екінші тараптың (сатып алушының) меншігіне, шаруашылық жүргізуіне, бір сөзбен айтқанда, керегіне беруге міндетті, ал сатып алушы тарап бұл мүлікті қабылдауға және ол үшін белгілі бір ақша сомасын (бағасын) төлеуге міндеттеледі. Бұл жерде біз сатушыны несие беруші тарап деп білуімізге болады, себебі сатып алушы жақ мүлікті сатып алуға ниет білдірген соң ақша төлеуге міндеттеледі, яғни борышқор болып шығады.

Кодексте: «Мүлікті тегін пайдалану шарты» деп аталатын 604-бап бар. Бұл баптан біз «Мүлікті тегін пайдалану шарты (несие шарты) бойынша бір тарап (несие беруші) екінші тарапқа (несие алушыға) мүлікті тегін уақытша пайдалануға береді, ал соңғысы мүліктің қалыпты тозуын ескере отырып, қандай күйде алса, сондай күйде немесе шартта ескертілген күйде қайтаруға міндеттенеді» - делінген.

Бұл шарттағы тараптардың бірі несие беруші деп тікелей аталып, жалпы міндеттеме ұғымында аталған несие беруші тарап атауымен дәлме-дәл айтылып тұр, ал борышқор жағы несие алушы деп аталған. Шарттың бір атауы несие шарты деп жақшаға алынып көрсетіліп тұр. Шарт дегеніміз – міндеттеме тудыратын негіздердің бірі. Міндеттеме жалпылама атау, ал шарт міндеттемеге кіретін бірлік атауы болып табылады, міндеттемеге қатысатын тараптардың бірі – несие беруші деп аталса, шартқа қатысатын тараптың бірін тура сол несие беруші атымен атамау керек, оған жалпыламаға бөлек атаумен кіретін өзіндік жеке атауын табу керек. Алайда біз үшін шарттың өзі несие аталып тұрғандықтан, жалпы міндеттемедегі тарап та несие беруші деп қате айтылып тұрғаны анық. Бұл жердегі гәп біреу-ақ, ол орыс тіліндегі «кредитор» терминінің қазақ тіліне «несие беруші» деп қате аударылуында.

Кодекстің 268-бабының орыс тіліндегі мәтінінде «борышқор» – «должник» болса, «несие беруші» – «кредитор» болып көрсетілген. Бұдан біз қазақтың қасиетті саналатын «борыш» сөзінің заң термині

ретінде орыс тіліндегі «долг» сөзімен теңестірілгенін көреміз.

«Кредит» термині халық арасында «несие» болып ұғылатыны рас. Алайда кредит дегеніміз – бухгалтерлік есептердің жағымды сипатын білдіретін ұғымдардың бірі, сонымен қоса, бухгалтерлік баланстағы актив жағында барлық шығындардың көрсеткішін, пассив жағындағы барлық кірістердің де көрсеткішінің атауы. «Кредит» ұғымы бірде шығысты көрсетсе, бірде кірісті көрсете алады. Сондықтан да орыс тілінде борышқор тарапына қарама-қарсы тарап кредитор болып ұғыла беруі ғажап емес. Жалпы «кредит» деген сөз қазақ тілінде сенім деген мағына береді. Ал қазақ тіліне келгенде «несие беруші» деген ұғым тек несие беретін тарапты ғана қамтиды, яғни борышқор тарапына қарама-қарсы келген әр тарапты «несие беруші» деп атай беруге болмайды. Алайда осы қайшылықтарға қарамастан, міндеттемелердің бір тарапын «несие беруші» деп атау қазақ тіліндегі заңдарға, соның ішінде Азаматтық кодекске де өзінің келеңсіз зардабын тигізіп отыр.

Айталық, Кодекстің 21-бабының 3-бөлігінде: «Дара кәсіпкерге банкроттық рәсімдерін қолданған кезде оның кәсіпкерлік қызметпен байланысты емес міндеттемелер бойынша кредиторлары, егер осындай міндеттемелер бойынша орындау мерзімі басталған болса, өз талаптарын қоюға да құқылы. Көрсетілген кредиторлардың осындай тәртіппен мәлімделмеген талаптары, сондай-ақ мүліктік массадан толық көлемде қанағаттандырылмаған талаптар күшін сақтап қалады және банкроттық рәсімдері аяқталғаннан кейін жеке тұлға ретінде борышкерге өндіріп алынуға қойылуы мүмкін. Бұл талаптардың мөлшері борышкердің банкроттығы процесінде алынған қанағаттандыру сомасына азайтылады» – деп көрсетілген.

Бұл бапта міндеттемелердің бір тарапы «несие беруші» емес, «кредитор» деп орыс тілінде берілген, ал тарапты орыс тілімен «кредитор» деп атау алдында көрсетілген Кодекстің 268-бабындағы міндеттеменің бір тарапы ретіндегі «несие беруші» деген ресми атауымен сәйкес келмейді. Енді Кодекстің 48-бабын алайық. Бап «Заңды тұлғаны қайта құру кезіндегі оның

несие берушілері құқықтарының кепілдігі» деп аталады.

Аталған бапта: «Заңды тұлға мүлкінің меншік иесі немесе заңды тұлғаны қайта ұйымдастыру туралы шешім қабылдаған орган қайта ұйымдастырылатын заңды тұлғаның кредиторларын бұл жөнінде жазбаша хабардар етуге міндетті. Талаптарды мәлімдеу мерзімі қайта ұйымдастырылатын заңды тұлғаның кредиторлары хабарламаларды алған кезден бастап екі айдан кем болмауға тиіс» - дегендерді оқимыз. Осы ретте «Бап атауында несие берушілер туралы айтылса, баптың мәтінінде нәліктен кредиторлар туралы жазылып тұр?» деген сұрақ туындайды. Кодекстің 51-бабы «Несие берушілердің талаптарын қанағаттандыру» деп аталады.

Баптың 1-бөлігінде: «Банкроттық жағдайларын қоспағанда, заңды тұлға таратылған кезде оның кредиторларының талаптары мынадай кезектілікпен қанағаттандырылады:

1) бірінші кезекте – жалақыдан және (немесе) өзге де кірістен ұсталған алименттерді төлеу жөніндегі талаптар, сондай-ақ таратылатын заңды тұлға өміріне немесе денсаулығына зиян келтіргені үшін алдында жауаптылықта болатын азаматтардың талаптары тиісті мерзімдік төлемдерді капиталға айналдыру жолымен қанағаттандырылады;

2) екінші кезекте – Қазақстан Республикасының банкроттық мәселелерін реттейтін заңнамалық актісіне сәйкес талаптар сомаларының бір бөлігі бесінші кезекте қанағаттандырылатын жағдайларды қоспағанда, еңбек шарты бойынша жұмыс істеген адамдарға еңбегіне ақы төлеу және өтемақыларды, Мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорына әлеуметтік аударымдар бойынша берешектерді төлеу жөніндегі, жалақыдан ұсталған міндетті зейнетақы жарналарын төлеу жөніндегі, міндетті кәсіптік зейнетақы жарналарын, сондай-ақ авторлық шарттар бойынша сый-ақылар төлеу жөніндегі есеп айырысулар жүргізіледі;

3) үшінші кезекте – кредиторлардың таратылатын банкроттың кепілмен қамтамасыз етілген мүлкінің міндеттемелері жөніндегі талаптары, кредиторлардың – ипотекалық тұрғын үй қарызы шарттары бойынша талап

ету құқықтары кепілімен (ипотекалық куәлік кепілін қоса алғанда) қамтамасыз етілген ипотекалық облигацияларды, сондай-ақ аталған облигацияларды ұстаушыларда оларға меншік құқығы туындаған немесе мәмілелер бойынша, не Қазақстан Республикасының заң актілерінде көзделген өзге де негіздер бойынша оларға ауысқан жағдайларда Қазақстан Республикасының мемлекеттік бағалы қағаздарын ұстаушылардың талаптарын қоспағанда, қамтамасыз ету сомасы шегінде қанағаттандырылады;

4) төртінші кезекте – салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер жөніндегі берешек өтеледі;

5) бесінші кезекте – заң құжаттарына сәйкес басқа да несие берушілермен есеп айырысылады» - делінген.

Баптың қалған бөліктері төмендегідей жазылған:

«2. Әр кезектің талаптары оның алдындағы кезек талаптары толық қанағаттандырылып болғаннан кейін қанағаттандырылады.

3. Таратылған заңды тұлғаның мүлкі жеткіліксіз болған жағдайда, егер заңда өзгеше белгіленбесе, ол несие берушілер арасында тиісті кезекпен қанағаттандырылуға жататын талаптардың сомаларына қарай бөлінеді.

4. Тарату комиссиясы несие берушінің талаптарын қанағаттандырудан бас тартқан, не оларды қараудан жалтарған жағдайда, несие беруші заңды тұлғаның тарату комиссиясына талап қойып сотқа жүгінуге құқылы. Соттың шешімі бойынша несие берушінің талаптары таратылған заңды тұлғаның қалған мүлкі есебінен қанағаттандырылуы мүмкін.

5. Заңды тұлғаның несие берушілердің талаптары қанағаттандырылғаннан кейін қалған мүлкі, егер заңдарда немесе заңды тұлғаның құрылтай құжаттарында өзгеше көзделмесе, оның бұл мүлікке заттық құқықтары бар немесе заңды тұлға жөнінде міндеттемелік құқықтары бар меншік иесіне немесе құрылтайшыларына (қатысушыларына) беріледі.

6. Таратылатын заңды тұлға мүлкінің жеткіліксіз болуына бай-



ланысты несие берушілердің қанағаттандырылмаған, сондай-ақ тарату балансын бекіткенге дейін мәлімделмеген талаптары өтелген деп есептеледі.

Егер несие беруші талап қойып сотқа жүгінбесе, несие берушілердің тарату комиссиясы мойындамаған талаптары да, сот шешімімен несие берушіге қанағаттандырудан бас тартылған талаптар да өтелген деп есептеледі.

Бұл баптың бірінші бөлігіндегі мәтінінен біз алдымен қарастырып отырған тарап «кредитор» деп аталғандығын, сосын сол бірінші бөліктің 5-тармағында және 3-6 бөліктерінде дәл сол тарап «несие беруші» деп аталғанын көреміз.

Сонымен қатар, дәл осы баптан «кредиторлар», яғни «несие берушілер» деп нақты кімдерді атауға болатынын оқи аламыз. Мысалы, бірінші кезекте жалақыдан және (немесе) өзге де кірістен ұсталған алименттерді төлеу жөніндегі талаптар, сондай-ақ таратылатын заңды тұлғаның азаматтардың өміріне немесе денсаулығына зиян келтіргені үшін талаптары тұрғанын оқимыз.

Міне, осындай алименттердің арқасында күн кешетін бір топ, денсаулығына зиян келтірілген адамдар және бір топты құрап бірінші кезектегі кредиторлар болып табылады, біз оларды қалайша «несие берушілер» деп атай аламыз?! Орыс тілінде олар кредиторлар болып санала береді, себебі олар борышкерлерге сенім артушылар ғана болып отыр. Сондықтан азаматтық заңнамада да оларды жалпылама атауға келгенде орыс тілінде «кредитор» деп аталып, тура атауға келгенде «несие берушілер» деп аталғанымен, онысы дәл көрсетілмейді. Алайда келтірілген

БАСЫМДЫҚТАР

Алименттердің арқасында күн кешетін бір топ, денсаулығына зиян келтірілген адамдар және бір топты құрап бірінші кезектегі кредиторлар болып табылады, біз оларды қалайша «несие берушілер» деп атай аламыз?! Орыс тілінде олар кредиторлар болып санала береді, себебі олар борышкерлерге сенім артушылар ғана болып отыр. Сондықтан азаматтық заңнамада да оларды жалпылама атауға келгенде орыс тілінде «кредитор» деп аталып, тура атауға келгенде «несие берушілер» деп аталғанымен, онысы дәл көрсетілмейді. Алайда келтірілген бапты қазақ тілінде зер салып оқып шықса, мәселені оп-оңай шешіп алуға болады.

бапты қазақ тілінде зер салып оқып шықса, мәселені оп-оңай шешіп алуға болады.

Мысалы, аталған баптың 1-бөлігінің 4-тармағында: «Төртінші кезекте салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер жөніндегі берешек өтеледі» деп жазылған кезек бар екенін оқыдық. Бұл жердегі тарап – мемлекет, нағыз кредитор болып табылады, алайда дәп осы жерде де мемлекет ешқандай несие беруші болмауы тиіс, себебі ол «берешекті өте» деп талап қойып отыр.

Мемлекет өзін анық өтетуші тарап қып көрсетіп тұр. Осы қазақ тіліндегі «өтетуші» сөзімен мақалада орыс тілінде келтірілген барлық кредитор (кредиторлар) деген және қазақ тілінде несие беруші (несие берушілер) деген сөздерді ауыстыруға болады. Сонда кредитор дегеніміз, яғни несие беруші, өтетуші болып шығушы еді.

Мемлекетті нағыз кредитор деуімің себебі Конституцияда: «Заңды түрде белгіленген салықтарды, алымдарды және өзге де міндетті төлемдерді төлеу әркімнің борышы әрі міндеті болып табылады» - деп көрсетілген. Бұл жерде мемлекет міндетті өтеуді талап етіп нағыз кредитордың рөлін атқарып отыр.

Осы мақалада мәтіні толық келтірілген Кодекстің 51-бабының 6-бөлігінде жазылған «талаптары өтелген деп есептеледі» деген сөздер де талаптар өтетушінің алдында өтелетінін көрсетіп тұр. «Кредитор» мен «несие беруші» терминдерінің дұрыс аталу мәселесін шешіп алғандай болдық, алайда «міндеттемелер» ұғымын қазақ тілінде заң жүзінде талқылауда кездесетін басқа да олқылықтар жеткілікті. Айталық, Кодексте «Ақшалай міндеттеме» деп аталатын 282-бап бар.

Бұл баптан «Ақшалай міндеттемеге байланысты бір адам (борышкер) екінші адамға (кредиторға) ақша төлеуге міндетті, ал кредитордың борышкерден ақша төлеу жөніндегі міндеттерін (ақша қарызы және басқа да міндеттемелер) орындауын талап етуге құқығы бар. Өтеу туралы шарт, залалды өтеу және тұрақсыздық айыппұлын төлеу туралы міндеттемелер, сондай-ақ зиян келтіру, не негізсіз баю салдарынан

туындаған міндеттемелер бойынша ақша төлеу жөніндегі міндеттерге, егер осы Кодексте, Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде өзгеше белгіленбесе немесе міндеттеме мәнінен туындамаса, ақшалай міндеттемелер туралы ереже қолданылады» - дегенді оқимыз. Бұл жерде де өтетуші тарап «несие беруші» деп аталмаған, «кредитор» деп келтірілген. Бірақ «кредитор» сөзін «өтетуші» сөзімен ауыстыра салғанмен, мәселе шешілмейтіндігіне көз жеткізу үшін назарымызды келтірілген баптың екінші жартысына аударайық. «Өтеу туралы шарт», «залалды өтеу» деген сөздер нені білдіреді, нені ұқтырады? Баптың көрсетілген тұстары түсініксіз жазылған. Баптың осы тұсы орыс тілінде: «К обязанностям по уплате денег по возмездному договору, обязательствам о возмещении убытков и уплате неустойки, а также обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда либо неосновательного обогащения, применяются правила о денежном обязательстве, если иное не установлено настоящим Кодексом, законодательными актами Республики Казахстан или не вытекает из существа обязательства» - деп берілген.

Орыс тілінде бәрі орын-орнымен дұрыс жазылған. Осыдан соң барып қазақ тіліндегі «өтеу туралы шарт» дегеніміз – «возмездный договор», «залалды өтеу» дегеніміз – «возмещение убытков» екендігін ұғамыз. Осындай себептерден қазақ тіліндегі «өтеу» және орыс тіліндегі «возмездный», «возмещение» деген сөздерді талдауға тура келеді. Ол үшін осы мақалада айтылған Кодекстің 604-бабында келтірілген «мүлікті тегін пайдалану шартына» қайта оралайық. Орыс тілінде бұл бап «Договор безвозмездного пользования имуществом» деп аталады да, «по договору безвозмездного пользования имуществом (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) передает имущество в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть то же имущество в том состоянии, в каком она его получила, с учетом нормального износа, или в состоянии, обусловленном договором» - деп беріледі.

Сонымен, «безвозмездный» деген сөзіміз қазақ тіліндегі Кодекстің 604-бабы мәтінінде «тегін» деп аударылғанын көреміз және бұл баптан «несие» сөзі орыс тілінде «ссуда» деп ұғылатынын, «несие беруші» – «ссудодатель», «несие алушы» – «ссудополучатель» болып аударылатындығын байқаймыз.

Кодекстің 254-бабы мүлікті тәркілеу мәселесіне арналған, онда «Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде көзделген жағдайларда, мүлік меншік иесінен әкімшілік немесе қылмыстық құқық бұзушылық жасағаны үшін санкция түрінде сот тәртібімен өтеусіз алып қойылуы (тәркіленуі) мүмкін» - делінген.

Бұл жерде назар салатыны бапта қазақ тілінде «өтеусіз» деп жазылған сөздің баптың орыс тіліндегі мәтінінде «безвозмездный» деп көрсетілгендігі. Сондықтан орыс тіліндегі «безвозмездный» деген сөзді талдау үшін Кодекстің 384-бабын ашайық. Бұл бап орыс тілінде «Возмездный и безвозмездный договор» деп аталады. «Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным. Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления» - деп оқылады.

Қазақ тілінде осы бап «Ақылы және ақысыз шарт» деп аталады. «Шарт бойынша тарап өз міндеттемелерін орындағаны үшін ақы алуы немесе бір-біріне бір нәрсе беруі керек болса, бұл ақылы шарт болып табылады. Бір тарап екінші тарапқа одан ақы алмай немесе ешнәрсе бермей бір нәрсені ұсынуды міндетіне алған шарт ақысыз шарт болып табылады» дегенді оқимыз. Осылайша, бұл жерде «возмездный» дегеніміз «ақылы», «безвозмездный» дегеніміз «ақысыз» болып кеткен, яғни «безвозмездный» деген сөз біресе «ақысыз», біресе «тегін», біресе «өтеусіз» болып аударылған.

Кодексте «Өтелмелі қызмет көрсету шарты» деп аталатын 683-бап бар. Бұл бапта: «Өтелмелі қызмет көрсету шарты бойынша орындаушы тапсырысшының тапсырмасы бойынша қызмет көрсетуге (белгілі бір іс-әрекет жасауға немесе белгілі бір қызметті жүзеге асыруға) міндеттенеді, ал тапсырысшы бұл қызмет көрсетуге ақы төлеуге міндеттенеді» - деп жазылған. Кодекстің 684-бабында өтелмелі қызмет көрсету шартында басқалай делінбесе, атқарушы қызметті өзі көрсетуге міндеттелетіні туралы ереже бекітілген.

Аталған баптардың орыс тіліндегісін алсақ, әңгіме «возмездное оказание услуг» деген шарт туралы екендігін көреміз,

сөйтіп «возмездное» деген сөз қазақ тіліне бұл жерде «өтелмелі» болып аударылғанын байқаймыз. Орыс тілінде тараптар «исполнитель» мен «заказчикке» бөлінсе, қазақ тілінде «исполнитель» біресе «орындаушы», біресе «атқарушы» болып көрсетілуінің өзі бір бөлек сұрақ тудырады.

Сайып келгенде, орыс тіліндегі «возмездие» деген сөздің мағынасы қазақ тіліндегі «қарымта» сөзінің мағынасына сай келеді, себебі түбінде екі сөзде алдында жасалған, орын алған бір нәрсеге қайтарма жауап деп ұғылады. Сөздіктерде «қарымта» сөзге «біреудің жасаған жақсылығы немесе қылған қиянаты үшін қайтарылған есе, қарым» деген түсініктеме берілген.

«Ақылы», «ақысыз», «тегін» деген сөздер орыс тілінде «платно», «бесплатно» деп ұғылады, сондықтан «возмездный», «безвозмездный» деген ұғымдарды қазақ тіліне «еселі» және «есесіз» деп аударса, әңгіме ақы туралы емес, шарт туралы, тараптардың бір-бірінің алдындағы өзара талаптары туралы екендігі айқын көрінуші еді. Әңгіме «тегін» немесе «ақылы», «ақысыздық» туралы емес, міндеттер туралы, себебі аталған шарт бойынша пайдаланған нәрсені пайдаланушы тарап сол нәрсені пайдалануға берген тарапқа бүлдірмей, сол қалпында қайтаруға міндетті болып тұрғанда, яғни нәрсені пайдаланған тарап – ол борышкер тарап, нәрсені уақытша берген жақ – ол өтетуші тарап деп ұғылуы тиіс.

«Өтеу», «өтелу» деген сөздер қазақ тілінде борышты өтеу ұғымымен тығыз байланыста қолданылатын сөздер болғандықтан, «өтелу» сөзін «возмездность», «безвозмездность» ұғымдарынан бөлек қолдану керек. Қазақтың «өтелу» деген сөзі, меніңше, орыс тіліндегі «взыскание» сөзіне аударма болып саналады. Орыс тілінде «погасить долг», «взыскать долг», «исполнить долг» деп, борышқа байланысты орындалуға жататын міндеттердің қимыл атауы ретінде әр түрлі етістіктерді қолдана береді, қазақ тілінде «қарызыңды төле», «борышыңды өте», «міндеттіңді атқар» деп, әр нәрсеге өзіне тән байланыс сөздерді қолдануға тырысады.

Орыс тілінде «взыскатель» мен «кредитордың» арасынан айтарлықтай айырмашылық таппадым, сондықтан қазақ тілінде осы екі сөз бір мағынада, яғни «өтетуші» деп түсінілсе, ешқандай қателік болмайтынға ұқсайды. Сонымен қоса, орыс

тілінде «взыскание» сөзі «жаза», «біреуден бір нәрсе өндіріп алу» болып түсініледі. Қазақ тіліне «взыскание» сөзінің осы екінші мағынасы Кодексте «ақы өндіріп алу» деп аударылған. Мысалы, Кодекстің 317-бабы «Кепілге салынған мүліктен ақы өндіріп алу негіздері» деп аталады. Осы баптың орыс тіліндегі атауы «Основания обращения взыскания на заложенное имущество» деп аталады. Орыс тіліндегі атаудың қазақ тіліндегі дұрысы «Ақы өндіріп алуды кепілге салынған мүлікке айналдыру» болар еді. Дегенмен, жалғыз «взыскание» деген сөзді «ақы өндіріп алу» деп бүтін бір сөйлем қылып айту да дұрыс болмаса керек.

Кодекстің барлық баптарында «взыскание» ұғымы борышқордың борышты өтеу туралы міндеттемесімен байланысты болғандықтан, бұл сөзді қазақ тіліне «өтету» деп аударуға болатын еді. Сонда біз Кодекстің аталған 317-бабын «Өтетуді кепілге салынған мүлікке айналдыру» деп таза әдеби қазақ тілінде оқитын болар едік.

Сөздіктерді қарасақ, қазақтың «өтесін» деген сөзін табасыз, мағынасы «бір нәрсенің қарымтасы, есесі, төлемі, қайырымы» деп түсіндірілген. Яғни мәселе қайтадан «қарымта», «қарым» сөздерінің төңірегіне оралады. Енді қазақтың осы «өтесін» сөзі орыс тілінде нені білдіреді деп тексерсеңіз, «долг» деп аударылғанын табасыз, яғни қайтадан қазақтың «борыш» пен «қарыз» сөздеріне ораласыз. Міне, осы себептерден орыс тіліндегі «возмездие» ұғымын қазақ тіліндегі «қарымта», «қарым», «есе» сөздерімен байланыстырып, «взыскание» сөзін «өтесін» сөзімен байланыстыра қолдану дұрыс па деп ойлаймын?! Жалпы, мұндай ұғымдарды заңдарда қазақ тілінде түзгенде аса қажет екендігі осы жазылғандардан толық түсінікті болар.

Кодекстің аталған 384-бабындағы орыс тіліндегі «должна получить плату или иное встречное предоставление» дегенді қазақ тіліне «ақы алуы немесе бір-біріне бір нәрсе беруі керек болса» - деп аудармай, «ақы немесе басқада қарсы әперу алса» - деп жазса, «предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления» дегенді «екінші тарапқа ақы алмай немесе ешнәрсе бермей бір нәрсені ұсынуды» демей, «бір нәрсені екінші тарапқа одан ақы немесе басқада қарсы әперу алмай берсе» - деп жазса, қазақтың қарапайым «әперу» деген

сөзінің өзі бір заң термині болып шыға келмей ме?

Сонымен, бір тарап екінші тараптың нәрсесін пайдаланғаны үшін ақы төлемесе немесе оған бір нәрсе бермесе, ондай шарт бойынша атқарылатын міндеттемелерді тегін немесе ақысыз демей, «есесіз шарттар» деп атау қажет. Мәселен, Кодекстің 506-бабында: «Сыйға тарту шарты бойынша бір тарап (сыйға тартушы) басқа тараптың (сыйды алушының) меншігіне затты немесе өзіне немесе үшінші адамға мүліктік құқықты (талапты) тегін береді немесе беруге міндеттенеді, не оны өзінің немесе үшінші тұлғаның алдындағы мүліктік міндеттен босатады немесе босатуға міндеттенеді» - деп жазылған. Сыйға тарту шарты орыс тіліндегі «возмездный» немесе «безвозмездный» деген шарттар ұстанымы бойынша қандай шартқа жатады деп қарасақ, бұларды «тегін шарт» немесе «ақысыз шарт» деу дұрыс болмайтын шығар. Осылай талдағанда «Сыйға тарту шарты» нағыз есесіз шарттың бір түрі екендігі анық белгілі болмай ма? Себебі жасалған сыйға есе қайтарылмайды.

Енді «кредит», «ссуда», «несие», «заем», «қарыз», «борыш» деген терминдердің басқа да мағыналарына тоқталайық.

Кодексте «Кредитке сатылған тауарға ақы төлеу» деп аталатын 441-бап бар. Бұл бапта: «Шартта сатып алушыға тауар берілген соң белгілі бір уақыттан кейін оған ақы төлеу (тауарды кредитке сату) көзделген жағдайларда сатып алушы ақыны шартта көзделген мерзімде төлеуге тиіс» – деп бекітілген. Кодекстің 442-бабында: «Тауарды кредитке сату туралы шартта төлемді бөліп-бөліп төлеу көзделуі мүмкін» - деп көрсетілген. Осы баптардың орыс тіліндегі мәтіндері де мұндай сауданы «кредит» деп атайды.

Кодекстің 715-бабы «Заем шарты» деп аталады. Баптың бірінші бөлігінде: «Заем шарты бойынша бір тарап (заем беруші) басқа тараптың (заемшының) меншігіне (шаруашылық жүргізуіне, оралымды басқаруына) ақша немесе тектік белгілерімен айқындалған заттарды береді, ал осы Кодексте немесе шартта көзделген жағдайларда оларды беруге міндеттенеді, ал заемшы заем берушіге дәл осындай ақша сомасын немесе осы тектегі және сападағы заттардың тең мөлшерін уақытында қайтаруға міндеттенеді» деп жазылған. Осыны оқығанда мен үнемі «Заемның қарыздан қандай айырмашылығы бар, «заем» термині қазақ тіліне «қарыз» деп неге аударылмаған? Өлде мәселенің мен ұқпайтын бір басқаша кілтпандары бар ма?» деп күмәнданатынмын. Бірақ менің күмәнімді банктік шарттарда «заем» сөзі қазақ тілінде «қарыз» деп тура көрсетілетіні сейілтетін.

Затты пайдалануға тегін беріп тұрып, оның тура өзін қайтару шартын қойсаңыз, азаматтық заң бойынша ондай шарт несие (ссуда) болып шығатынын Кодекстің 604-бабынан білдік, ал затты алған адамға пайдаланғаны үшін ақша төлеу міндетін жүктесеңіз, ондай шарт жалға беру (аренда немесе наем) болып шығатыны Кодекстің 29-тарауында анықталған.

Ақшалай міндеттеме – Кодекстің 282-бабына сәйкес ақшаны қарызға беруден және басқа да ақшалай қатынастардан туындаса, затты пайдалануға тегін беріп тұрып, оның өзін қайтаруды талап етпей, сол тектес және сол сападағы басқа затты қайтаруды талап етсеңіз, ол Кодекстің аталған 715-бабының талаптарына сәйкес «қарыз» болып шығатыны анық оқылады. Сондықтан заң жүзінде «қарыз» деген сөздің орыс тіліндегі «заем» деген сөзбен тепе-теңдес термин болып шығуын дұрыс деуге болады. Заемның бір синонимы «долг» деген сөз, ал «долг» дегеніміз – «міндет», «өтесін», «борыш», «қарыз» болып табылады, яғни қазіргі қолданыстағы заң бойынша «қарыз» сөзін «заем» деп түсінуімізге ешқандай кедергі жоқ.

Банктен ақша алғанда да адам немесе ұйым ақшаны қарызға алады. Мысалы, Кодекстің 727-бабында: «Банк заемы шарты бойынша заем беруші заемшыға төлемділік, мерзімділік, қайтарымдылық шарттарымен қарызға ақша беруге міндеттенеді» делінген. Байқағандарыңыздай, «қарызға ақша беруге міндеттенеді» дейді. Осы баптың орыс тіліндегісін оқысаңыз «передать взаймы деньги» дегенді көресіз, «взаймы» дегеннің қазақшасы «қарызға» деп түсінілетін сөз, осыдан соң «заем» дегеніміз неге «қарыз» деп түсінілмеуі керек?!

Банктің беретін қарызы азаматтардың бір-біріне беретін қарызынан төлемділігімен айырықшаланады. Орыс тілімен айтқанда ол қарыздар «отличаются друг от друга платностью банковского займа». Міне, бұл жерде «төлемділік» сөзін қолдану өте орынды, себебі банктік қарыз ол еселі шарт қана емес, орыс тілінде айтсақ – «возмездный договор» ғана емес, мұнда борышқор қарызын иесіне қайтаруға ғана тиісті емес, ол банкке қарыз үшін үстеме төлеуі тиіс, сол үстеме қарыз бойынша жасалған шартты төлемді шарттардың ішіне енгізіп отыр.

Сонымен қатар, банктік қарызды сіз үстемесімен бірге қайтарып қана қоймайсыз, сіз ол қарызды ақша төлеп сатып аласыз, сондықтан банкпен жасалған ақша алу туралы шарт – біріншіден, несие, яғни ссуда, себебі ол ақшалай көрсетілген көмек, екіншіден, ол қарыз, себебі қайтарылуға жататын міндет, яғни еселі, үшіншіден, ол жай еселі шарт емес, бірнеше еселі шарт, себебі жай ғана қайтармай, үстемелеп қайтаруды

талап етеді, төртіншіден, ол төлемді немесе ақылы шарт, себебі сіз ақшаны банктен сатып алып отырсыз. Банк бұл жерде жай ғана қарыздың өз сомасын, үстемесін және сату бағасын бір-біріне қосып, келешекте солардың жалпы сомасын міндетті түрде біртіндеп өтеп тұруға сізге арнаулы мерзімдер береді. Сөйтіп осындай талдау жасаудың арқасында біз төлемді шарттасу, еселі немесе есесіз шарттасу деген ұғымдарды бір-бірінен айыра білуге қол жеткіземіз. Сонымен бірге банктен қарызға ақша алу шарты ресми түрде кредит деп аталатыны да белгілі.

Тауарды кредитке сату, банктен кредит алу деген сияқты ұғымдарда кредит сөзінің қолданылуы, пайдалы қаракеттегі берешекті бөліп-бөліп төлеуге мүмкіншілік берілуінде, яғни келешекте қайтарылатына сенім көрсеткендікте жатса керек. Меніңше, біздің заңдар несие мен қарызды кредиттің жекелеген түрлері ғана деп таниды. Заң терминдерін талдауда қиындықтар бар екендігі осындайда көрініс береді. Ол қиындықтар азаматтық заңда кредит пен несие ұғымдарын бөлек ұғымдар деп бөлгенімен, олардың нақтылы айырмашылықтарын басып таба алмаушылығында жатса керек.

Мен ссуданы, яғни несиені қарыздың бір түрі ғана деп ұғынамын, қарыз дегеніміз кредиттің өзі, себебі қарыздың түп тамырында кредит сөзінің астарындағы сияқты сенім арту жатыр.

Қазақта қарыз беру – міндет, қарызды қайтару – парыз, ал қарыздың өзі берушіге де, алушыға да қарыз болып қала береді. Осы тұрғыдан алғанда қарыз алушы жақ та, қарыз беруші жақ та бір-біріне қарыздар болып табылады. Қазақ қайырын берсін деп тілейді, себебі біреуге істеген жақсылық сол адамнан қайтпаса да, түбінде Алла тағала қайтарады деп санайды. Қарыз сөзінің түпкі мағынасы осы қайырымдылықта жатыр. Мүмкін осы себептерден шығар, біз «заем» дегенді «қарыз» деуге дәтіміздің бармайды. Алайда нарықтық заман экономикасы бүгінгі күні қарыз берушіні өтетүші қылып, қарыз алушыны борыш өтеушіге айналдырып, өз дегенін істетіп отыр.

Қалай дегенмен де, қазақтың «қарымта», «қарым», «есе», «қарыз», «борыш», «несие», «өтесін», «өткеру», «өтеу», «әперу» сияқты сөздерін заң терминдері ретінде кеңінен қолдана бастап, олардың ұғымдық астарларын айқындау керек деп есептеймін. Ондай жағдайлар кездесіп

БАСЫМДЫҚТАР

«Кредит» ұғымын біз қарыздың өзі деп түсінсек, онда «кредитор» дегеніміз «несие беруші» емес, «қарыздар» болып шығады. Сонда біз тауарды кредитке емес, қарызға сататын болушы едік. «Заемды» біз «қарыз» емес, «борыш» деп түсінетін болатын едік, біз үшін «қарыздар» деген сөз қарызды қайтаратын тарап емес, қарызды беретін немесе сенімді борышқорға артатын тарап болып шығушы еді. Несие мен борыш қарыздың (кредиттің) өзіндік ерекшеліктері бар жеке түрлері болып танылушы еді. «Займода- тель» қазақ тілінде заем беруші емес борышшы болып, «займополучатель» заем алушы емес, борышкер болып, борыш тараптары өздерінің ана тіліндегі тиісті атауларына ие болып, борышкер мен борышқордың арасындағы айырмашылықтар жіктеле түсуші еді. «Заем» сөзі «беріс» болып ұғылатын болса, «долгтың» борыш екендігі тіптен анық болушы еді.

те жатады. Мысал үшін, ақшалай міндеттеме туралы бап Кодексте бұрыннан болған, алайда ондай міндеттеменің түбі қарыз екендігі тек 2007 жылы ұғынықты түрде заңға енгізілген, себебі экономиканың жеке секторының дамуы солай етуді талап еткен болуы керек. Бізге, қазақ халқына, қазіргі арпалысқан заман талаптарынан қалыспай күн көру үшін өз тіліміздің байлығын мейілінше кең пайдалана білуді үйрену қажет-ақ.

Кодекстің 726-бабында: «Мемлекеттік заем шарты» көзделген. Бап «Мемлекеттік заем шарты бойынша заемшы – мемлекет, ал заем беруші – азамат немесе заңды тұлға болады» - деген қағиданы бекітеді. Бұл бапты да «мемлекеттік қарыз шарты» деп жазса, мемлекеттің де өз азаматтарынан қарыз алып, қарыздар болатындығы айқын көрінуші еді. Мемлекет пен азаматтардың бір-біріне деген сенімі өсуші еді.

Кодекстен «взыскатель» деген атауды таппайсыз, мұндай атау «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» заңда келтірілген, қазақ тілінде «өндіріп алушы» деп көрсетілген.

Зиян келтіруден туындайтын міндеттемелерде әңгіме келтірілген зиянның орнын толтыру, яғни оны өтеу туралы жүргізіледі, бұл жерде мәселе түсінікті, зиян келтірген адам – борышқор, зиян тартқан адам – өтетуші болып табылады, өтеуді талап ететін «взыскатель» де өтетуші болып шығуы қисынды болар еді.

Дегенмен де, «кредит» ұғымын біз қарыздың өзі деп түсінсек, онда «кредитор» дегеніміз «несие беруші» емес, «қарыздар» болып шығады. Сонда біз тауарды кредитке емес, қарызға сататын болушы едік. «Заемды» біз «қарыз» емес, «борыш» деп түсінетін болатын едік, біз үшін «қарыздар» деген сөз қарызды қайтаратын тарап емес, қарызды беретін немесе сенімді борышқорға артатын тарап болып шығушы еді. Несие мен борыш қарыздың (кредиттің) өзіндік ерекшеліктері бар жеке түрлері болып танылушы еді. «Займода- тель» қазақ тілінде заем беруші емес борышшы болып, «займополучатель» заем алушы емес, борышкер болып, борыш тараптары өздерінің ана

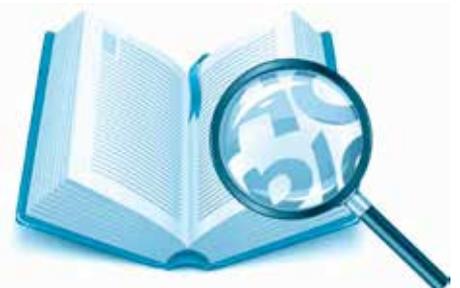
тіліндегі тиісті атауларына ие болып, борышкер мен борышқордың арасындағы айырмашылықтар жіктеле түсуші еді. «Заем» сөзі «беріс» болып ұғылатын болса, «долгтың» борыш екендігі тіптен анық болушы еді.

Сонымен қатар, біз «кредит» пен «дебет» деген қаржы саласындағы халықаралық терминдер деп қазақ тіліне аударуға қиындық тудырып жүрген атауларды өзіміздің «қарыз» бен «борыш» сөздерімен белгілеуге болатынына көзімізді әбден жеткізуші едік. «Кредит» сөзі латын тілінен «сенім» деп аударылады. Біреуге сенім артқан тарап кредитор, яғни қарыздар болып саналса, сенім артылған тарап дебитор, яғни борышқор болып шығады. Дебет сөзінің қазақ тіліне латын тілінен аударғандағы мағынасы дәл осы борыш сөзінің мағынасын беретінде, дебитор дегеніміздің берешегі бар тұлғаны айшықтайтынын айнытпай көрсетеді. Сөйтіп, сайып келгенде, мен үшін қарыз бен борыш кредит пен дебет болып табылатындығы өз дәлелін тауып отыр.

Француз тілінен алынған дебит деген қаржы термині қазақ тіліндегі шығын, шығыс, өткізу деген мағыналарды беретіні де келтірілген тұжырымдардың дәлелі бола алады.

Осылай болған жағдайда Азаматтық кодекске «өтетуші» мен «өтеуші» деген ұғымдарды енгізбеуге де болады, себебі олар «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» заңының ұғымдары.

Қалай болмасын, сұрақтар туындай береді, мысалы, аталған заңдағы сот актілерін жүзеге асыратын іс атқарушылық деп көрсетілсе, сот актілерін орындайтын адамда атқарушы болу керек еді, атқарушы мен орындаушының рөлдері бөлек емес пе? Алайда, бұл мәселе басқа мақаланың тақырыбы бола алады.



ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ПРИКАЗНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ



**Амангуль
БАХЫТЖАНОВА**

Судья Актюбинского
областного суда

Широкое применение упрощенного производства и примирительных процедур, внедрение института медиации, совершение исполнительной надписи нотариусом – задачи, поставленные Главой государства в Плане Нации «100 конкретных шагов».

Изменения, внесенные в Закон Республики Казахстан «О нотариате», заключаются в наделении нотариуса правом совершения двух новых действий: проведение примирительных процедур, выражающихся в нотариальном удостоверении соглашения об урегулировании спора, а также совершение исполнительных надписей. Расширены категории дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке и согласно новому Гражданскому процессуальному кодексу РК.

Законодательством Республики Казахстан упрощенные формы взыскания задолженности представлены в виде приказного производства, упрощенного письменного производства и исполнительных надписей нотариусов. Если первые две формы являются судебной формой защиты прав кредиторов, то обращение к нотариусу за совершением исполнительной надписи является особой формой внесудебной защиты субъективных прав.

Исполнительная надпись является одним из наиболее эффективных и действенных механизмов, которые позволяют осуществить законные требования в кратчайшие сроки, способствуя сокращению количества судебных дел. Взыскание по исполнительным надписям способствует скорейшему осуществлению прав кредиторов, что в свою очередь дисциплинирует должников.

Указанные процедуры снижают нагрузку на суды, максимально упрощая процесс рассмотрения документов, сокращают сроки рассмотрения и в целом для кредиторов - сроки взимания задолженности.

При наличии бесспорности требований кредитора основания для возникновения искового производства отсутствуют. Законодательство

АКЦЕНТЫ

Исполнительная надпись представляет собой распоряжение нотариуса о взыскании с должника причитающейся взыскателю денежной суммы или истребования движимого имущества. В соответствии с главой 14-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» нотариусы совершают исполнительную надпись при соблюдении следующих условий:

1. если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем;

2) если со дня возникновения права на иск (заявление) прошло не более трех лет;

2. если для требования, по которому выдается исполнительная надпись, законодательством Республики Казахстан установлен иной срок давности, исполнительная надпись выдается в пределах этого срока.

в таких случаях предусматривает упрощенные процедуры воздействия на должников.

Исполнительная надпись представляет собой распоряжение нотариуса о взыскании с должника причитающейся взыскателю денежной суммы или истребования движимого имущества. В соответствии с главой 14-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» нотариусы совершают исполнительную надпись при соблюдении следующих условий:

1. если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем; 2) если со дня возникновения права на иск (заявление) прошло не более трех лет;

2. если для требования, по которому выдается исполнительная надпись, законодательством Республики Казахстан установлен иной срок давности, исполнительная надпись выдается в пределах этого срока.

Перечень требований, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, установлен статьей 135 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. К ним относятся пункты 1),2),3),4),10),11) и 17):

1) об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке;

2) об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе

на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора;

3) об исполнении обязательства, основанного на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;

4) о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, не связанных с установлением отцовства (материнства) или необ-

ходимостью привлечения третьих лиц;

10) о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов;

11) о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил;

17) о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды;

В соответствии со статьей 92-5 Закона РК «О нотариате» исполнительная надпись может быть предъявлена к принудительному исполнению в течение трех лет со дня ее совершения, если законодательством не установлены иные сроки. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительной надписи производится в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 221 Правил совершения нотариальных действий нотариусами заявление взыскатель вправе подать любому нотариусу независимо от места нахождения взыскателя и должника и места исполнения по надписи.

Для совершения исполнительной надписи взыскатель подает письменное заявление о совершении исполнительной надписи, которое содержит фамилию, имя, отчество (при его наличии) взыскателя и должника, их ИИН и место жительства. Если взыскатель и/или должник являются юридическим лицом, в заявлении указывается полное наименование юридического лица, его БИН, адрес местонахождения,

банковские реквизиты, а также подтверждается полномочие первого руководителя или его представителя на подписание и подачу заявления.

В заявлении взыскатель также указывает сведения об отсутствии на момент обращения за совершением исполнительной надписи судебного спора с должником об исполнении обязательств и о непогашении задолженности. Подлинность подписи на заявлении физического лица нотариально свидетельствуется. Заявление, представляемое от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером (при его наличии), скрепляется печатью юридического лица.

Если юридическое лицо (субъект малого предпринимательства) работает без печати, подлинность подписи заявителя нотариально свидетельствуется.

Сведения о физических лицах, юридических лицах и их руководителях нотариус сверяет через ЕНИС. Заявление регистрируется в журнале регистрации входящих документов.

Исполнительная надпись совершается на документе, подтверждающем обязательство должника. Если исполнительная надпись не умещается на документе, она излагается на прикрепленном к документу листе.

По каждому долговому обязательству совершается одна исполнительная надпись, за исключением случаев, когда взыскание задолженности по данному долговому обязательству производится по частям.

После совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня нотариус направляет копию исполнительной надписи должнику с уведомлением о вручении. Сопроводительное письмо регистрируется в журнале регистрации исходящих документов. Расходы по доставке взыскателем оплачиваются самостоятельно. По истечении десяти рабочих дней



со дня вручения письма должнику (дата указывается в уведомлении) и при отсутствии со стороны должника письменного заявления о возражениях на предъявленные требования, нотариус выдает исполнительную надпись взыскателю, для предъявления ее к исполнению судебному исполнителю, по месту жительства или местонахождению должника.

Если от должника в течение десяти рабочих дней поступило письменное возражение на предъявленное ему требование, нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи не позднее трех рабочих дней со дня поступления возражения. Возражение должника подается лично нотариусу, либо направляется с уведомлением и регистрируется в журнале регистрации входящих документов.

Копии постановления об отмене исполнительной надписи направляются взыскателю и должнику не позднее следующего рабочего дня после его вынесения.

Оплата за совершение исполнительной надписи частным нотариусом взимается в размере 50 процентов от одного МРП за каждую исполнительную надпись.

При обращении за совершением исполнительной надписи взыскателя, освобожденного от уплаты государственной пошлины и/или услуг правового и технического характера, обязанность по их уплате возлагается на должника. При отмене исполнительной надписи сумма, оплаченная нотариусу за ее совершение, возврату не подлежит.

В делах нотариуса остается копия документа, устанавливающего задолженность, с совершенной на ней исполнительной надписью. Если для совершения исполнительной надписи, кроме документа, устанавливающего задолженность, необходимо представить и другие документы, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке, то они к исполнительной надписи не приобщаются, а остаются в делах нотариуса.

Взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об исполнительном производстве.

Так, согласно п.11 статьи 19 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» исполнительная надпись является исполнительным документом, который предъявляется на исполнение судебному исполнителю.

В соответствии со статьей 37 данного Закона на основании исполнительной надписи по заявлению взыскателя судебный исполнитель возбуждает исполнительное производство и производит исполнительные действия.

Как видно, законодательство достаточно подробно регулирует порядок совершения исполнительных надписей.

Необходимо отметить, что совершение исполнительных надписей на документах, подтверждающих задолженность, не противоречит Конституции и сохраняет право на обращение в суд за разрешением спора, и таким образом гарантирует защиту интересов, как взыскателя, так и должника.



VII КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СУДЬЯЛАРЫНЫҢ СЪЕЗІ
СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
THE CONGRESS OF JUDGES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Серікбосын АХМЕДЖАНОВ

Шығыс Қазақстан облысы
Тарбағатай ауданының
№2 аудандық сотының
төрағасы

Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев Қазақстан судьяларының съездерінде және жыл сайынғы халыққа арналған Жолдауларында сот актілерінің орындалуына көп көңіл бөліп келеді. Мемлекет басшысының «100 нақты қадам» Ұлт Жоспарының 27-қадамында жеке меншік сот орындаушылар институтын одан әрі дамыту, сот орындаушыларының мемлекеттік қызметін біртіндеп қысқарту мәселесі көрсетілген.

СОТ АКТІЛЕРІ ОРЫНДАЛУЫМЕН ҒАНА ҚҰНДЫ

Сот шешімдері мен қаулыларының орындалуы халықтың сот пен әділет жүйесіне деген сенімін нығайта түсетіні анық. Сондықтан, қабылданған әрбір сот актілерінің тұрақты түрде орындалуы – құқықтық мемлекеттің ең басты көрсеткіштерінің бірі. Бүгінгі таңда мейлі ол мемлекеттік немесе жеке сот орындаушысы болсын, олардың бәрінің мақсаты мен мүддесі бір – сот актілерін заңмен белгіленген уақытта мүлтіксіз орындау.

Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 20 сәуірдегі «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заңына сәйкес соттың заңды күшіне енген актілерінің орындалуы сот орындаушыларына жүктелген.

Аталған Заңның 2-бабында: «Атқарушылық іс жүргізу міндеттері азаматтық және әкімшілік істер бойынша сот шешімдерінің, ұйғарымдары мен қаулыларының, мүлікті өндіріп алу бөлігінде қылмыстық істер

бойынша үкімдері мен қаулыларының, сондай-ақ өзге де органдар қаулыларының негізінде осы Заңға сәйкес берілетін атқарушылық құжаттарды міндетті түрде және уақтылы орындау болып табылады», – делінген.

Осы Заңның 9-бабы 1-бөлігі 5) тармағының негізінде Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне көзделген жағдайларда әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша шығарылған сот қаулылары атқарушылық құжаттар болып табылады. Демек, әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша шығарылған сот қаулылары Заңмен атқарушылық құжаттар ретінде танылған.

Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне атқарушылық іс жүргізу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы 2015 жылғы 29 қазандағы Заңына сәйкес Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 896-бабының 1-бөліміне өзгеріс енгізіліп, ол бойынша айыппұл салу туралы қаулы немесе айыппұл төлеу қажеттігі туралы нұсқама «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының Заңында белгіленген тәртіппен мемлекеттік сот орындаушыларына, жеке сот орындаушыларының өңірлік палаталарына айыппұл салу туралы қаулыны немесе айыппұл төлеу қажеттігі туралы нұсқаманы ерікті түрде орындау мерзімі өткеннен кейін 10 күн ішінде жіберіледі. Айыппұл салу туралы қаулы немесе айыппұл төлеу қажеттігі туралы нұсқама мемлекеттік сот орындаушыларына және жеке сот орындаушыларының өңірлік палаталарына жіберілген кезде оған айыппұл сомасының мемлекет кірісіне түспегені туралы мәліметтер қоса беріледі.

Заң 2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап күшіне енді, осылайша Заң талаптарына сәйкес жеке сот орындаушысы:

- 1) мемлекеттен өндіріп алу;
- 2) дауысберетінакцияларының (жарғылық капиталға қатысу үлес-

терінің) елу және одан көп пайызы мемлекетке және олармен үлестес заңды тұлғаларға тиесілі заңды тұлғадан өндіріп алу;

3) табиғи монополиялар субъектілерінен немесе тауарлар және көрсетілетін қызметтер нарығында үстем жағдайға ие субъектілерден өндіріп алу;

4) өндіріп алу мөлшері бір мың айлық есептік көрсеткіштен асатын соманы мемлекет пайдасына өндіріп алу;

5) мүлікті тәркілеу не мүлікті мемлекетке беру туралы;

6) мемлекет мүддесіне жүргізілетін үйден шығару, үйге қоныстандыру, үйлерді бұзу, жер учаскелерін алып қою және басқа да істердің санаттары туралы атқарушылық құжаттарды қоспағанда, осы Заңда көзделген барлық атқарушылық құжаттарды қабылдайды. Осылайша бүгінгі күні қолданыстағы Заңға сәйкес мемлекеттік сот орындаушыларымен бірге жеке сот орындаушылары жұмыс атқаруда.

Заң талаптары бойынша жеке тұлғалардан айыппұлды мәжбүрлеп өндіру жұмыстары жеке сот орындаушыларына жүктелген, ал әкімшілік құқық бұзушылық заттары мен құралдарын мемлекет пайдасына тәркілеу мемлекеттік сот орындаушылардың құзырына берілген. Осы тұрғыда Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 21-тарауындағы «Қоршаған ортаны қорғау, табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтары», соның ішінде 383-бабының 3 және 4-бө-

ліктерімен қаралған әкімшілік істер бойынша шығарылған сот қаулылары мен олардың іс жүзінде орындалуы жайлы айтып өтуді дұрыс деп есептеймін.

Кодекстің 684-бабының талаптары бойынша мамандандырылған аудандық және оларға теңестірілген әкімшілік соттардың судьяларына, осы баптың үшінші бөлігінде көзделген жағдайларды қоспағанда, осы Кодекстің 383-бабының үшінші және төртінші бөліктерінде көзделген әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді қарауға уәкілеттік берілген.

Шығыс Қазақстан облысының Тарбағатай ауданы республикамыздағы ірі көлдерінің бірі Зайсан көлінің оңтүстік жағалауы жағында орналасқан. Ауданның Тұғыл ауылдық округіне қарасты Тұғыл және Байтоғас елді мекендері Зайсан көлінің тура жағасында жайғасқан. Осы себепті аталған елді-мекен тұрғындарының басым көпшілігі Зайсан көлінен балық аулаумен айналысатын кәсіпорындарда жұмыс істеуде. Аталған ауылдарда тұрғындарды жұмыспен қамтитын басқа кәсіпорындар жоқ.

Бүгінгі күнде жұмыспен қамтылмаған тұрғындардың және де басқа өңірлерден келетін жеке тұлғалардың заңсыз балық аулаумен айналысатын жағдайлары көптеп орын алуда. Осы тұрғыда, Шығыс Қазақстан облысы Тарбағатай ауданының №2 аудандық сотында 2016 жылдың 6 айында Кодекстің 383-бабы 3 және 4-бөліктері «Әуесқой (спорттық) балық аулауды қоспағанда, тыйым салынған мерзімдерде тыйым салынған құралдармен немесе тәсілдермен, тыйым салынған жерлерде балық аулау қағидаларын, сондай-ақ балық ресурстарын және басқа да су жануарларын пайдаланудың басқа да түрлерін жүзеге асыру қағидаларын қылмыстық жазаланатын іс-әрекет белгілері жоқ өрескел бұзу және осы баптың үшінші бөлігінде көзделген,

әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалған әрекеттері үшін» талаптарын бұзған 60 жеке тұлғаға қатысты әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс қаралып, құқық бұзушылардың әкімшілік құқық бұзушылық заттары мен құралдары тәркілене отырып, жиыны 2 767 790 теңге айыппұл салынып, құқық бұзушылардан табиғат қорына келтірілген 15 694 теңге көлемінде зиян өндірілді.

Сот қаулысымен заңсыз ауланған 478 килограмм көксерке, 394 килограмм шортан, 420 килограмм табан балықтары (жиыны 1 292 килограмм), әкімшілік құқық бұзушылық құралдары (заңсыз пайдаланған қайықтар мен тағы басқалар), (моножіптен тоқылған аулар тағы басқа тыйым салынған құралдар) мемлекет пайдасына тәркіленіп, жойылуға жатқызылды.

Тағайындалған айыппұлдың 379 000 теңгесін құқық бұзушылар өз еркімен төледі, ал төленбеген сома 2 388 390 теңгені құрайды. Осылайша бүгінгі күнге сот қаулысымен тағайындалған айыппұлдың 14 пайызы ғана өндіріліп отыр. Оның өзі құқық бұзушылардың өз еркімен төлегендері.

Құқық бұзушылардың (борышкерлердің) басым көпшілігі ауылды жерлерде жұмыс істемейтін, отбасын құрмаған, әке-шешелерімен бірге тұратын тұлғалар. Ал олардан айыппұлды өндіру қолданыстағы Заңға сәйкес жеке сот орындаушыларына жүктелген. Бүгінгі күні әкімшілік құқық бұзушылық істер бойынша сот қаулыларының орындалуы баяу жүргізілуде. Оның себептері сот актілерін іс жүзінде орындау барысында айқындалып отыр.



Тарбағатай ауданының орталығы 100 шақырым жерде орналасқан Ақсуат ауылы болып танылған. Ақсуат ауылы аумағында бір мемлекеттік сот орындаушысы белгіленген, ал Ақжар аумағында жұмыс атқарған бір мемлекеттік сот орындаушысы 2015 жылдың соңында өз еркімен жұмыстан босаған. Сол себепті сот қаулысы орындау үшін (мемлекет пайдасына тәркіленуге жатқан құқық бұзушылық заттар мен құралдар) Ақсуат ауылындағы жалғыз мемлекеттік сот орындаушысына жолданып келген.

2016 жылдың мамыр айынан бастап Ақжар аумағына бір мемлекеттік сот орындаушысы тағайындалып жұмыс атқаруда, оның өзін тікелей жұмысынан бөліп, «практикалық көмек көрсетуге» деп Өскемен қаласына жиі шақырады. Ал бұл өңірде жеке меншік сот орындаушысы жоқ. Осы себептен мемлекеттік және жеке сот орындаушыларының құзырына жататын сот актілері Өскемен қаласындағы Шығыс Қазақстан облысы бойынша Әділет департаментінің сот актілерін орындау бөлімі мен жеке сот орындаушылардың өңірлік палатасына жолданып, сол жерден ері қарай өңір бойынша жұмыс атқаратын мемлекеттік немесе жеке сот орындаушыларына бөлініп, жолданады. Сонымен сот актісінің ары қарайғы тағдырын көріп, біліп отыру қиындыққа соғады. Осылайша сот актісін шығарған және оны орын-

дайтын органдар арасындағы байланыс үзіледі.

Құқық бұзушылардың (борышкерлердің) басым көпшілігі ауылды жерлерде жұмыс істемейтін, отбасын құрмаған, әке-шешелерімен бірге тұратын тұлғалар. Ал олардан айыппұлды өндіру жеке сот орындаушыларына жүктелгендіктен, соңғыларының облыс орталығы Өскемен қаласынан 500 шақырым жерде шалғайда орналасқан ауылдарға сот актілерін орындау үшін баруы қиындық тудырады.

Екінші орын алып отырған күрделі мәселе – тәркіленуге жатқызылған балықтардың тағдыры. Баршамыз білетіндей, балық тез бұзылатын тауар түріне жатады. Әдетте құзырлы орган қызметкерлері заңсыз балық аулаумен айналысқан құқық бұзушыны ұстағанда, заңсыз ауланған балық өнімдерін сол өңірде орналасқан кәсіпорын немесе жеке кәсіпкерлердің мекемесіндегі мұздатқышына қолхат арқылы уақытша сақтауға тапсырады.

Әкімшілік іс жинақталып, сотқа жолданып, қаралып, заңды күшіне еніп, орындау органына жіберілгенге дейін біршама уақыт өтеді.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің 62-бабының 1-бөлігі негізінде осы Кодексте көзделген жағдайлардан басқа кезде, тұлға әкімшілік құқық бұзушылық жасалған күннен бастап 2 ай өткеннен кейін, ал қоршаған ортаны қорғау саласында әкімшілік құқық бұзушылық жасағаны үшін – оны жасаған

күннен бастап 1 жыл өткеннен кейін өкімшілік жауаптылыққа тартылуға жатпайды.

Жоғарыда көрсетілген заң талаптарына сәйкес осы бөліктегі соттың актісі заңды күшіне енгеннен кейін мемлекеттік сот орындаушысына орындалуға жолданады.

Кодекстің 899-бабының талаптары негізінде судьяның өкімшілік құқық бұзушылық жасаудың құралы, не нысанасы болған нәрсені, сондай-ақ өкімшілік құқық бұзушылық жасау нәтижесінде алынған мүлікті, оның ішінде кірістерді (дивидендтерді), ақша мен бағалы қағаздарды тәркілеу туралы қаулысын сот орындаушысы заңнамада көзделген тәртіпке сәйкес орындайды.

Өкімшілік құқық бұзушылық жасаудың құралы, не нысанасы болған тәркіленген нәрсені өткізу немесе одан әрі пайдалану Қазақстан Республикасының Үкіметі белгіленген тәртіппен жүргізіледі.

Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Жануарлар дүниесін қорғау, өсімін молайту және пайдалану туралы» Заңының 1-бабы 35) тармағына сәйкес балықтар жануарлар қатарына жатқызылған. Ал, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2015 жылғы 4 маусымдағы «Мемлекеттік мүлікті басқару жөніндегі уәкілетті орган немесе аудандардың, облыстық маңызы бар қалалардың жергілікті атқарушы органдары оларға қатысты есепке алуды, сақтауды және одан әрі пайдалануды жүзеге асыратын, жекелеген негіздер бойынша мемлекеттік мүліктің құрамына түскен мүлік түрлерін айқындау ту-

ралы» №404 қаулысының №2 қосымшасында көрсетілгендей, жануарлар, жануарлардан алынатын шикізатты есепке алу, сақтау және одан әрі пайдалану жергілікті атқарушы органның құзырына берілген.

Осы жөнінде Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2002 жылғы 26 шілдедегі №833 «Жекелеген негіздер бойынша мемлекет меншігіне айналдырылған (түскен) мүлікті есепке алудың, сақтаудың, бағалаудың және одан әрі пайдаланудың кейбір мәселелері» туралы қаулысы мен Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 30 наурыздағы №227 «Мүлікті тәркілеу бөлігінде қылмыстық іс бойынша сот үкімі негізінде не мүлікті мемлекетке беру туралы шешім негізінде тыйым салынған мүлікті өткізу немесе пайдалану қағидасын бекіту туралы» бұйрығы шығарылған. Осылайша, сот қаулысымен тәркіленген балықтар бойынша шешімді мемлекеттік сот орындаушысының құжатының негізінде жергілікті атқарушы орган тарапынан құрылған комиссия қабылдайды.

2015 жылдың соңында және 2016 жылдың жарты жылында сотта қаралып заңды күшіне енген сот актілерінің балық тәркілеу жөніндегі бөлігі бойынша мынадай жағдай анықталып отыр. Сотқа келіп түскен мәлімет бойынша Шығыс Қазақстан облысы бойынша Әділет департаментінің сот актілерін орындау бойынша Тарбағатай аумақтық сот орындаушылар бөлімі аудан әкімінің атына қозғалған атқарушылық өндіріс бойынша сот қаулысымен тәркіленген балықтардың тағдырын шешу үшін ресми қатынас хатты 2016 жылғы 16 сәуірде жылы жолдаған.

Сотқа жолданған жергілікті атқарушы органымен құрылған комиссияның 2016 жылғы 31 мамырдағы

актісіне сәйкес Тарбағатай ауданының №2 аудандық соты мен Зайсан аудандық сотының сот актілерімен тәркіленіп, «Рыбаки Зайсана» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінде уақытша сақтауға тапсырылған жиыны 6 165 килограмм көксерке, шортан, табан балықтары, 2016 жылғы 15 ақпандағы сынақ хаттамаларының сақтау мерзімі өтіп кеткен деген қорытындысымен мал моласына (скотомогильник) апарып жойылған. Осылайша жиыны 6 165 килограмм балық өнімдері жарамсыз деп танылып, жойылған.

Тәркіленген балықтарды осындай жағдайға жеткізбей жергілікті жерлердегі емхана, мектеп, балалар бақшасы және басқадай әлеуметтік мекемелерге тапсырған елдеқайда пайдалы болареді. Сол сияқты тәркіленген балықтарды уақытша сақтауға алған кәсіпорындары да сатып алуға ниет білдіруде.

Осының бәрі тиісті өңірлерде сот орындаушыларының жетіспеуі (мемлекеттік және жеке сот орындаушылары) және сот актілерін орындау тетіктерінің әлі де болса жетілмегенін, сол сияқты тез бүлінетін тауарлар бойынша уәкілетті органдар мен лауазымды адамдардың жедел жұмыс атқармағанын көрсетеді.

Тәркіленген балықтар жөнінде шешім қабылдау барысында сақтауда тұрған жерінен үлгілер алынып, арнайы сараптама жүргізу үшін Өскемен қаласындағы зертханаға жолданып, жүргізілген сараптаманың қорытындысы бойынша жергілікті атқарушы органымен құрылған арнайы комиссия шешім қабылдайтынын жоғарыда айтқан болатынбыз. Сараптама ақылы түрде жүргізілетіні белгілі, ал мұндай жағдайларға жергілікті бюджетте қаражат қарастырылмаған. Осындай сараптама жұмыстарын өңірлерде орналасқан санитарлық-эпидемиологиялық мекемелерде жүргізілгені тез және тиімді болар еді. Осы тұрғыда сот актілері уақытында және мүлтіксіз орындалуымен ғана құнды екенін баршамыз естен шығармағанымыз дұрыс болар.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан №377-V от 31 октября 2015 года в сравнении с Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан №411-1 от 13 июля 1999 года содержит новую главу «Производство по делам об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)».

ЭМАНСИПАЦИЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ



Марина ИВАНОВА

Судья
специализированного
межрайонного
суда по делам
несовершеннолетних
Павлодарской области

Согласно ч.3 ст.2 ГПК РК гражданские дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) отнесены к подсудности специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних.

Гражданская дееспособность наступает по достижению возраста совершеннолетия, то есть возраста восемнадцати лет. Несовершеннолетний от 14 до 18 лет вправе самостоятельно совершать ограниченное число сделок, на совершение иных сделок требуется письменное согласие законных представителей. Исключения составляют случаи вступления несовершеннолетнего в брак и объявление его полностью дееспособным (эмансипация).

В соответствии с п.1 ст.22-1 Гражданского кодекса Республики Казахстан несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия его законных представителей занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным

(эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства с согласия его законных представителей либо при отсутствии такого согласия по решению суда.

Целью эмансипации является освобождение несовершеннолетнего от необходимости получать письменное согласие законных представителей на совершение сделок.

Определяющими факторами для признания несовершеннолетнего эмансипированным является продолжительность и устойчивость его предпринимательской или трудовой деятельности, уровень его доходов от предпринимательской деятельности или размер заработной платы, наличие у него имущества, состояние его здоровья.

В силу п.3 ст.22-1 эмансипированный несовершеннолетний обладает гражданскими правами и наделен обязанностями (в том числе по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда), за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых законодательными актами Республики Казахстан установлен возрастной ценз.

Законные представители не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего.

Равное с взрослыми правовое положение эмансипированного несовершеннолетнего по вопросу самостоятельной ответственности за свои обязательства требует со стороны суда тщательного подхода по рассмотрению данной категории дел, поскольку не все подростки могут наряду с приобретением самостоятельности в совершении сделок нести самостоятельную гражданско-правовую ответственность всем принадлежащим ему имуществом.

Эмансипированные несовершеннолетние приобретают право на самостоятельную защиту своих прав и законных интересов в суде с момента эмансипации в силу ч.5 ст.45 ГПК, то есть наступает их полная гражданская процессуальная дееспособность.

По правилам ч.1 ст.329 ГПК несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным в случае, предусмотренном статьей 22-1 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Право несовершеннолетнего на предъявление заявления в суд согласуется с положением ч.4 ст.45 ГПК РК, установившей, что в случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, кооперативных и иных правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком или доходами от предпринимательской деятельности, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеют право лично защищать в суде свои права и законные интересы.

Заявление в суд должно полностью соответствовать требованиям ст.ст.148,149 ГПК. Полагаем, что дополнительно необходимо указывать в заявлении об эмансипации возраст несовершеннолетнего, сведения о месте его работы или виде индивидуальной предпринимательской деятельности, о размере заработной платы или размере доходов от индивидуальной предпринимательской деятельности,

сведения об обращении в орган опеки и попечительства при наличии согласия законных представителей и процессуальное решение органа опеки и попечительства об отказе в удовлетворении заявления, согласие одного из родителей, отказ одного из родителей, усыновителей (усыновителя) или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

К заявлению подлежат приобщению следующие письменные доказательства: копия свидетельства о рождении; документа, удостоверяющего личность; копия трудового договора; свидетельство индивидуального предпринимателя; копия трудовой книжки; характеристика с места работы; отказ органа опеки и попечительства от удовлетворения заявления несовершеннолетнего при наличии согласия законных представителей; отказ одного из родителей, усыновителей (усыновителя) или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным подается в суд по месту жительства несовершеннолетнего.

Заявление должно быть оплачено государственной пошлиной в размере 50% по правилам подпункта 8 п.1 ст.535 Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года №99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)».

Процедура рассмотрения гражданского дела о рассмотрении заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным регламентирована статьей 330 ГПК. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, прокурора. Решение, принимаемое судом по заявлению об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, должно соответствовать требованиям Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и нормативного по-

становления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №5 «О судебном решении».

Суд удовлетворяет или отказывает в удовлетворении заявления.

Эмансипация несовершеннолетнего наступает со дня вступления решения суда в законную силу согласно ч.2 ст.331 ГПК. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в силу п.3 ст.22-1 ГК эмансипированный несовершеннолетний обладает гражданскими правами и наделен обязанностями, за исключением тех, для приобретения которых законодательными актами Республики Казахстан установлен возрастной ценз.

Возрастной ценз установлен для призыва на срочную воинскую службу, для приобретения гражданского оружия, для усыновления ребенка, для оформления опекуна или попечительства.

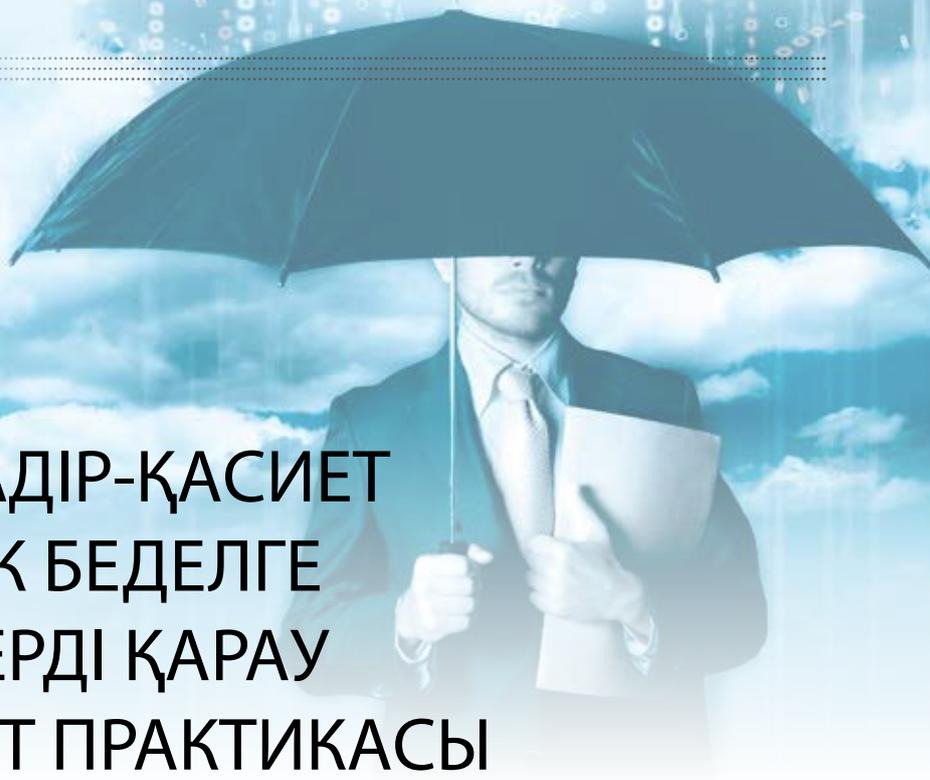
Согласно ст.31 Закона РК от 16 февраля 2012 года №561-IV «О воинской службе и статусе военнослужащих» призыву на срочную воинскую службу подлежат граждане в возрасте от восемнадцати лет.

И в силу п.1 ст.15 Закона РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» право на приобретение гражданского оружия имеют граждане Республики Казахстан, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Согласно п.2 ст.91 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» усыновителями могут быть совершеннолетние лица. Опекунами или попечителями могут быть только совершеннолетние лица в силу п.1 ст.122 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье». Актуальным вопросом является возможность участия эмансипированного несовершеннолетнего в исполнительном производстве.

Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года №261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» не содержит правовой нормы об участии в исполнительном производстве несовершеннолетних.

Полагаем необходимым включить в действующий Закон норму права «Участие в исполнительном производстве несовершеннолетних», в которой отразить, что несовершеннолетний, имеющий полную дееспособность, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно.



АР НАМЫС, ҚАДІР-ҚАСИЕТ ЖӘНЕ ІСКЕРЛІК БЕДЕЛГЕ ҚАТЫСТЫ ІСТЕРДІ ҚАРАУ БОЙЫНША СОТ ПРАКТИКАСЫ

Бүгінгі күні сөз бостандығы жария етілген заманда адам өз ойын еркін білдіре алады. Бұқаралық ақпарат құралдары, Интернет желісі белсенді дамып тұрған кезде азаматтардың ар-намысы мен қадір-қасиетіне, ұйымдардың іскерлік беделіне қысым жасалу қаупі зор.

Ар-намыс дегеніміз – азаматқа оның моральдық, іскерлік, отбасылық және өзге де қасиеттерінің негізінде қоғам тарапынан баға беру. Тұлғаның беделі және абыройы ұғымдарының мәні бір-біріне ұқсас.

Қадір-қасиет дегеніміз – адамның өз құндылығын, өз қасиеттері мен қабілеттерін сезінуі, яғни тұлғаның өзін-өзі бағалауы. Алайда, егер ар-намыс пен қадір-қасиет тек азаматқа қатысты ғана қолданылатын болса, іскерлік бедел термині азаматқа да, заңды тұлғаға қатысты да қолданылады.

Азаматтық кодекстің 143-бабында егер азаматтың немесе заңды тұлғаның ар-намысына, қадір-қасиетіне және іскерлік беделіне кір келтіретін мағлұматтарды таратқан адам олар шындыққа сәйкес келетіндігін дәлелдей алмаса өзі жөнінде осындай мағлұматтар тараған адам таратылған мағлұматтарды сот жүзінде

шындыққа сай келмейді деп тануды талап етуге құқылы екендігі туралы айтылған.

Жеке тұлғаның, не ұйымның ар-намысына, қадір-қасиетіне және іскерлік беделіне нұқсан келтірген деген қорытынды жасауға мүмкіндік беретін бірнеше жағдайлар көзделген. Атап айтсақ, аталған құқық бұзушылықтың орын алуы үшін тұлғаны масқаралайтын мәліметтердің таратылуы шарт. Олар ауызша да, жазбаша да таратылуы мүмкін. Осындайда олар арыздашушының өзіне емес, үшінші тұлғаға айтылуы тиіс.

«Сот тәжірибесінде жеке тұлғалардың және заңды тұлғалардың ар-намысы мен абыройын және іскерлік беделін қорғау жөніндегі заңдылықты қолдану туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 1992 жылғы 18 желтоқсандағы № 6 нормативтік қаулысында (одан әрі – нормативтік қаулы) азаматтардың және ұйым-



Айжан АЛИНА

Астана қаласы
Алматы аудандық
сотының судьясы

дардың ар-намысына және абыройына кір келтіретін мәліметтердің баспасөзде жариялануы, радиодан, теледидардан, жалпы басқа да бұқаралық ақпарат құралдарын пайдалану арқылы хабарлануы, қызметтік және басқа да мінездемелерде, көпшілік алдындағы сөз сөйлеулерде, әр түрлі ұйымдарға жолданған арыздарда, хаттарда көрсетілуі немесе өзге де, соның ішінде ауызша түрде бірнеше тұлғаларға немесе бір тұлғаға болсын хабарлануы азаматтар мен ұйымдардың ар-намысына және абыройына кір келтіретін мәліметтерді тарату деп танылатындығы туралы айтылған.

Сонымен қатар, мәліметтер жаман атқа қалдыратындай болуы тиіс. Мысалы, азаматтың немесе заңды тұлғаның ар-намысын, абыройын немесе іскерлік беделін заңдардың, қоғамның моральдық нормаларының сақталуы тұрғысынан қоғамдық пікірде немесе жекелеген азаматтардың пікірінде кемітетін мәліметтер болуы жағдайы назарға алынады. Таратылған мәліметтер шынайы емес, ойдан шығарылған немесе арыз берген тұлғаға қатысты емес болуы міндетті шарт болып саналады.

Нормативтік қаулының 3-тармағына сәйкес, АПК-тің 24-бабында және АҚ-нің 143-бабында көзделген тәртіпте соттың шешімдері мен сот үкімдерінде, тергеу органдарының қаулыларында және өзге де ресми құжаттарда келтірілген мәліметтерді теріске шығару туралы талаптар қаралмайды, себебі заңда аталған құжаттарға шағым арыз келтірудің басқаша тәртібі көзделген.

АҚ-нің 141-бабының 3-тармағына және 143-бабының 1-тармағына сәйкес таратылған мәліметтер шындыққа сәйкес келетіндігін дәлелдеу міндеті жауапкерге жүктеледі. Талапкер тек өзін масқаралайтын мәліметтерді жауапкер таратқандығын ғана дәлелдеуі тиіс, осындайда ол өзінің ар-намысы мен абыройын масқаралайтын мәліметтердің шындыққа сәйкес келмейтіндігі туралы дәлелдемелер келтіруге құқылы. Егер де дәлелдемелер жеткіліксіз болса, сот тараптарға қосымша дәлелдемелерді ұсынуға немесе оларды өз бастамасы бойынша сұратуға құқылы.

Қорғаудың арнайы нысандары дегеніміз – мәліметтерді теріске шығару немесе жауап қайтару, сондай-ақ осындай мәліметтердің таратылуына жол берген тұлғалардың

кінәсінің бар немесе жоқтығына байланыссыз қолданылады. Ар-намысты, абыройды немесе іскерлік беделді қорғау үшін қорғаудың арнайы әдістерімен қоса, жалпы әдістерін де пайдалану мүмкіндігі бар. Осындайда кеңінен таралған әдістер туралы айта кеткен жөн.

Олар: залалдарды өтеу және моралды зиян үшін өтемақы төле ар-намысты, абыройды немесе іскерлік беделді бұзу нәтижесінде туындаған мүліктік және мүліктік емес зиян келтіруден туындайтын міндеттемелерді реттейтін нормаларға сәйкес өтелуі тиіс. Осы нормаларға сәйкес мүліктік зиян (шығындар) мәліметтер кінәлі түрде таратылған кезде ғана өтеледі, ал моральдық зиян кінә орын алғандығына, не болмағандығына байланыссыз өтелуі тиіс.

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есептер комитетінің мәліметтеріне сәйкес 2014 жылы республика соттары ар-намысын, абыройын немесе іскерлік беделін қорғау туралы 552 азаматтық істі қозғаған. 321 істі қарау нәтижесінде шешім шығарылған, олардың ішінен 127 іс бойынша талап арыз қанағаттандырылсын деген шешім шығарылған. Қаралған 85 іс өндірістен тоқтатылған, соның ішінде 42 іс бойынша бітімгершілік келісім жасалған. Осындай санаттағы істер бойынша соттардың шешімдеріне сәйкес өндірітіп алынған жалпы сома 23 071 718 теңгені құрады.

2015 жылы қаралған істер статистикасы келесідей: 523 іс қозғалған, олар бойынша 269 шешім шығарылған, шығарылған шешімдердің 104-інде талап арыздар қанағаттандырылған. 80 іс тоқтатылған, соның ішінде 36 іс бойынша бітімгершілік келісім жасалған. Сот шешімдеріне сәйкес 56 470 754 теңге өндірітіп алынған.

Статистикалық мәліметтер азаматтар мен заңды тұлғалар өзінің қорғау құқығын белсенді түрде пайдаланындығын көрсетті. Тиісінше, Қазақстан Республикасында ар-намысты, абыройды немесе іскерлік беделді сот жүзінде қорғау институты тиімді қызмет етуде деген қорытынды жасауға болады.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ



Нургул БИХАНОВА

Судья Алгинского
районного суда
Актыбинской области

(или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих

На основании ст.292 Гражданского процессуального кодекса РК гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде. В случаях, когда законом установлено рассмотрение обращения вышестоящим органом, организацией, должностным лицом, комиссиями или омбудсменом, заявление гражданина и юридического лица подается в суд после соблюдения такого порядка обращения.

Алгинским районным судом Актюбинской области за 11 месяцев 2016 года всего рассмотрено девять дел данной категории. Два дела из них окончено с вынесением решения об отказе в удовлетворении заявленного требования, по трем делам заявленные требования были удовлетворены, четыре дела производством прекращены, тогда как за аналогичный период 2015 года районным судом рассмотрено три дела, с вынесением решения окончено два дела, одно оставлено без рассмотрения.

Порядок рассмотрения дел данной категории регулируется главой 29 ГПК РК, в которой содержатся статьи, регламентирующие порядок подачи заявления, сроки обращения в суд с заявлением, подготовку дела к судебному разбирательству, рассмотрение заявления и решение суда, а также его исполнение.

В нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года №20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» указывается, что в порядке гл.29 ГПК могут быть оспорены в суде коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих при обязательном наличии совокупности следующих условий:

- вытекают из публично-правовых отношений (отношений власти и подчинения) в сфере государственного управления;
- порождают для заявителя любое предусмотренное подпунктами 1) - 3) части первой статьи 293 ГПК правовое последствие.

Решение государственного органа, органа местного самоуправления, действие (бездействие) должностного лица или государственного служащего может быть обжаловано в суде, если заявитель полагает, что:

- нарушены принадлежащие ему субъективные права, свободы или законные интересы;
- созданы препятствия к осуществлению им своих субъективных прав, свобод или законных интересов;
- на него незаконно наложена какая-либо обязанность.

Не могут быть оспорены в суде в соответствии с главой 29 ГПК РК:

- законы и иные нормативные правовые акты, проверка которых на соответствие нормам Конституции Республики Казахстан отнесена к исключительной компетенции Конституционного Совета Республики Казахстан;
- правовые акты индивидуального применения, в отношении которых другими законами предусмотрен иной порядок судебного обжалования;
- международные договоры;
- нормативные правовые акты, проверка которых на соответствие законам проводится в порядке, предусмотренном главой 30 настоящего Кодекса;
- решения, действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащие судебному обжалованию юридическими лицами, в уставном капитале которых имеется доля государства, которые подлежат оспариванию в порядке искового производства (корпоративные споры);
- решения, действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащие рассмотрению судом в порядке, определенном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст.294 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении прав, свобод и законных интересов. Прокурор вправе обратиться в суд в десятидневный срок с момента получения сообщения о результатах рассмотрения протеста или по истечении установленного законом срока для его рассмотрения.



Таким образом, одним из отличий судопроизводства по данной категории дел от искового производства является специальный срок исковой давности, который согласно п.1 ст.178 ГК установлен в три года.

Особое исковое производство является разновидностью искового производства, имеющее особенности:

- спор разрешается путем обжалования решений, действий (бездействия) субъектов, перечисленных в части первой статьи 292 ГПК, которыми нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;

- дело не подлежит рассмотрению в порядке заочного производства;

- дело не может быть окончено мировым соглашением;

- по делам указанной категории установлен сокращенный срок исковой давности и сокращенный срок рассмотрения дел.

Поскольку особое исковое производство является разновидностью искового производства, рассмотрение дел данной категории производится в порядке искового производства с соблюдением норм глав 14, 23, 24 и 25 ГПК.

Существенным отличием рассмотрения заявлений данной категории дел от дел искового производства является срок рассмотрения. Дела искового производства в соответствии с ч.1 ст.183 ГПК рассматриваются в двухмесячный срок (за исключением дел, указанных в статье 183 ГПК), а по указанной категории дел – в месячный срок.

Согласно ч.1 ст.227 ГПК суд, признав обоснованным заявление о незаконности действий (бездействие) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих, выносит решение об удовлетворении заявления. В решении указывается, каким законам эти действия (бездействие), решение противоречат и срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Законность же обжалуемого решения, действия (бездействия) означает, что оно принято (совершено) в соответствии с нормативными правовыми актами, в пределах компетенции государственного органа или органа местного самоуправления, полномочий должностного лица или государственного служащего. Признав законность обжалованного решения, действия (бездействия), суд в соответствии с частью второй статьи 227 ГПК выносит решение об оставлении заявления без удовлетворения.

Между тем, при рассмотрении дела суд не вправе оценивать целесообразность принятого решения, совершенного должност-

ным лицом или государственным служащим действия (бездействия), если существо принятого решения, совершенного действия (бездействия) вытекает из предусмотренных нормативными правовыми актами полномочий государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица или государственного служащего.

Кроме того, по правилам особого искового производства рассматриваются споры по вопросам исполнения решения суда, связанные с действиями судебного исполнителя.

К примеру, в июне 2016 года в производство Алгинского районного суда Актюбинской области поступила жалоба от П. на действия частного судебного исполнителя Б. о признании действий незаконными, отмене постановления от 31 марта 2016 года, о признании действий по вынесению постановления от 25 февраля 2016 года незаконными и взыскании морального вреда.

Заявитель мотивировал свои требования тем, что 05 мая 2016 года ему стало известно о том, что судебным исполнителем было вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные виды доходов на содержание его погибшей дочери. Считает, что судебный исполнитель нарушил требование ст.126 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», тем самым не только направил указанное постановление по месту его работы, но и незаконно взыскал с него денежные средства на содержание его погибшей дочери.

Заслушав объяснения сторон, изучив и исследовав материалы гражданского дела, исполнительного производства, суд пришел к выводу, что действия судебного исполнителя Б. по вынесению постановления об обращении взыскания на заработную плату от 31 марта 2016 года совершены в нарушение с требованиями законодательства об исполнительном производстве ввиду не принятия всех установленных действующим законодательством мер по исполнению данного исполнительного документа, чем нарушаются права, свободы и охраняемые законом интересы должника П. В связи с чем, суд признал незаконными действия частного судебного исполнителя по вынесению постановления об обращении взыскания на заработную плату и иные виды доходов от 31 марта 2016 года, обязав устранить допущенные нарушения прав, свобод или законных интересов заявителя в полном объеме.



Особенности рассмотрения дел о выдворении иностранца за пределы Республики Казахстан за нарушение законодательства

Рассмотрение правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства на любом этапе существования государства остается актуальным и требует разработки и принятия законодательных актов, регулирующих правовое положение иностранных граждан. Статус иностранцев на территории государства может определяться принципом взаимности, зависит от отношения иностранного лица к стране, ее гражданам, в силу чего в отношении последних установлены ответные ограничения.

Не все прибывшие иностранцы соблюдают законы нашей страны. Одним из видов санкций, применяемых к иностранным гражданам, является их выдворение за пределы нашей страны. Вопрос о выдворении иностранца или лица без гражданства за нарушение законодательства регулируется статьями 382-386 Гражданского процессуального кодекса и осуществляется в порядке особого производства.

Как правило, с заявлением в суд обращаются органы внутренних дел по месту пребывания или фактического нахождения такого лица или по месту его регистрации. К заявлению о выдворении прилагаются документы, подтверждающие совершение указанными лицами нарушений законодательства, к которым относятся правовые акты уполномоченных государственных органов и решения, постановления, приговоры суда.

Следует отметить, что такие дела рассматриваются судом в течение десяти дней с момента возбуждения дела.



Жанара НАСЫРОВА

Судья суда № 2

г. Уральск

Западно-Казахстанской
области

Согласно п.2 ст.5 Закона Республики Казахстан «О миграции населения» иммигранты в нашей стране наделены обязанностями, установленными для граждан государства, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами; обязаны соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан.

При рассмотрении данной категории дел существенное значение имеет наличие либо отсутствие вида на жительство у гражданина, поскольку вид на жительство – это документ, подтверждающий право иностранца на постоянное проживание в Республике Казахстан. Получению вида на жительство предшествует предоставление лицами в подразделения миграционной полиции пакета документов.

Поскольку речь идет о разрешении на постоянное проживание в Республике Казахстан, то действующими правилами среди других документов предусмотрено предоставление иностранцем письменного согласия государства гражданства иностранца (листок убытия или аналогичный документ) на выезд на постоянное жительство за рубеж. Не снявшись с регистрации и не выехав на постоянное место жительства из своего государства, нельзя получить разрешение на постоянное проживание в Казахстане.

В соответствии с требованиями п. «в» ст.28 Закона РК «О правовом положении иностранцев» следует, что иностранец может быть выдворен за пределы Республики Казахстан, если он нарушил законодательство Республики Казахстан.

Поэтому еще одним существенным моментом является нарушение этим лицом законодательства РК, что может найти свое отражение в решениях, постановлениях, приговорах суда.

Зачастую органами внутренних дел к заявлению прилагаются постановления о прекращении уголовного дела в связи с применением с потерпевшим. А потому при наличии такого документа суд должен объективно исследовать обстоятельства с учетом характера совершенного правонарушения, его последствия, а также допустимую возможность либо невозможность дальнейшего пребывания указанного лица на территории РК. Ведь следует признать тот факт, что и граждане нашей страны совершают те или иные тяжкие преступления. Поэтому вопрос о выдворении гражданина за пределы РК должен быть рассмотрен очень щепетильно, так как речь идет о невозможности обратного въезда на территорию РК выдворяемого на протяжении пяти лет.

Немаловажным обстоятельством для суда является длительность проживания выдворяемого лица на территории РК, семейное положение и наличие родственных связей, занятость работой. При наличии последних вынесение судом решения о выдворении представляется не совсем справедливым и правильным, поскольку при наличии такого процессуального документа, как постановление о прекращении уголовного дела в связи с применением с потер-

певшим, а также сложившийся быт выдворяемого на территории РК создаст прямые предпосылки к пятилетнему ограничению его права на въезд и пребывание (проживание) на территории РК.

Учитывая, что законодательство Республики Казахстан, регулирующее вопросы выдворения иностранцев или лиц без гражданства за пределы страны, основано на Конституции Республики Казахстан и регулируется Международным пактом о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года), Конвенцией о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников Содружества Независимых Государств (Кишинев, 14 ноября 2008 года), Договором о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства (Москва, 28 апреля 1998 года), и другими международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, последнюю точку в судьбе человека ставит все-таки суд.

Отличительной особенностью данной категории дел является также и то, что они подлежат пересмотру не в апелляционном, а в кассационном и надзорном порядке. А потому при вынесении решения об удовлетворении заявления органов внутренних дел, суду надлежит установить разумные сроки для выдворения, с учетом особенностей обжалования. Представляется правильным предоставление срока до 15 рабочих дней, в течение которого выдворяемое лицо могло бы обжаловать судебный акт.

Поскольку нормативное постановление ВС РК № 4 от 13 декабря 2013 года «О судебной практике рассмотрения дел о выдворении иностранцев или лиц без гражданства за пределы Республики Казахстан» последний раз редактировалось в декабре 2014 года, предлагается более тщательно изучить данный предмет и внести соответствующие дополнения, ибо характер судебной власти реализуется через общественный контроль, характерной особенностью которого является судопроизводство.

Закон «О миграции населения» также устанавливает перечень оснований для отказа в выдаче такого разрешения. Так, при рассмотрении дела о выдворении суду надлежит выяснить, имеется у выдворяемого лица документ, подтверждающий его законное нахождение на территории РК. Законодателем прямо предусмотрены основания для аннулирования выданного документа и если таковой не аннулирован, то его наличие является для суда существенным при рассмотрении дела по существу.



Трудно представить современный мир, отличающийся мобильностью и подвижностью, без транспортных средств, использование которых создает повышенную опасность для окружающих. В последнее время дорожно-транспортные происшествия случаются все чаще, где пострадавший в большинстве случаев рассчитывает на выплаты от виновной стороны или страховой компании.

ВОЗМЕЩЕНИЕ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО В ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОМ ПРОИСШЕСТВИИ



Айнур НУРБАЕВА
Судья Сарыаркинского районного суда
г. Астана

Дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы, либо причинен иной материальный ущерб. Виды ДТП: столкновение, опрокидывание, наезд на препятствие, наезд на пешехода или велосипедиста, наезд на стоящее транспортное средство, наезд на гужевой транспорт, наезд на животных, падение пассажиров и прочие происшествия.

В случае, если виновник ДТП отказывается добровольно и в полном объеме возместить материальный вред, причиненный в результате его совершения, то гражданин, которому причинен материальный ущерб, вправе обратиться за защитой своего нарушенного права в суд. Исковое заявление о взыскании материального ущерба должно быть составлено с соблюдением определенных правил и требований к его форме, установленных Граж-

данским процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Заявитель должен приложить к исковому заявлению ряд документов. Это копия протокола об административном правонарушении; копия постановления по делу об административном правонарушении, которым установлена вина лица, совершившего ДТП; иные документы из дорожной полиции (схемы, объяснительные и т.п.); документы, подтверждающие права на поврежденное имущество (свидетельство о регистрации транспортного средства); заключение независимой оценочной компании о размере причиненного ущерба; документы, подтверждающие оплату услуг оценщика (чеки, акты выполненных работ и т.п.); документы, подтверждающие иные расходы, связанные с совершенным ДТП.

С целью минимизировать попытки виновника ДТП оспорить в последующем результаты оценки, потерпевшему необходимо предпринять все меры для извещения виновника ДТП о предстоящей

АКЦЕНТЫ

Согласно статье 3 Закона Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон) объектом обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств является имущественный интерес застрахованного лица, связанный с его обязанностью, установленной гражданским законодательством Республики Казахстан, возместить вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу третьих лиц в результате эксплуатации транспортного средства как источника повышенной опасности.

Пунктом 1 статьи 7 Закона установлено, что эксплуатация транспортного средства в случае отсутствия у его владельца договора обязательного страхования ответственности владельца транспортных средств, не допускается. Однако не редки случаи, когда у виновника ДТП оказывается просроченным страховой полис (договор обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств), либо он вовсе отсутствует. В данном случае суд руководствуется положениями статьи 917 ГК.

оценке поврежденного имущества посредством направления ему извещений, телефонограмм, телеграмм либо заказных писем с указанием даты, времени, места проведения осмотра и оценки поврежденного имущества, а также данных оценщика.

Как правило, при возмещении материального вреда, причиненного в ДТП, в судебном порядке, истцы обращаются с исковыми требованиями: о взыскании страхового возмещения ущерба, причиненного в результате ДТП, предъявляемого к страховой компании; о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП к водителю-виновнику ДТП, причинителю вреда; о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП к работодателю водителя, виновного в ДТП.

Суд в силу статьи 934 Гражданского кодекса Республики Казахстан, удовлетворяя требования о возмещении вреда, в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за вред, полностью возместить причиненные убытки или возместить его в натуре (предоставить вещь того рода и качества, исправить поврежденную вещь). Таким образом, существуют два способа возмещения имущественного вреда - натуральный и денежный, последний состоит из суммы, которая должна быть израсходована или уже потрачена на восстановление поврежденного при ДТП имущества.

Пунктом 1 статьи 917 ГК закреплено, что вред имущественный или неимущественный, причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 931 ГК юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и т.д.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник

вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (договоре имущества найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения компетентного органа о передаче источника и т.п.). Таким образом, причиненный в ДТП материальный вред (причиненный автомобилю и иному имуществу), возмещается в полном объеме лицом, причинившим этот вред.

Вместе с тем, положения данной статьи закрепляют, что владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из обладания владельца в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца в противоправном изъятии из его обладания источника повышенной опасности ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности.

Законом предусмотрена возможность возложения обязанности возмещения ущерба, полученного в ДТП, на лиц, которые причинителями вреда не являются. Такие случаи относятся к ответственности работодателей, за ущерб, причиненный их работниками при исполнении служебных обязанностей.

Статьей 933 ГК регламентировано, что возместивший вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере

выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законодательными актами. В соответствии с пунктом 30 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 9 от 19 декабря 2003 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» за вред, причиненный работником при исполнении трудовых обязанностей третьим лицам, имущественную ответственность несет работодатель, с которым работник состоит в трудовых отношениях. При этом работодатель, возместивший вред, имеет право обратного требования (регресса) выплаченного возмещения.

Касательно спорных отношений со страховой компанией, то отмечаем, что пострадавшее лицо вправе предъявить исковое требование о возмещении имущественного ущерба непосредственно к страховой компании, в то же время это не лишает его права на предъявление иска непосредственно к виновнику ДТП. Имеют место случаи, когда необходимо взыскивать причиненный автомобилю вред с виновника ДТП при превышении предельного размера ответственности, предусмотренного законом. Тогда истец вправе обратиться в суд с требованием о возмещении причинителем вреда разницы между страховым возмещением и фактическим размером причиненного ущерба.

Согласно статье 3 Закона Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско - правовой ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон) объектом обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств является имущественный интерес застрахованного лица, связанный с его обязанностью, установленной гражданским законодательством Республики Казахстан, возместить вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу третьих лиц в результате эксплуатации транспортного средства как источника повышенной опасности.

Пунктом 1 статьи 7 Закона установлено, что эксплуатация транспортного средства в случае

отсутствия у его владельца договора обязательного страхования ответственности владельца транспортных средств, не допускается. Однако не редки случаи, когда у виновника ДТП оказывается просроченным страховой полис (договор обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств), либо он вообще отсутствует. В данном случае суд руководствуется положениями статьи 917 ГК.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона целью обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств является обеспечение защиты имущественных интересов третьих лиц, жизни, здоровья и (или) имуществу которых причинен вред в результате эксплуатации транспортных средств, посредством осуществления страховых выплат.

Законом страховая выплата, которую можно взыскать в суде на основании страхового полиса, по своему размеру ограничена. Так, статьей 24 Закона предусмотрен предельный объем ответственности за вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей, за вред, причиненный одновременно имуществу двух и более потерпевших, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей, за вред, причиненный одновременно имуществу двух и более потерпевших, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей каждому потерпевшему. При этом общий размер страховых выплат всем потерпевшим не может превышать 2000 месячных расчетных показателей. В случае превышения размера вреда над предельным объемом ответственности страховщика страховая выплата каждому потерпевшему осуществляется соразмерно степени вреда, причиненного его имуществу.

С учетом изложенного, считаем, что действующее законодательство позволяет защитить нарушенные права потерпевших при ДТП, вместе с тем, владельцы автотранспортных средств должны помнить, что автомашин является источником повышенной опасности, в связи с чем обязаны обеспечить безопасную эксплуатацию автотранспортных средств во избежание дорожно-транспортных происшествий.

АКЦЕНТЫ

Законом страховая выплата, которую можно взыскать в суде на основании страхового полиса, по своему размеру ограничена. Так, статьей 24 Закона предусмотрен предельный объем ответственности за вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей, за вред, причиненный одновременно имуществу двух и более потерпевших, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей каждому потерпевшему. При этом общий размер страховых выплат всем потерпевшим не может превышать 2000 месячных расчетных показателей. В случае превышения размера вреда над предельным объемом ответственности страховщика страховая выплата каждому потерпевшему осуществляется соразмерно степени вреда, причиненного его имуществу.

III ТАРАУ
ГЛАВА

НӨМІР ТАҚЫРЫБЫ

**ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
АЛҚАБИЛЕР СОТЫНА
– 10 ЖЫЛ**

ТЕМА НОМЕРА

**СУДУ ПРИСЯЖНЫХ
В КАЗАХСТАНЕ
– 10 ЛЕТ**



АЛҚАБИЛЕР СОТЫ – СОТ ТӨРЕЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ИНСТИТУТЫ

Мемлекетті басқару саласындағы, соның ішінде сот жүйесіндегі жаңа қадамдар Елбасының бес институттық реформасының негізінде жүйелі түрде жүргізілуде. Ұлт Жоспарының 21-қадамында: «Алқа билер соты қолданылатын салаларды кеңейту. Заңды түрде алқа билер соты міндетті түрде қатыстырылатын қылмыстық істердің санаттарын анықтау қажет», - делінген.

Заңды жоғары қоя білген қоғамның азаматы өзінің құқықтарын қандай жағдай болса да қорғай алатынын біледі. Қылмыстық процеске алқабилерді қатыстыру арқылы қылмыстық істерді қарауға қол жеткізуді Қазақстан сот жүйесін реформалаудың жетістігі деп санауға болады. Сот әділдігін атқаруға халық өкілдерін қатыстыру демократиялық қоғамды одан әрі дамытуға серпін береді және сот шешімінің дұрыс және заңды болуына ықпал етеді.

Алқабилерді қатыстырып іс қараудың ағылшын-саксондық түрі – сот әділдігін атқарудың ертеден келе жатқан түрі. Алқабилер сотының бұл түрінде қылмыстық істі қа-

рауға қатысқан алқабилер қылмыс жасады деп айыпталған адамға байланысты мынадай шешімдер қабылдайды. Біріншіден, қылмыс деп танылған оқиға болды ма, екінші айып тағылып отырған адамның осы қылмыстық оқиғаға қатысы бар ма, үшіншіден, егер қатысы болса, жасаған қылмысы үшін кінәлі ме деген сұрақтарға жауап беру арқылы шешім қабылдайды. Бұл сұрақтарға жауап беріп, шешім қабылдау үшін алқабилер кеңесу бөлмесінде өздері ғана болады. Ал кәсіби судья осы алқабилер анықтап берген қылмыстық оқиғаның қылмыстық заңда көрсетілген қандай баптармен сараланатынын көрсетіп, кінәлі деп танылған адамға алқабилердің



Әділ ҚҰРЫҚБАЕВ

Қазақстан Республикасы
Жоғарғы Сотының
судьясы

қатысуынсыз жеке-дара жаза тағайындайды.

Осыдан болар, соңғы 20 жыл көлемінде сот реформасын жүргізіп жатқан мемлекеттердің, Ресейден басқасы, алқабилерін қатыстырып іс қараудың ағылшын-саксондық түрін қабылдаған емес. Қазіргі кезде алқа билерді қатыстырудың ағылшын-саксондық түрі 10 мемлекетте ғана енгізілген екен. Ал алқабилерін қатыстырып іс қараудың континенталдық түрін енгізген дамыған демократиялық қоғам орнатқан 12 мемлекет те ескі Еуропада орналасқан. Айта кету керек, бұл мемлекеттерде де қылмыстық істердің басым көпшілігін кәсіби судьялар қарайды. Ал басқа мемлекеттерде қылмыстық істерді де, азаматтық істерді де кәсіби судьялар қарайды. Демек, дүниежүзі мемлекеттерінің басым көпшілігі кәсіби судья ғана қатысатын немесе кәсіби судьямен бірге алқабилері бірлесіп шешім шығаратын соттарға сенім артып отыр.

Бізде 2006 жылы қабылданған алқабилерге байланысты заң – сол ескі Еуропадағы континенталдық моделді енгізген мемлекеттерді алқабилерін қатыстырып сот ісін қарау тәжірибесін толық жан-жақты зерттеп, соларға сүйене отырып жазылған заң.

Сонымен, алқаби деген кім деген сұраққа жауап іздесек, ол – санасы заң қағидаттарының ықпалынан тәуелсіз, қылмыс жасаған адамның кінәлілігі немесе кінәлі еместігі туралы шешім қабылдаған кезде тек ар-ұятты, әділдікті және өзінің сенімін басылыққа алатын алқа құрамына қылмыстық істер жүргізу заңының талабына сай іріктеліп алынған адам екенін айтуға болады.

Енді қандай азаматтар алқаби бола алады және алқабилер тізімі қалай жасалады, осыған қысқаша тоқтала кетейік. «Алқабилер туралы» ҚР заңына (бұдан әрі – Заң) сәйкес, жергілікті атқарушы органдар жыл сайын жылдың 1 желтоқсанына алқабиге кандидаттардың тізімдерін жасайды.

Алқабиге кандидаттардың тізімдеріне 25 жасқа толмаған, соттылығы бар, қабілеті шектеулі

деп танылған адамдар, судьялар, прокурорлар, тергеушілер, адвокаттар, мемлекеттік қызметшілер мен әскери қызметшілер, сондай-ақ құқық қорғау органдарының қызметкерлері, наркологиялық немесе психоневрологиялық диспансерде есепте тұрған адамдар енгізілмейді.

Алқабиге кандидаттардың тізімдерін жасақтағанда кез келген өзге мән-жайлар бойынша қандай да бір шек қоюға жол берілмейді.

Уәкілетті органға тізімдерді қалыптастыруға тиісті өңірлік сот төрағасының ұсынымын алғаннан кейін бір ай мерзім беріледі. Бұл мерзім алқабилерге кандидаттардың өте сапалы тізімін жасау үшін жетпейді. Алқабиге кандидаттарды тексеру және заң талаптарына сәйкес келмейтін адамдарды тізімнен алып тастау үшін жергілікті уәкілетті билік органдары құқықтық статистика басқармасына, АХАЖ органдарына, ішкі істер департаментіне, қаржы полициясына сауалдар жібереді. Тәжірибе көрсеткендей, 1 айдың ішінде тексеру жүргізуге үлгермей, соттарға сапасыз жасалған тізімдерді асығыс жібереді. Сондықтан кейде тізімдерде алқабиге кандидаттардың тұрғылықты мекенжайлары, жұмыс орны, тіркелген жері дұрыс болмай шығады, тізімге кейде көзі көрмейтін, нашар еститін мүгедектер, мемлекеттік қызметшілер, 65 жастан асқан азаматтар енгізіледі.

Жергілікті атқарушы органдардан алқабилерге кандидаттардың тізімін алғаннан кейін облыстық және оған теңестірілген соттардың төрағалары облыстық сот аппаратының күшімен тізімге енген алқабиге кандидаттарға сауалнама жүргізуге тиіс.

2006 жылы республикада қылмыстық процеестік заңға толықтырулар енгізіліп, 2007 жылдың 1 қаңтарынан елімізде алқабилердің қатысуымен қылмыстық іс қарала бастады.

2007-2009 жылдар аралығындағы кезеңде алқа билердің қатысуымен қылмыстық істі қарау облыстық соттың құзыретінде болды және облыстық соттар қылмыстық

БАСЫМДЫҚТАР

■ Алқаби деген кім деген сұраққа жауап іздесек, ол – санасы заң қағидаттарының ықпалынан тәуелсіз, қылмыс жасаған адамның кінәлілігі немесе кінәлі еместігі туралы шешім қабылдаған кезде тек ар-ұятты, әділдікті және өзінің сенімін басылыққа алатын алқа құрамына қылмыстық істер жүргізу заңының талабына сай іріктеліп алынған адам екенін айтуға болады.

■ Алқабиге кандидаттардың тізімдеріне 25 жасқа толмаған, соттылығы бар, қабілеті шектеулі деп танылған адамдар, судьялар, прокурорлар, тергеушілер, адвокаттар, мемлекеттік қызметшілер мен әскери қызметшілер, сондай-ақ құқық қорғау органдарының қызметкерлері, наркологиялық немесе психоневрологиялық диспансерде есепте тұрған адамдар енгізілмейді.

заңмен өлім жазасы көзделген қылмыстар бойынша істерді алқабилердің қатысуымен қарады. Облыстық соттарда алқабилердің қатысуымен қаралатын бұл істер адамға қасақана қаза келтіруге байланысты қылмыстық істер болып табылады.

Алқабилер соты жұмыс істей бастаған соңғы 10 жылда алқабилердің қатысуымен қаралған қылмыстық істердің саны жылдан-жылға көбейе бастады. Алқабилердің қатысуымен 2007 жылы – 36, 2008 жылы – 42, 2009 жылы 52 қылмыстық іс қаралды. Ал, 2010 жылы алқабилер сотында қаралатын қылмыстық істер тізімі кеңейтілді.

Аса ауыр қылмыстар бойынша істерді қарайтын мамандандырылған соттар құрылып, Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің (бұдан әрі ҚК) 165, 166, 166-1, 167, 168 (бірінші бөлігі), 169, 233 (үшінші және төртінші бөлігі) – баптарында көзделген қылмыстарды қоспағанда, алқабилердің қатысуымен қарастырылуы мүмкін барлық аса ауыр қылмыстар бойынша істер осы соттың қарауына берілді. Соның нәтижесінде, 2010-2014 жылдар арасында қылмыстық істерді қарайтын арнайы соттар алқабилердің қатысуымен 1558 адамға қатысты 1133 қылмыстық іс қарады.

тына сотты болатын қылмыстық істер қысқартылды. Осы қысқартуға түрткі болған құзырлы органдардың өкілдері қысқартылудың себептерін әртүрлі жағдайлармен түсіндіруге тырысты. Алқабилер сотында қаралатын қылмыстық істер соттылығы қысқартылғаннан кейін бұл сотта тек Қылмыстық кодекстің 96-бабының екінші бөлігінде қарастырылған, яғни ауыр жағдайда адамға қасақана қаза келтірілген қылмыс қана қаралатын болды. Оның үстіне осы қылмыс ұйымдасқан қылмыстық топтың мүшелерімен жасалса, мұндай қылмыстық істер алқабилер сотына қаралуға берілмеді. Соның салдарынан алқабилер соты қарайтын қылмыстық істер бірден қысқарып кетті.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 75-бабына сәйкес, заңда көзделген жағдайларда қылмыстық сот ісін жүргізу алқабилердің қатысуымен жүзеге асырылады. Демек, қылмыстық жауапқа тартылып, күдікті деп танылған республиканың кез келген азаматы өзіне байланысты қылмыстық істі алқабилер сотымен қаратуға құқылы.

Құқық қорғау саласында институттық реформа жүргізуді тапсыра отырып, Елбасы Н.Назарбаев заң үстемдігін қамтамасыз етуге бағытталған 100 нақты қадам туралы Ұлт жоспарында алқабилер сотын қолдануды кеңейтудің

қажеттігін атап көрсетті. Осыған орай Жоғарғы Сот терроризмге және экстремизмге байланысты қылмыстардан басқа барлық аса ауыр қылмыстардың бәріне алқабилерді қатыстырып қарауды ұсынған болатын.

Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 31 қазандағы Заңына сәйкес қосымша төрт қылмыс құрамы заңнамамен бекітілуі алқабилер

жасаған, ұрланған адамды қанау мақсатында жасалса, абайсызда жәбірленушінің өліміне немесе өзге де ауыр зардаптарға әкеп соқса),

■ Қылмыстық кодекстің 128-бабының 4-бөлігі (қылмыстық топ жасаған адам саудасы не абайсызда жәбірленушінің өліміне не өзге де ауыр зардаптарға әкеп соқса),

■ Қылмыстық кодекстің 132-бабының 5-бөлігі (кәмелетке толмаған адамды қылмыстық топтың қылмыстық әрекетіне тарту),

■ Қылмыстық кодекстің 135-бабының 4-бөлігі (қылмыстық топ жасаған, кәмелетке толмаған адамды сатып алу-сату, не абайсызда жәбірленушінің өліміне не өзге де ауыр зардаптарға әкеп соқса).

Бұл ретте осыған дейін сот алқабилердің қатысуымен жасағаны үшін тек өлім жазасы немесе өмір бойы бас бостандығынан айыру жазасы қылмыстық заңмен көзделген істерді қарағанын атап өту керек. Бұған қоса, осы заңмен ҚПК-нің 317-бабының 1-бөлігіне істі неғұрлым тез, жан-жақты және объективті қарау мақсатында, сонымен қатар алқабилердің қатысуымен қаралатын сотталушының келісімімен немесе процеске қатысушылардың өтінішхаты бойынша ол бір соттан сол деңгейдегі басқа соттың қарауына берілуі мүмкін екенін көздейтін өзгертулер енгізілген. Бұл ретте істі оның сот отырысында қарау басталғанға дейін ғана беруге болады.

Алқабилер қатысатын соттардың болуы мемлекетте республика азаматтарының сот төрелігін іске асыруға тікелей қатысуларын қамтамасыз етеді, осылайша мемлекеттің де, Қазақстан Республикасы халқының – азаматтарының да мүдделері көрінеді.

Қазақстан қоғамы алқабилер сотын сақтауды оны қолдану ауқымын кеңейтуді қолдай отырып, азаматтардың құқықтық санасезімінің өскенін, сот әділдігін атқаруда қоғам мүшелері – алқабилердің алатын орнының ерекше екенін, сот әділдігін атқарудың бұл түріне үлкен сеніммен қарайтындықтарын көрсетіп отыр.

сотының соттылығын кеңейтті:

■ Қылмыстық кодекстің 125-бабының 3-бөлігі (қылмыстық топ

Алқабилердің қатысуымен 2010-2014 жылдары 133 адамға ақтау үкімі шығарылды және бұл көрсеткіш алқабилердің қатысуымен қаралған қылмыстық істер бойынша сотталған адамдардың 8,5%-ын құрады. Бұл көрсеткіш жай сотта шығарылатын ақтау үкімдерінен 8 есе көп. Сондықтан да республика азаматтарының алқабилер сотына сенімі арта бастады.

Алайда 2013 жылдың екінші жартысында процестік заңға өзгерістер енгізіліп, алқабилер со-



РОЛЬ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В УКРЕПЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ



Ерлик СЕРАЛИН
Председатель
специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам
Костанайской области

В этом году исполняется 10 лет с момента принятия Закона РК «О присяжных заседателях», положившему начало практической реализации конституционной нормы о реальном участии граждан в отправлении уголовного правосудия.

Надо отметить, как и в любой другой сфере, в судебной системе нашей страны существует такое понятие, как «судебная политика». Данный термин редко кем используется, но именно он определяет курс модернизации судебной системы в контексте институциональных реформ, предложенных и объявленных Главой нашего государства в Плане Нации «100 конкретных шагов».

В этом стратегическом документе, кроме оптимизации инстанций судебной системы, ужесточения квалификационных требований и механизмов отбора кандидатов на судейские должности, усиления подотчетности судей, внедрения аудио-видео фиксации всех судебных процессов и т.д., в 21 пункте предлагалось расширить сферу применения суда присяжных заседателей, законодательно определив категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен являться обязательным.

Введение института присяжных заседателей является проявлением демократических основ нашего государства, желанием и стремле-

нием соответствовать международным стандартам. Данный вопрос имеет политическое значение, и способствует повышению авторитета суда на международной арене.

Суд присяжных – достаточно сложная форма судопроизводства, призванная защищать свободы, права и законные интересы как обвиняемых в совершении уголовных правонарушений, так и потерпевших.

Следует отметить, что за время существования институт присяжных доказал свою эффективность. Практика его работы показала достоинства этой формы судопроизводства. Данный правовой институт укрепляет принципы законности,

справедливости, независимости суда, коллегиальности, влияет на уменьшение количества судебных ошибок, повышает качество государственного обвинения и защиты с точки зрения их всесторонности, объективности и полноты. Поэтому дальнейшее развитие института суда присяжных заседателей имеет важное социально-правовое значение.

Национальной комиссией рассмотрен вопрос об увеличении категории уголовных дел, подпадающих под рассмотрение присяжными заседателями.

В настоящее время в Уголовно-процессуальный кодекс внесено изменение, согласно которому с 1 января 2016 года под рассмотрение суда с участием присяжных заседателей дополнительно подпадают еще 4 нормы Уголовного кодекса:

- торговля людьми, похищение человека, совершенное преступной группой, с целью эксплуатации похищенного, и если повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия;

- торговля несовершеннолетними, вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений, связанные с вовлечением в преступную деятельность преступной группы.

Кроме того, Верховному Суду Республики Казахстан удалось отстоять исключения из Закона нормы (ст.664 УПК), позволявшей пересматривать вступившие в законную силу оправдательные вердикты коллегии присяжных заседателей, тем самым еще выше поднять авторитет решения представителей народа.

Вместе с тем, было бы неверным утверждать, что все проблемы в сфере отправления правосудия с участием присяжных решены. Сегодня еще существуют проблемы, связанные с рассмотрением уголовных дел с участием присяжных заседателей, в работе судей с присяжными, в проявлении личных качеств, в простом умении разговаривать с людьми и способности разъяснять им требования норм закона и т.д.

Существуют проблемы в поведении и соблюдении присяжными тайны совещательной комнаты, что, к сожалению, прослеживается в публикациях скандальных судебных разбирательств.

Следует провести работу по оптимизации механизма отбора кандидатов, так как наблюдается пассивность гражданского населения в вопросе отправления правосудия с участием присяжных заседателей.

На отбор в присяжные заседатели в судебное заседание из всех регионов областей приглашаются кандидаты в количестве, значительно превышающем требуемое. Это объясняется тем, что формирование состава присяжных заседателей проходит путем отбора кандидатов по различным, предусмотренным законом, основаниям.

Однако явка кандидатов в присяжные заседатели всегда желает лучшего и указывает на то, что нам еще следует заниматься повышением правовой культуры и грамотности населения, наших граждан, активизировать разъяснительную работу. Кандидаты в присяжные заседатели должны знать, что деятельность присяжных в судах представляет собой выполнение гражданского долга.

В рамках выполнения Плана Нации «100 конкретных шагов» рассматривались предложения вернуться к практике формирования списков присяжных заседателей от крупных предприятий, медицинских и образовательных учреждений по аналогии с народными заседателями в советское время, что возможно позволило бы качественно улучшить состав кандидатов в присяжные. Этот вопрос остается актуальным и нам не следует от этого отказываться.

В целом в суде рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей развивается в правильной тенденции, и как результат судьи эффективно применяют уголовный, уголовно-процессуальный законы.

Уверен, что все мы правильно понимаем цели проводимой государством судебно-правовой реформы, важность и значимость расширения сферы применения суда присяжных заседателей, что, безусловно, будет способствовать укреплению доверия к суду и обеспечению защиты прав и законных интересов граждан.

Эффективное функционирование суда с участием присяжных заседателей в Казахстане способствует укреплению сильной, независимой судебной власти и в целом государственности.

АКЦЕНТЫ

- Суд присяжных – достаточно сложная форма судопроизводства, призванная защищать свободы, права и законные интересы как обвиняемых в совершении уголовных правонарушений, так и потерпевших.

- Следует провести работу по оптимизации механизма отбора кандидатов, так как наблюдается пассивность гражданского населения в вопросе отправления правосудия с участием присяжных заседателей.

- В рамках выполнения Плана Нации «100 конкретных шагов» рассматривались предложения вернуться к практике формирования списков присяжных заседателей от крупных предприятий, медицинских и образовательных учреждений по аналогии с народными заседателями в советское время, что возможно позволило бы качественно улучшить состав кандидатов в присяжные. Этот вопрос остается актуальным и нам не следует от этого отказываться.

Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізудің маңызы



Қасым ҚАЛМАҒАМБЕТОВ

Алматы қаласының
қылмыстық істер жөніндегі
мамандандырылған
ауданаралық сотының
судьясы,
заң ғылымдарының
кандидаты

Заңда көзделген жағдайларда қылмыстық сот ісін жүргізу алқабилердің қатысуымен жүзеге асырылатыны Қазақстан Республикасының Конституциясында белгіленген. Аталған қағидатты жүзеге асыру мақсатында 2006 жылғы 16 қаңтарда «Алқабилер туралы» заң қабылданып, 2007 жылғы 1 қаңтардан бастап қолданысқа енгізілді.

Сол жылдары сот ісін жүргізудегі бұл жаңашылдық бір жағынан қоғамға жаңа құбылыс болып көрінсе, екінші жағынан, жат көрініп, сот ісін жүргізуге қажет құбылыс па деген сұрақтар көпшіліктің көкейінде болды. Алайда жылдар өте алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу отандық сот жүйесінде тиісті орнын алып, халықаралық қауымдастық тарапынан оң бағасын алса, мемлекет сот ісіне қатысушылардың заңда белгіленген құқықтарының бірден-бір кепілі ретінде қарастырып, одан әрі жетілдіре түсті. Соның дәлелі ретінде отандық сот жүйесінде 2010 жылдан бастап Астана және Алматы қалаларында, Ақмола, Ақтөбе, Алматы, Атырау, Шығыс Қазақстан, Жамбыл, Батыс Қазақстан, Қарағанды, Қостанай, Қызылорда, Маңғыстау, Павлодар, Солтүстік Қазақстан, Оңтүстік Қазақстан облыстарында қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық соттар, Алматы қаласында

қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық әскери сот құрылып, алқабилердің қатысуымен іс жүргізу үдерісіне орасан зор үлесін қосуда.

Мәселен, 2015 жылы 1787 адамға қатысты 1401 қылмыстық іс аяқталған, оның ішінде 36 адамға қатысты 42 ісі алқабилердің қатысуымен қаралса 2 адамға қатысты алқабилердің қатысуымен ақтау үкімі шығарылған. Ал 2016 жылы 1870 адамға қатысты 1359 қылмыстық іс аяқталған, оның 66 адамға қатысты 47 ісі алқабилердің қатысуымен қаралса 8 адамға қатысты алқабилердің қатысуымен ақтау үкімі шығарылған.

Алқабилердің қатысуымен қаралған істердің қаралу ерекшеліктері де осы институттың қолданысқа енгізілген сәтінен бастап жетілдірілуде. Мұның дәлелі ретінде 1997 жылы қабылданған Қазақстан Республикасы Қылмыстық іс жүргізу кодексінде алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу мәселелерін

реттейтін 36 бап 6 тарауды қамтитын 1 бөлім болса, қолданыстағы 2014 жылы қабылданған Қазақстан Республикасы Қылмыстық-процестік кодексінде алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу мәселелерін 37 бап 6 тарауды қамтитын 1 бөлім реттейді. Өз кезегінде 2007 жылы алқабилердің қатысуымен қаралатын қылмыс құрамы, 2010 жылдан бастап алқабилердің қатысуына жол берілетін қылмыс құрамдары саны өсіп, 2014 жылы жаңа Қылмыстық кодексте 19 қылмыс құрамы бойынша алқабилердің қатысуы қамтамасыз етілді.

Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуді одан әрі дамыту – мемлекеттің құқықтық саясатының басты міндеті. Бұған дәлел Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы. Аталған тұжырымдамаға сәйкес алқабилер сотын енгізу, қамау санкциясын соттарға беру адвокатура институтының дамуының өзінің жағымды әсерін тигізді.

Алқабилердің қатысуымен қаралатын істер бойынша бірыңғай сот тәжірибесін қалыптастыру мақсатында 2012 жылғы 23 тамызда Жоғарғы Соттың жалпы отырысы «Алқабилерді қатыстырып қылмыстық істерді қарауды реттейтін заңдарды соттардың қолдану тәжірибесі туралы» нормативтік қаулыны қабылдап, істерді қарау мәселелері бойынша егжей-тегжейлі түсіндірме берді. Сонымен қатар жыл сайын әр өңірде алқабилердің қатысуымен істерді қарау тәжірибесі қорытылып, солардың негізінде құқық қолданудың озық үлгілері қалыптастырылып, қолданыстағы материалдық әрі процестік заңдарға алқабилердің қатысуымен қаралатын істер шеңбері, оларды қарау тетіктері мен ерекшеліктерін ескеріп, тың ұсыныстар енгізіліп, өз кезегінде олар қолданыстағы Қылмыстық және Қылмыстық-процестік кодекстерде көрініс табуда.

Отандық сот ісін жүргізудегі тың өзгерістер сотталушының конституциялық құқығын қамтамасыз ету ісіндегі жетістіктерімен қатар, алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуге қарсылар да жеткілікті болды. Өкініштісі аталған мәселе істі қарайтын судьялар тарапынан бұқаралық ақпарат құралдарында көтерілуде. Олар сот талқылауына қатысу үшін алқабиге кандидаттарды сотқа шақырудан бастап, оларды іріктеу, сот талқылауына қатыстыру, сот тергеуін жүргізу, алқабилердің шешуіне қойылатын сұрақтардың мазмұны, кеңесу құпиясын сақтап, дауыс беріп, үкім шығарғанға дейін

сынаса, сондай-ақ алқабилерге жұмсалған қаржыны да есептеп, сан-алуан уәждер келтіріп, алқабилерді істерді қарауға қатыстыруға үзілді-кесілді қарсы болуда. Бұл қате пікірді автор қолдамайды, себебі алқабилердің қатысуымен істі қарау туралы қаулы шығарылған сәттен бастап, судья іс материалдарын мұқият зерделеп, істі қарау мен сот тергеуін жүргізуге жан-жақты дайындалып, процестік бұзушылықтардың алдын-алып, іс жүзінде сот ісін жүргізуде тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығын қамтамасыз етуге тиіс.

Өз кезегінде төрағалық етуші іске қатысып отырған, әдетте заң рәсімдерінен хабары жоқ, бірақ өздеріне мемлекет тарапынан артылған сенімді мәртебе тұтып, өздерінің абыройы, ар-ожданы және ішкі наным бойынша дұрыс шешім қабылдауға ынталы азаматтардың таусылмайтын сұрақтарына ыждаһаттылықпен жауап бере отырып, алқабилердің әділ шешім шығаруының бірден-бір кепілі. Ал қабылданған әділ шешім, біріншіден, әділеттілікті орнатса, екіншіден, құқықтық насихат пен ел тұрғындарының құқықтық сауаты мен заңға, соның ішінде, басқа адамның құқықтарын бұзбай, қылмыстық құқықбұзушылықтың алдын-алудың бірден-бір кепілі.

Мәселен, бір істі қарауға қатысқан он екі алқаби істі қарау аяқталған соң өз отбасында, орта есеппен төрт адамға заңды құрметтемей, басқа адамның құқығын бұзу қылмыстық жауапқа әкеліп соқтыратынын түсіндіріп, талқылайтынын назарға алсақ, 2007 жылдан бастап, алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуді енгізе отырып, мемлекет сотталушының конституциялық құқығын қамтамасыз етумен қатар, халықтың құқықтық сана-сезім қалыптастыруға мол үлесін қосуда.

Ал осындай халық үшін маңызды іс-шараға сыни пікір айтып, алқабилердің қатысуымен істі қарауға қарсыласу мемлекеттің құқықтық саясатына қарсылық білдіру болып табылмайды ма? Сынның орнына егемендігіміздің арқасында қол жеткізген тәуелсіз сот, соның ішінде алқабилердің қатысуымен істі қарау мәселелерін жетілдіруге бет бұру керек. Бұл істі судья өзінен бастап, жұмысын ұйымдастыруға жоғары талап қойып, уақытпен санаспай, күнделікті еңбек етуге тиіс деген міндеттемені орындауды талап

етеді. Себебі алқабилердің қатысуымен қаралған істер бойынша шығарылған үкімдерді апелляциялық сатыда жоюға немесе өзгертуге негізінен процестік бұзушылықтар орын алған жағдайда ғана жол беріледі. Оларға мынадай процестік бұзушылықтар жатады: істің нәтижесі үшін елеулі маңызы болуы мүмкін, жол берілетін дәлелдемелерді талқылаудан негізсіз алып тастау; тарапқа істің нәтижесі үшін елеулі маңызы болуы мүмкін дәлелдемелерді зерттеуден негізсіз бас тартуды білдіру; сот отырысында дәлелдемелер ретінде жарамсыз, істің нәтижесіне ықпал еткен нақты деректерді зерттеу; Қылмыстық-процестік кодексте көзделген нормаларды елеулі түрде бұзу; алқабилер алқасын қалыптастыру; алқабилердің қатысуымен талқылануға жатпайтын мәселелерді талқылау; алқабилердің шешуіне жататын сұрақтарды тұжырымдау; сот жарыс-сөздерін жүргізу кезінде жол берілген, сот төрелігі үкімінің шығарылуына ықпал еткен немесе ықпал етуі мүмкін бұзушылықтар. Демек, төрағалық етуші істі қарау барысында аталған бес ереженің сақталуын қамтамасыз етсе, сот актісі заңды әрі негізді болады.

ерекшеліктерді ескере отырып шығарады: үкімнің кіріспе бөлігінде алқабилердің тегі көрсетілмейді; ақтау үкімінің сипаттау-уәждеу бөлігінде алқабилер қатысатын сот ақтау актісін шығарған айыптаудың мәні жазылады және актіге сілтеме болады; айыптау үкімінің сипаттау-уәждеу бөлігінде жасалуына сотталушы кінәлі деп танылған қылмыстық іс-әрекеттің сипаттамасы, жасалған іс-әрекеттің саралануы, жаза тағайындаудың уәждері және соттың азаматтық талап қоюға қатысты шешімінің негіздемесі болуы, үкімнің қарар бөлігінде үкімге шағым жасау және наразылық білдіру тәртібі туралы түсінік қамтылуға тиіс. Үкімге іс бойынша төрағалық етуші қол қояды, яғни алқабилердің қауіпсіздігіне нұқсан келмейді, жалпы құпиялық пен кеңесу құпиясы сақталады, ал жоғарыда қалыптасқан қате пікір алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуге қарсы адамдардың тұжырымы.

Істі алқабилердің қатысуымен қарау барысындағы қорғаушы, мемлекеттік айыптаушының рөлі мен сотқа дейінгі тергеп-тексерудің сапасына өз мақаласында Г. Әжіғалиева жан-жақты тоқталған, сондықтан, бұл барлық өңірде де өзекті мәселелердің бірі болуына орай, төрағалық етуші өзінің біліктілігінің негізінде сот процесін ұтымды ұйымдастырып, сот тергеуін шеберлікпен жүргізген жағдайда аталған кемшіліктердің басымдық алып, заңсыз үкім шығаруға жол бермейтіні анық. Төрағалық етуші жеке басының қабілеттерін кәсіби біліктілігімен ұштастыра алған жағдайда әділдіктің орнауына және халықтың құқықтық мәдениеті мен құқықтық сана-сезімінің тиісті деңгейде қалыптастыруға бағытталған мемлекеттік құқықтық саясатты жүзеге асыруға өз үлесін қосады.

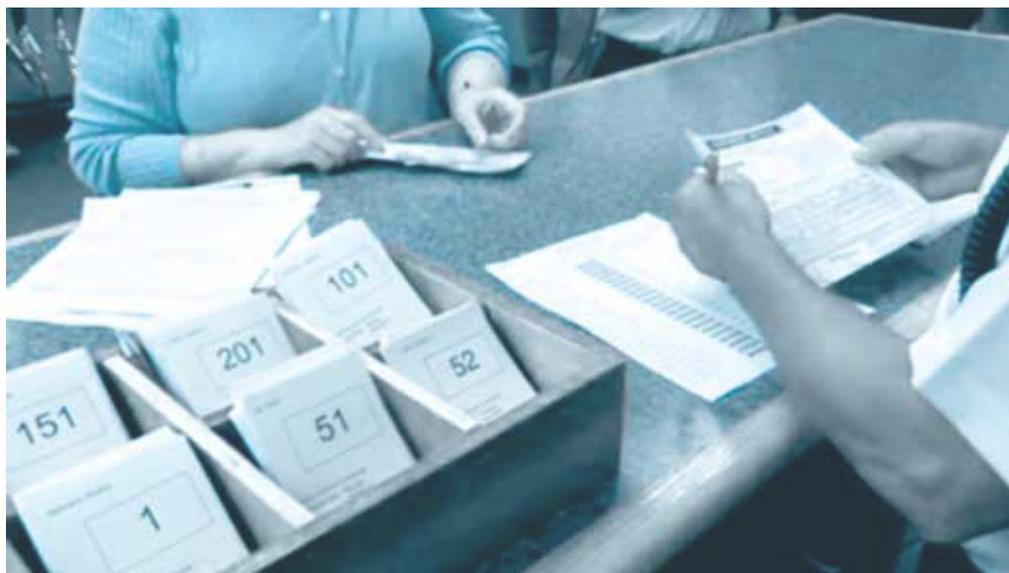
«Көш жүре түзеледі» деген халық даналығына сәйкес, отандық сот жүйесінде өзінің орнын тапқан, бүгінгі таңда енгізілгеніне он жыл болған алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу рәсімі жетілдіруді қажет етеді. Бұл мемлекеттің интеграциялық үдерістердің аясында дамуымен, экономикалық, саяси, әлеуметтік қарым-қатынастардың заманауи талаптарға сәйкес қалыптасуымен, халықтың құқықтық мәдениеті мен құқықтық сана-сезімінің орнығуымен тікелей байланысты.



Заңды әрі негізді сот үкімі әділдікпен қатар басты кепілдікке ие болады, ол: алқабилер қатысатын соттың заңды күшіне енген үкімін, қаулысын кассациялық тәртіппен қайта қарау кезінде сотталған адамның жағдайын нашарлатуға жол берілмейтінінде. Атап айтқанда, соттың айыптау үкімін, сондай-ақ қаулысын жазаның жеңілдігіне орай неғұрлым ауыр қылмыс туралы қылмыстық заңды қолдану қажеттігіне байланысты немесе сотталған адамның жағдайын нашарлатуға әкеліп соғатын өзге де негіздер бойынша кассациялық тәртіппен қайта қарауға, сондай-ақ соттың ақтау үкімін не қылмыстық істі тоқтату туралы қаулысын қайта қарауға жол берілмейді.

Сонымен қатар, алқабилер ретінде сотқа шақырылған адамдардың келмеуінің себебі ретінде олардың жеке басы үшін қауіптенетіні туралы уәждер келтіріледі. Бұл қате пікір болып табылады, себебі алқабилердің қатысуымен жүргізілген сот тергеуінің нәтижесі бойынша шығарылған сот актісіне өзіндік ерекшеліктер тән, атап айтқанда, үкімді төрағалық етуші Қылмыстық-процестік кодекстің 46-тарауында белгіленген тәртіппен, мынадай

Зарождение института присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве Казахстана способствовало созданию специальных процедурных правил деятельности суда, регламентирующих особенности участия народных представителей в отправлении правосудия.



Даурен МАДАЛИЕВ

Судья
специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам
Южно-Казахстанской
области

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Введенные нормативные установления направлены на обеспечение справедливости принимаемых судебных решений. Для этого законодатель предусматривает возможность отвода не только судьи, но и кандидатов в присяжные заседатели. Необходимость их отвода вызывается обстоятельствами, которые прямо или косвенно способны повлиять на объективное разрешение уголовного дела. Ценность беспристрастного отношения присяжных к исследуемому в ходе судебного разбирательства доказательствам дополнительно подчеркивается законодателем в тексте присяги данных участников уголовного процесса. В главе 67 УПК РК определен порядок отбора присяжных заседателей, способствующий созданию преград для рассмотрения уголовного дела в суде.

Одна из причин, по которым гражданин не может быть вовлечен в процесс отправления правосудия, связана с существованием обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного засе-

дателя. Их наличие, исходя из содержания главы 67 УПК РК, у кандидатов в присяжные выясняется дважды. Первоначально - на этапе составления предварительного списка кандидатов в присяжные (ст.4 Закона РК «О присяжных заседателях»). Второй раз - в ходе формирования соответствующей коллегии в главном судебном разбирательстве.

Анализ главы 11 УПК РК позволяет сделать вывод о том, что содержащиеся в ней требования нацелены, в основном, на отстранение должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам. О присяжных заседателях в ней ничего не говорится. Поэтому их отвод должен осуществляться в рамках процедур, установленных главой 67 УПК РК. При всей схожести главы 11 УПК РК и формулировки оснований отвода кандидатов в присяжные, они несут в себе разную смысловую нагрузку. В ч.5 ст.640 УПК РК сказано: «Председательствующий освобождает от исполнения обязанностей присяжного заседателя по

АКЦЕНТЫ

Предвзятое мнение означает: мнение, основанное на предубеждении, сложившееся заранее, до ознакомления с сущностью чего-нибудь. Иными словами, мнение, которое уже заведомо сложилось, и менять его человек не собирается, как бы его не убеждали.

Для того чтобы исключить возможность вовлечения в состав коллегии граждан, чьи интересы, социальная позиция или статус могут повлиять на объективность принимаемого решения, нужно знать об указанных обстоятельствах. По этой причине необходимо проведение проверки на предмет наличия факторов, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя. Лишь после нее человек может быть включен в соответствующий список для рассмотрения уголовного дела.

делу всякого кандидата, чья объективность вызывает обоснованные сомнения вследствие оказанного на это лицо незаконного воздействия, наличия у него предвзятого мнения, знания им обстоятельств дела из непроцессуальных источников, а также по другим причинам, указывающим на возможную необъективность кандидата в присяжные заседатели...».

Предвзятое мнение означает: мнение, основанное на предубеждении, сложившееся заранее, до ознакомления с сущностью чего-нибудь. Иными словами, мнение, которое уже заведомо сложилось, и менять его человек не собирается, как бы его не убеждали.

Для того чтобы исключить возможность вовлечения в состав коллегии граждан, чьи интересы, социальная позиция или статус могут повлиять на объективность принимаемого решения, нужно знать об указанных обстоятельствах. По этой причине необходимо проведение проверки на предмет наличия факторов, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя. Лишь после нее человек может быть включен в соответствующий список для рассмотрения уголовного дела.

Проблемность анализируемого положения состоит в том, что характер и пределы данной проверки нормативно не определены. Логично было бы предположить то, что ей охватывается необходимость установления данных, свидетельствующих о формальных препятствиях участию гражданина в отправлении правосудия. В то же время Закон РК «О присяжных заседателях» закрепляет эту обязанность за исполнительными органами власти. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели не должны включать таких лиц (ст.10 Закона РК «О присяжных заседателях»). Вместе с тем анализ судебной практики показывает, что при формировании коллегии присяжных в ходе главного судебного заседания, в списке оказываются лица, которые работают в правоохранительных органах, государственные служащие, не достигшие двадцати пяти лет, имеющие непогашенную либо неснятую судимость и т.д.

Это приводит к тому, что количество кандидатов в присяжные заседатели к моменту выполнения процедуры мотивированного и немотивированного отвода остается менее семнадцати, что недопустимо при формировании коллегии присяжных.

Другая проблема заключается в том, что неисполнение кандидатами в присяжные заседатели нормы УПК (ч.5 ст.639), обязывающей их правдиво отвечать на поставленные перед ними вопросы о себе и своих родных, приводит к тому, что стороны процесса (защита и обвинение) лишаются возможности воспользоваться предусмотренным законом правом на заявление мотивированного или немотивированного отвода, и в конечном итоге может повлиять на вынесение вердикта.

Наличие в составе коллегий присяжных заседателей граждан, которым в силу действующего законодательства запрещено участвовать в рассмотрении того или иного дела, ведет к отмене приговора, поскольку он вынесен нелегитимным составом суда. Это приводит к тому, что огромный объем работы, проделанный всеми участниками уголовного судопроизводства в ходе главного судебного разбирательства, становится в целом бессмысленным. Кроме того, данные нарушения ведут к совершенно неоправданному расходованию бюджетных средств, а отмена приговоров в известной мере приводит к подрыву авторитета судебной власти страны.

Этих негативных последствий необходимо избегать, для чего следует определить содержание и причины нарушений, допускаемых при формировании коллегии присяжных заседателей.

Судебная практика по вопросам, связанным с формированием коллегии присяжных заседателей, дает основание сделать вывод, что наиболее распространенным нарушением действующего законодательства является сокрытие присяжными определенной информации. При этом оно зачастую носит неумышленный характер.

Однако следует заметить, что УПК не содержит положений о том, какая именно информация, сокрытая присяжными от участников процесса, имеет ключевое значение для рассмотрения вопроса об отмене оправдательного приговора. Ее примерный перечень можно выявить лишь в судебной практике. Частными в судебной практике являются случаи сокрытия кандидатами в присяжные заседатели информации судимости, как в отношении себя, так и в отношении близких родственников.

Представляется, что случаи замалчивания присяжными той или иной важной информации зачастую могут быть связаны с тем, что они не осознают важности исполнения своих обязанностей. Кандидаты в присяжные заседатели нередко являются людьми случайными и к тому же не способными выполнять свои судейские обязанности. Одни присяжные из-за материальных или иных соображений просто не способны быть «судьями из народа». Другие попросту считают, что не вправе давать оценку поступкам людей, беря на себя определенную ответственность.

Сложность данного этапа, как свидетельствует практика, заключается в том, что оценка личности кандидата в присяжные заседатели проводится, в основном, на основании добровольно предоставляемых гражданами сведений о себе. Учитывая, что они обязаны правдиво отвечать на задаваемые сторонами вопросы, истинность сообщенных данных обычно презюмируется. Во всяком случае, у субъектов, задействованных в отборе присяжных заседателей нет формальной возможности их проверить. Неудивительно, что указанная процедура установления обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя, дает сбои.

Отсутствие жестких рамок усмотрения судьи и сторон в механизме формирования коллегии присяжных заседателей, наличие большого количества оценочных понятий, создает благоприятные предпосылки для пересмотра приговоров.

Рассмотрим конкретный случай сокрытия кандидатами в присяжные заседатели информации о тех обстоятельствах, которые исключают их участие в рассмотрении дела. Так, приговор специализированного межрайонного суда по уголовным делам Южно-Казахстанской области в отношении Т. был отменен в апелляционной инстанции по следующим основаниям. Из протокола судебного заседания следует, что председательствующим при формировании коллегии присяжных заседателей был задан вопрос: «Есть ли среди Вас лица, близкие родственники которых имели судимость?». Никто из кандидатов в присяжные заседатели не дал положительного ответа на этот вопрос. Вместе с тем, как значилось из протеста прокурора, поданного на оправдательный вердикт коллегии присяжных, у троих присяжных оказались близкие родственники, которые были осуждены к различным срокам лишения свободы.

В итоге апелляционная коллегия областного суда отменила оправдательный приговор в отношении Т. по причине нарушения формирования коллегии присяжных заседателей и направила уголовное дело на новое судебное разбирательство. Коллегию присяжных необходимо считать незаконной, поскольку сокрытие данного факта лишило государственного обвинителя возможности заявить мотивированный отвод кандидату в присяжные.

Наличие подобных примеров позволяет говорить об организационной проблеме, связанной с установлением достоверных данных о личности. С одной стороны, списки кандидатов в присяжные заседатели не должны включать определенную категорию граждан. С другой стороны, этот список составляется на год и положение человека за это время может измениться. Поэтому чтобы избежать привлечения таких лиц к отправлению правосудия при составлении предварительного спи-

ска присяжных заседателей имеет смысл соответствующие сведения дополнительно проверить. А формирование коллегии присяжных заседателей осуществлять до направления дела в специализированный суд.

Таким образом, изложенный комплекс проблем формирования коллегии присяжных заседателей свидетельствует о том, что нынешняя процедура отбора «судей из народа» нуждается в совершенствовании. Есть смысл задуматься о создании более действенных механизмов установления подлинных данных о личности тех, кому предстоит решать судьбоносный вопрос о виновности или невиновности человека. В конечном итоге это позволит повысить качество работы судебных органов и сократить число отменяемых приговоров.

Предлагаю создать в органах исполнительной власти специальные постоянно действующие комиссии. В их полномочия, помимо составления основного и запасного списков, входила бы тщательная проверка сведений о кандидатах в присяжные на предмет наличия в их биографии фактов, препятствующих участию в отправлении правосудия.

В состав таких комиссий необходимо включить лиц, должностные обязанности которых по основному месту работы позволят осуществлять проверку сведений о кандидатах в присяжные заседатели. Осуществлять формирование коллегии присяжных заседателей следственным судьей после утверждения прокурором обвинительного акта. Уголовное дело направлять в специализированный суд уже со списком сформировавшейся, тщательно проверенной коллегии из 12-ти присяжных заседателей. В соответствующую главу УПК полагаю необходимым внести дополнения, где надо указать о том, какая именно информация, сокрытая присяжными от участников процесса, имеет ключевое значение для рассмотрения вопроса об отмене приговора.

ПРИСЯЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ВЛИЯЕТ НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ ОБЩЕСТВА



Руслан КУСАИНОВ
Судья Алмалинского
районного суда г. Алматы

В числе институциональных реформ, предусмотренных Планом Нации «100 конкретных шагов» был предусмотрен ряд мер по коренной модернизации судебной системы Республики Казахстан, обеспечению доступности правосудия, повышению уровня доверия граждан к судебной системе, что отвечает международным стандартам демократического государства.

Особое место в пяти институциональных реформах отводится обеспечению верховенства закона. Практической реализации этой стратегии посвящены 16-34-й шаги, первые одиннадцать из которых направлены на совершенствование судопроизводства и самой системы судостройства. Эти задачи находят реальное воплощение, начиная с оптимизации инстанций судебной системы для упрощения доступа граждан к правосудию, улучшения качества профессиональной подготовки судей, усиления их подотчётности, обязательной аудио-, видео фиксации всех судебных заседаний. Для обеспечения баланса между обвинением и защитой в судах предусмотрена поэтапная передача следственному судье полномочий по санкционированию всех следственных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина. В целях

упрощения судебных процедур и ускорения судебного процесса участие прокурора в суде по гражданско-правовым спорам сокращено.

В свете реформ расширяется область применения суда присяжных - новая редакция части первой статьи 52 УПК РК от 4 июля 2014 года значительно увеличила сферу применения суда с участием присяжных заседателей. Данное обстоятельство подчеркивает особую роль этой формы уголовного судопроизводства в преодолении обвинительного уклона в судебной деятельности, развитии принципов равноправия и состязательности сторон. Его внедрение положительно сказалось на повышении качества предварительного следствия и ответственности органов уголовного преследования, усилении роли защиты, и, в конечном итоге, способствует вынесению справедливого приговора по уголовному делу.

Суд присяжных в нашей стране начал действовать с 2007 года, после введения изменений в Конституцию РК и законодательные акты, принятия закона о присяжных заседателях. За эти десять лет в судах сложилась определенная практика рассмотрения дел данной категории. Некоторые вопросы, связанные с особенностями судебного производства с участием присяжных заседателей, были отрегулированы в изданном в 2012 году нормативном постановлении Верховного Суда РК № 4 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам, с участием присяжных заседателей».

Новая система участия граждан в отправлении правосудия обрела новую суть с расширения области применения суда присяжных. Законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен стать обязательным, является итогом большой работы, которую провела высшая судебная власть в лице Верховного Суда РК.

Согласно Закону Республики Казахстан от 31 октября 2015 года за №378-V подсудность суда присяжных расширена с законодательным закреплением дополнительно четырех составов преступлений:

- похищение человека, совершенное преступной группой, либо с целью эксплуатации похищенного, либо повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ст. 125 ч.3 УК);
- торговля людьми, совершенная преступной группой, либо повлекшая по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия (ст.128 ч.4 УК);
- вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность преступной группы (ст.132 ч.5 УК);
- торговля несовершеннолетними, совершенная преступной группой, либо повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия (ст.135 ч.4 УК).

Следует отметить при этом, что до этого суд с участием присяжных заседателей рассматривал только дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Этим же законом внесены изменения в ч.1 ст.317 УПК, предусматривающие передачу дела для рассмотрения из одного суда в другой того же уровня, в целях наиболее быстрого, всестороннего и объективного рассмотрения дела, в том числе рассматриваемого с участием присяжных заседателей, с согласия подсудимого или по ходатайству участников процесса. При этом передача дела допускается лишь до начала его рассмотрения в судебном заседании.

Наличие суда с участием присяжных заседателей в государстве обеспечивает непосредственное участие граждан республики в отправлении правосудия, отражая тем самым интересы, как государства, так и населения — граждан Республики Казахстан.

Согласно данным статистики, с учетом остатка на начало 2016 г. (всего 7 дел в отношении 17 лиц) за 1 полугодие 2016 года в производстве судов с участием присяжных находилось всего 30 дел в отношении 47 лиц (поступило в отчетном периоде 23 уголовных дела в отношении 30 лиц). За аналогичный период 2013 года с учетом остатка (55) в производстве судов находилось 159 дел (поступило 104 дел в отношении 174 лиц).

За 6 месяцев 2016 года рассмотрено всего 25 дел в отношении 42 лиц (за 6 месяцев 2015 года – 18 дел в отношении 28 лиц).

Опыт, накопленный специализированными межрайонными судами по уголовным делам с момента их образования в Казахстане, показывает, что этот институт уголовного судопроизводства становится эффективной формой участия представителей народа в отправлении правосудия.

По мере нарабатывания практики ведется теоретический и практический анализ, на основе которого совершенствуется дальнейшее развитие деятельности судов с участием присяжных.

Это вопросы формирования списков кандидатов в присяжные заседатели, предложения по созданию при акиматах уполномоченного органа, который будет специализированно заниматься этим, а также то, что обвиняемый вправе заявлять ходатайство на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей только в стадии ознакомления с материалами дела, хотя для более полной защиты его прав следует расширить эти рамки, чтобы предоставить возможность

заявлять ходатайство до стадии главного судебного разбирательства, а также проводить предварительное слушание по делам, подсудным суду присяжных, во время которого обвиняемый сможет заявить ходатайство.

Концепция судебной реформы, и в частности, уголовного судопроизводства предусматривает гораздо более широкое применение суда присяжных, нежели несколько наиболее тяжких составов преступлений, подсудных ранее суду присяжных. Но неизменными остаются задачи суда присяжных – установить факт совершения преступления, установить, доказано ли, что это преступление совершил подсудимый, и наконец, решить, виновен ли подсудимый. Судья принимает решение, выслушав вердикт присяжных.

Присяжные могут беспристрастно сопоставить и разрешить вопрос о факте и о виновности подсудимого. Закрепляя право обвиняемого в совершении тяжкого преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, законодатель признает необходимость этого института в уголовном процессе, отводит особую роль суду присяжных как эффективному средству отправления правосудия. Надо учесть и то, что присяжное судопроизводство положительно влияет на правовую культуру общества, укрепляет доверие к судебной власти, повышает самосознание граждан.



СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ



**Бекболат
МЕРКИБАЕВ**

Судья Балхашского
районного суда
Алматинской области

Суд с участием присяжных заседателей в современной судебной системе любого правового государства играет важную роль, как инструмент привлечения гражданского общества к отправлению правосудия.

Как и в Казахстане, в Российской Федерации участие присяжных заседателей в отправлении правосудия считается гражданским долгом. Эта модель, отвечающая принципам коллегиальности правосудия, имеет большую историю. В современных условиях первый процесс с участием присяжных прошел в декабре 1993 г. в Саратовском областном суде. Институт постоянно модернизируется, на основе анализа деятельности суда присяжных вырабатываются рекомендации по совершенствованию этой формы судопроизводства. Так, в феврале 2016 г. Глава российского государства В. Путин выступил с предложением расширить доступ граждан к этой форме правосудия, распространив суд присяжных до уровня районных судов. Конституционный суд страны вернул женщинам право выбирать суд присяжных при рассмотрении дел об убийствах с отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Для рассмотрения дела с участием присяжных заседателей,

если об этом поступило заявление обвиняемого, обязательно предварительное слушание, чтобы окончательно выяснить позицию обвиняемого (обвиняемых) по поводу состава суда, и для решения вопроса об исключении доказательств, не отвечающих критерию допустимости. Судья при этом напоминает обвиняемому особенности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей и выясняет, настаивает ли он на своем ходатайстве.

Закон регламентирует и то, что предварительное слушание не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения. Обязательным при проведении предварительного слушания (ч. 1 ст. 325, ч. 1 ст. 234, ч. 1 ст. 246 и п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК РФ) является участие государственного обвинителя и защитника. Неявка же остальных участников процесса (потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей) не

мешает его проведению, при условии их своевременного извещения о месте и времени проведения заседания.

Важным является и правило о том, что предварительное слушание проводится в закрытом судебном заседании. Это предотвращает преждевременное распространение информации об обстоятельствах дела, доказательствах, которые могли быть исключены из рассмотрения как недопустимые. Надо помнить, что любая информация о деле, которая стала известной кандидатам в присяжные, станет преградой быть отобранным в коллегию присяжных.

При смягчении в процессе предварительного слушания прокурором обвинения или частичного отказа от обвинения, что изменило подсудность, судья в своем постановлении выносит решение о направлении уголовного дела по подсудности (ч. 5 ст. 236 УПК РФ).

На этапе назначения дела к слушанию судья указывает в постановлении число кандидатов в присяжные, подлежащих вызову в судебное заседание. По закону их должно быть не меньше двадцати. Предварительный список присяжных заседателей составляется секретарем судебного заседания или помощником судьи методом случайной выборки, когда проверяется наличие обстоятельств, препятствующих участию гражданина в качестве присяжного заседателя. На основе ст. 10 Закона исполнять обязанности присяжного заседателя граждан можно призвать раз в год на десять рабочих дней, либо на весь период рассмотрения дела.

Что касается судебного разбирательства с участием присяжных, то структура его более сложна за счет разграничения компетенции между председательствующим судьей и коллегией присяжных заседателей.

В целом судебное разбирательство с участием присяжных представляется условно в виде 11 этапов: 1) подготовительная часть, 2) судебное следствие с участием присяжных заседателей, 3) судебные прения по вопросам, отнесенным к компетенции присяжных, 4) последнее слово подсудимого к присяжным, 5) постановка вопросов присяжным заседателям, 6) напутственное слово председательствующего, 7) постановление и провозглашение вердикта присяжных, 8) судебное следствие по вопросам, требующим правовой оценки, 9) судебные прения по вопросам, требующим правовой оценки, 10) последнее слово

подсудимого к председательствующему, 11) постановление и провозглашение приговора.

На подготовительной стадии судебного разбирательства сторонам вручаются списки кандидатов в присяжные без указания домашних адресов, в списках содержатся необходимые сведения, позволяющие сформировать коллегию присяжных заседателей. Стороны имеют право задавать вопросы кандидатам в присяжные заседатели, заявлять отводы, в том числе и председательствующему (ст. 61-63 УПК РФ), что разрешено до формирования коллегии присяжных заседателей (ч. 2 ст. 64 УПК РФ). Стороны вправе заявить о тенденциозности состава коллегии при наличии на то оснований (ст. 330 УПК РФ), высказывать замечания относительно формулировки вопросов, подлежащих разрешению присяжными, вносить предложения о постановке новых вопросов (ч. 2 ст. 338 УПК РФ); по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности заявить возражение в связи с содержанием напутственного слова председательствующего (ч. 6 ст. 340 УПК РФ) и др.

Согласно принятой процедуре, отбор в коллегию присяжных происходит в закрытой части судебного заседания. Перед его началом председательствующий произносит краткое вступительное слово, представляя стороны, о подлежащем слушанию деле, условиях отбора в коллегию и ее задачах. Формирование коллегии присяжных имеет свою последовательность, начиная с опроса председательствующим для выяснения обстоятельств, при рассмотрении уголовного дела мешающих объективному и непредвзятому восприятию доказательств. Выяснить объективность и беспристрастность присяжных стремятся и стороны. Председательствующий может снять при этом некорректный вопрос, попросив его иначе сформулировать.

Все участники процесса, представляющие стороны, потерпевший, его представитель вправе заявить право на мотивированный отвод (заявляется письменно, но не оглашается). Разрешается отвод председательствующим без удаления в совещательную комнату. Подсудимому или его защитнику, а также государственному обвинителю принадлежит право немотивированного отвода (п. 2 ч. 5 ст. 327 УПК РФ), причем, каждая сторона отвод может заявить дважды. Без согласования с подсудимым, защитник не вправе заявить немотивированный отвод. Для отвода участники процесса вычеркивают из списка фамилий кандидатов в присяжные, каждой стороной по две. Фамилии отведенных присяжных не оглашаются.

АКЦЕНТЫ

В целом судебное разбирательство с участием присяжных представляется условно в виде 11 этапов: 1) подготовительная часть, 2) судебное следствие с участием присяжных заседателей, 3) судебные прения по вопросам, отнесенным к компетенции присяжных, 4) последнее слово подсудимого к присяжным, 5) постановка вопросов присяжным заседателям, 6) напутственное слово председательствующего, 7) постановление и провозглашение вердикта присяжных, 8) судебное следствие по вопросам, требующим правовой оценки, 9) судебные прения по вопросам, требующим правовой оценки, 10) последнее слово подсудимого к председательствующему, 11) постановление и провозглашение приговора.

Процедура отводов завершается составлением списка кандидатов, причем, в той последовательности, в какой их внесли в первоначальный список. В протокол судебного заседания вносятся первые 14 фамилий кандидатов, 12 - в коллегия присяжных заседателей, двое являются запасными.

Ход формирования коллегии присяжных отражается в протоколе судебного заседания. Стороны имеют право до принятия присяжными заседателями присяги заявить о тенденциозности состава коллегии, чтобы поставить вопрос о ее роспуске. Ходатайство должно быть подкреплено доводами. При его обоснованности принимается решение о роспуске коллегии присяжных заседателей. Подготовка к рассмотрению уголовного дела с участием присяжных возобновляется. Новое предварительное слушание не проводится, обеспечивается вызов кандидатов в присяжные на основе вынесенного постановления о назначении дела к слушанию.

В совещательной комнате открытым голосованием коллегия присяжных заседателей избирает старшину (полномочия в ст. 331 УПК РФ). Текст присяги оглашает председательствующий, присяжные строго по списку произносят «Я клянусь».

На судебном следствии исследуются обстоятельства, установление которых позволит присяжным ответить на вопросы, на основе которых решаются правовые аспекты квалификации преступления и при виновности обвиняемого – его наказания.

Присяжных интересует фактическая сторона события преступления (место и время, характер и способ действий, доказанность всех фактических обстоятельств деяния, последствия и т.д.). Основопологающим для присяжных является вопрос о виновности обвиняемого в совершении вменяемого ему в вину деяния. Им предстоит ответить на главный правовой вопрос о виновности обвиняемого, подлежит ли он уголовной ответственности? Реально существующие факты и обстоятельства присяжные заседатели рассматривают на основании своего правосознания, житейского опыта и здравого смысла.

Закон РФ накладывает ограничения на исследование данных о личности подсудимого. В присутствии присяжных заседателей частью 8 статьи 335 УПК РФ запрещено исследовать факты прежней судимости подсудимого, признания его хроническим алкоголиком или наркоманом, т.е. данные, которые могут вызвать предубеждение присяжных в его отношении. Пленум Верховного Суда РФ издал постановление от 22 ноября 2005 г., где указано, что в присутствии присяжных не должны исследоваться характеристики, справки о состоянии здоровья, о семейном положении и иные данные, чтобы не вызвать предубеждение в отношении подсудимого. Считается, что неправомерным признается любое воздействие на информацию, выходящей за пределы исследуемого события в этой части судебного заседания. Согласно норме ч. 8 ст. 335 УПК РФ, вызывающими предубеждение считаются сведения, способные вызвать у присяжных какие-либо эмоции, которые могут повлиять на беспристрастную и объективную оценку обстоятельств дела. В присутствии присяжных процессуальные решения о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения не оглашаются.

Для активного участия в исследовании обстоятельств дела присяжные заседатели вправе через старшину задавать письменно вопросы допрашиваемым лицам, подав председательствующему, который следит за тем, чтобы вопрос не был наводящим или оскорбительным, не выходил за рамки их компетенции. Существует правило не доводить недопустимые доказательства до сведения присяжных. Когда требуется разрешить возникший правовой вопрос, на время его обсуждения и разрешения присяжные удаляются из зала заседания. Это могут быть вопросы обеспечения надлежащих условий судебного разбирательства: о принудительном приводе потерпевших и свидетелей, наложении денежного взыскания на участников, о мерах пресечения.

В производстве с участием присяжных заседателей российское

законодательство положительно решает вопрос роли судьи в исследовании обстоятельств уголовного дела. Он вправе участвовать наравне со сторонами в допросах, от постановки вопросов допрашиваемым лицам, назначения экспертизы до вызова для допроса эксперта и т.д.

Статья 292 УПК РФ определяет общий порядок прений. В первой их части они ограничены вопросами, подлежащими разрешению присяжными заседателями. Выход сторонами в своих речах за пределы этого круга вопросов является существенным нарушением процессуального закона, что чревато отменой судебного решения. Все участники после выступления в прениях имеют право на реплику, содержание которой не может выходить за пределы сказанного в речах.

Согласно ч. 2 ст. 338 УПК РФ подсудимый и его защитник имеют право на постановку вопросов о фактических обстоятельствах, исключающих ответственность подсудимого за содеянное, или влекущих ответственность за менее тяжкое преступление.

При составлении вопросного листа существует такой процессуальный порядок: с учетом материалов судебного следствия и прений сторон председательствующий формулирует вопросы. Зачитав их в судебном заседании, он предлагает их сторонам для обсуждения. Суд обязан создать условия для осуществления прав по изучению вопросов, подготовки замечаний и внесения предложений. Председательствующий окончательно формулирует вопросы в совещательной комнате, внося их в вопросный лист. В обсуждении и формулировании вопросов присяжные участия не принимают и не присутствуют. Согласно закону РФ, в вопросном листе вопросы разделены на основные, частные и обязательные. Вопросный лист оглашается и вручается старшине.

В напутственном слове судья обязан дать присяжным необходимые разъяснения, кратко изложив содержание обвинения о предмете судебного разбирательства, сообщив содержание соответствующего уголовного закона, напоминает содержание уличающих и оправдывающих доказательств, избегая их оценки, разъясняет сущность презумпции невиновности; что все доказательства имеют равную юридическую силу, сообщает правила совещания и вынесения вердикта. Изложенное письменно в виде отдельного документа напутственное слово прилагается к протоколу судебного заседания. При этом стороны имеют право заявить возражения по его содержанию, если на их взгляд имеются мотивы нарушения принципа объективности

и беспристрастности, если за основу взяты только уличающие или только оправдывающие подсудимого доказательства. Согласившись с возражениями, судья вносит в напутственное слово исправления. После напутственного слова присяжные приступают к вынесению вердикта, удалившись в совещательную комнату.

Старшина последовательно, по вопросному листу ставит на обсуждение подлежащие разрешению вопросы. После начала обсуждения законом РФ установлен срок в три часа, по истечении которого присяжным разрешается приступить к формулированию ответов по большинству голосов. Нарушение этого правила чревато отменой приговора. Поэтому в протоколе судебного заседания требуется обязательное указание точного времени удаления присяжных заседателей в совещательную комнату и их возвращения.

Согласно закону голосование проходит открыто, и никто из присяжных не вправе воздержаться от голосования. Ответ на каждый вопрос должен быть либо утвердительным, либо отрицательным, с обязательным пояснением позиции. Последним подает свой голос старшина.

На основании ч. 1 ст. 339 УПК РФ присяжные должны ответить на вопросы: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что данное деяние совершил подсудимый. При положительном ответе на 3-й вопрос «виновен ли он в совершении этого деяния» присяжные высказывают мнение, есть ли основания для снисхождения подсудимому.

Вердикт может быть либо обвинительным, либо оправдательным. При обвинительном на все три основных вопроса большинством голосов присяжными дается утвердительный ответ, при оправдательном вердикте на любой из поставленных трех основных вопросов дается отрицательный ответ шестью и более голосами присяжных заседателей.

По результатам рассмотрения дела с участием присяжных заседателей могут быть приняты следующие решения: 1) оправдательный или обвинительный приговор; 2) постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 348 УПК РФ; 3) постановление о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным в ст. 254 УПК РФ.

Реально существующие факты и обстоятельства присяжные заседатели рассматривают на основании своего правосознания, житейского опыта и здравого смысла.

После начала обсуждения законом РФ установлен срок в три часа, по истечении которого присяжным разрешается приступить к формулированию ответов по большинству голосов. Нарушение этого правила чревато отменой приговора.

ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ТӨРЕЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ АЛҚАБИЛЕРДІҢ АТҚАРАТЫН РӨЛІ

Елімізде алқабилер сотын құру 2005 жылғы Елбасымыздың халыққа арнаған Жолдауында көтерілген еліміздегі құқықтық реформаларды дамыту міндеттерінен туындаған еді. Осыған орай, Парламент қабылдаған «Алқабилер туралы» заң 2007 жылдың 1 қаңтарынан бастап күшіне енді. Осы кезден бастап алқабилердің қатысуымен сот мәжілістері өтетін болды. Алқабилер сотының басқа сот мәжілістеріне қарағанда біраз ерекшеліктері бар. Мұның өзі сотқа мемлекеттік айыптаушы ретінде қатысатын прокуратура қызметкерлеріне де үлкен жауапкершілік жүктейді. Айыпкердің ақталып шығуы немесе заң бойынша жазаға тартылуы тікелей алқабилердің дауыс беруіне, яғни шешіміне қатысты болатындықтан, мемлекеттік айыптаушы алқабилердің көзін жеткізіп, істің ақ-қарасын анықтауға жағдай жасауы тиіс. Бұл арада тағы бір айта кетерлік жайт, алқабилер сотының қарауына берілген істер шала-шарпы болмауы тиіс, яғни ол сотқа дейінгі тергеп-тексеру барысында нақты дәлелдермен, айғақтармен, куәлармен бекітілген, дәлелденген істер болуы керек. Мұның өзі осындай істі қараған құқық органдары қызметкерлеріне де зор жауапкершілік жүктейді. Адам тағдырын таразылайтын сот саласында қызмет ету үшін білімі мен біліктілігі жоғары және белгіленген талапқа сай болуы тиіс.

Қарапайым халық өкілдері болып табылатын алқабилердің сот шешімдеріне қатысуына, жай қатысып қана қоймай, шешім шығаруға нақты ықпал етуіне жағдай жасайтын бұл өзгеріс еліміз бағыт ұстанған демократиялық қоғам құру талаптарынан туғандығы анық. Халық өкілдері қатысатын сот қарайтын істер қатары да көбейді. Мұның өзі алқабилерді кәдімгідей сот шешімдеріне ықпалын тигізіп, оған белсене қатысатын халық өкілдеріне айналдырғандай.

Алқабилер қарайтын істердің басты ерекшелігі, ол еліміздің 25 жасқа толған азаматтарының сот



Анар КОХАНОВА
Ақтөбе облысының
қылмыстық істер жөніндегі
мамандандырылғын
ауданаралық сотының
бас маманы-сот мәжілісінің
хатшысы

билігіне қатысуына жағдай жасайтындығында десек, артық айтқандық болмас. Осындай істерді қарау барысында алқабилерге шешім шығаруға тек сотталушының айыпталу фактісі ғана ортаға салынады, олар сотталушының бұрын сотталғаны туралы, есірткі құмарлығы, арақ құмарлығы сияқты жаман мінездемесі туралы және өзге де қолайсыз жағдайлары жөнінде мәліметтерді, алдын ала сотталушы туралы теріс пікір туғызбау үшін білмеуі тиіс. Сондықтан, сот отырысында аталған жағдайлар қатаң бақылауда ұсталуы шарт, тараптар жағынан, басқа да қатысушылардан осындай заң бұзушылыққа баруына жол берілмеуі қажет.

Алқабилер сотындағы тараптардың жарыссөзі екі бөлімнен тұрады: біріншісі – алқабилердің қатысуымен өтсе, екінші бөлігі – оларсыз өтеді. Тағы бір ерекшелігі, кеңесу бөлмесінде 10 адамнан құралатын алқабилермен кәсіби

судья сотталушының кінәлі, не кінәлі еместігі туралы шешімді құпия, жазбаша түрде бюллетень арқылы негізгі үш сұраққа (1-қылмыстық әрекеттің орын алғаны дәлелденді ме; 2-бұл әрекетті сотталушының жасағаны дәлелденді ме; 3-бұл әрекеттің жасауына сотталушы кінәлі ме) дауыс беру жолымен шешеді. Өмір бойы бас бостандығынан айыру жазасын тағайындау үшін алқабилер мен судья бір ауыздан дауыс берулері қажет. Он бес жылдан артық мерзімге бас бостандығынан айырып, жаза тағайындауға ең кемінде алқабилер алқасының 8 мүшесі қолдап дауыс беруі шарт. Алқабилер шығарған үкім процестік заңнаманы сақтай отырып шығарылса, жаза мөлшері өзгертілуге, үкім бұзылуға жатпайды.

Сотқа алқабилерді қатыстыру заман талабынан туған оң қадам екендігі анық. Халық өкілі саналатын алқабилер ауыр қылмыс жасаған адамдарды соттауға қатыса отырып, Ата Заңымызда белгіленген барлық биліктің бастауы халық екендігі жөніндегі қағиданы жүзеге асыруға ықпал жасайды. Алқабилердің қатысуымен өтетін сот мәжілістері қолданыстағы заңдарға сай жүргізіледі және басқа сот мәжілістерімен салыстырғанда біраз ерекшеліктері бар. Еліміздің қылмыстық-процестік заңнамаларына сәйкес, төрағалық етуші судья іс материалдарынан дәлелдемелер ретінде жол беруге болмайды деп танылған нақты деректерді алып тастауы керек және төрағалық етуші судья алқабилерге жүгінген кезде қандай іс материалдарына алқабилердің сүйене алатындықтарын және сол дәлелдемелердің жиынтығын басшылыққа ала отырып, сотталушының айыбын ашатын немесе оны ақтайтын шешім шығарылатындығын еске салады. Алқабилердің қатысуынсыз қаралған істермен салыстырғанда осы жоғарыда көрсетілген заң талаптарын дұрыс қолдану оңайға түспейтіні анық.

IV ТАРАУ
ГЛАВА

**ҚЫЛМЫСТЫҚ
ПРОЦЕСС**

**УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС**



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ



Ержан ДАУЛИЕВ
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан

Понятие «коррупция», широко используемое в современной правовой литературе, имеет глубокие исторические корни и старо, как и сам мир. Известно, что еще в четвертом веке до нашей эры в первых шумерских государственных образованиях и государствах Месопотамии жители страдали от непомерных и несправедливых налогов и поборов чиновников того времени, что нередко приводило к свержению административной власти.

В более поздние периоды развития государств в разных регионах это понятие вкладывался социальный смысл. К примеру, в античной Греции – приведение в упадок, расстройство порядка, подкупаемость и продажность чиновников, общественно-политических деятелей. В древнем Риме – подкуп судьи; в период средневековья под ним понималось отступление от установленных церковных канонов – как обольщение, соблазн дьявола, грехопадение.

Криминологическое и уголовно-правовое ее значение проявилось в работах известных мыслителей философов своего времени Томаса Гоббса, трудах Никколо Макиавелли, Аристотеля. Первый из них указывал: «люди, кичащиеся своим богатством, смело совершают

преступления в надежде, что им удастся избежать наказания путем коррумпирования государственной юстиции или получить прощение за деньги или другие формы вознаграждения». К ним он относил «имеющих много могущественных родственников или популярных людей, завоевавших себе высокую репутацию», которые осмеливаются нарушать законы, уповая на то, что им удастся оказать давление на власть, исполняющую закон. Суммируя свои выводы, Гоббс определял коррупцию как корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам.

Макиавелли сравнивал коррупцию с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко вылечить. Если же эта болезнь за-

пущена, то ее легко распознать, но трудно излечить.

Аристотель, предлагая определенные методы борьбы с коррупцией, рассматривал эту деятельность в качестве основы обеспечения государственной стабильности, обозначая, что самым главным при всяком государственном строе является издание законов и установление такого порядка в обустройстве дел, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться.

В обобщенном виде природа и суть коррупции сводилась к выводам о том, что это есть порождение социума и отношений в нем, когда обособление управленческих функций в различных сферах (хозяйственных, общественных и т.д.) порождает у должностного лица возможность распоряжаться ресурсами, принимать решения не в интересах этого же общества, а исходя из своих корыстно-эгоистических мотивов.

Из сказанного видно, что выводы, сделанные мыслителями несколько веков назад, не потеряли свою актуальность и в 21 веке.

В нашей стране, особенно после распада СССР, в переходный период развития, коррупция не только сохранилась, а стала еще больше распространяться. Во многом это было связано с возникновением элементов рыночных отношений, падением уровня морали населения, издержками и просчетами, допущенными в ходе реформ, отсутствием необходимой законодательной базы, а также из-за ослабления государственного и общественного контроля над преступностью.

Глубокое понимание Президентом нашей страны угроз в виде возможных последствий этого негативного явления, влекущего реальную опасность для функционирования общества и государства, явилось основой его инициативы объявления неприимой борьбы с коррупцией.

Прежде всего, это касалось создания соответствующей правовой базы. Реализацией усилий Главы государства в этом направлении явилось то, что Казахстан первым из постсоветских стран 2 июля 1998 года принял Закон «О борьбе с коррупцией», обозначив цели и задачи, определив ее направленность на защиту прав и свобод граждан, обеспечение национальной безопасности, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, должностных и лиц, выполняющих государствен-

ные функции, а также лиц, приравненных к ним путем предупреждения, выявления, пресечения таких правонарушений, устранения их последствий, привлечения виновных к ответственности.

В этом законе впервые было дано правовое определение понятию «коррупция», как не предусмотренному законом принятию лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, являющимися субъектами этих правонарушений, с использованием должностных полномочий и связанных с ним возможностей либо иное их использование для получения им выгоды, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления указанных выгод и преимуществ физическими и юридическими лицами.

Президентом страны в ежегодных Посланиях народу Казахстана, в частности в программном документе «Казахстан-2050» в числе одного из семи стратегических принципов развития обозначен призыв на объединение усилий государства и общества и выступление единым фронтом против коррупции, подрывающей веру в эффективность государства и представляющей угрозу национальной безопасности.

Как следствие, в рамках продолжения курса государства на борьбу с коррупцией произошло обновление антикоррупционного законодательства. В ноябре 2015 года Главой государства подписаны новые законы «О противодействии коррупции» и «О государственной службе Республики Казахстан».

В новом Уголовном кодексе, действующем с 1 января 2015 года, нашли свое совершенствование нормы об ответственности за коррупционные преступления, в том числе в плане четкого определения круга субъектов, установления новых запретов и ограничений для виновных лиц.

В первую очередь, специальной нормой (глоссарий) раскрыты значение терминов, используемых в УК по коррупционным и должностным преступлениям, круга субъектов, сущности их функций и полномочий, перечислены составы коррупционных уголовных правонарушений, дано понимание терминов, связанных с наступлением по ним последствий.

В статьях закона, связанных с получением и дачей взятки, появился новый квалифицирующий признак «значительный размер», составляющий в стоимостном выражении от 50 до 3 000 месячных расчетных показателей, увеличены минимальные и максимальные пороги пределов крупного и особо крупного размера взятки.

Получение или дача взятки, совершенные преступной группой, переведены из

В статьях закона, связанных с получением и дачей взятки, появился новый квалифицирующий признак «значительный размер», составляющий в стоимостном выражении от 50 до 3 000 месячных расчетных показателей, увеличены минимальные и максимальные пороги пределов крупного и особо крупного размера взятки. Получение или дача взятки, совершенные преступной группой, переведены из категории особо тяжких преступлений.

тяжкой в категорию особо тяжких преступлений.

В правовом порядке реализована идея пожизненного лишения виновных в коррупционных преступлениях лиц возможности занимать определенные должности, связанные с осуществлением деятельности в сфере государственной службы, судебной системы, в органах местного самоуправления, национальном банке и его ведомствах, в том числе в организациях квазигосударственного сектора.

Установлена обязательность для суда по внесению представления о лишении осужденного коррупционера имеющихся у него государственных наград, специального, воинского, почетного или иного звания, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса.

Эти нововведения, касающиеся запретов и ограничений, означают, что коррупционеру навсегда закрывается путь к работе в указанных областях, тогда как в прежнем Кодексе такой запрет устанавливался на срок до 7 лет, а решение вопроса о внесении вышеуказанного представления являлось правом суда.

На сегодня ни одна из санкций за преступления, связанные со взяточничеством, не предусматривает наказаний в виде ограничения свободы, привлечения к исправительным или общественным работам. В целом, установлен прямой запрет на применение условного осуждения к лицам, признанным виновными в совершении коррупционных преступлений, и исключена возможность применения к ним положений закона об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением, истечением срока давности преступления, а погашение судимости не аннулирует запреты, установленные в качестве дополнительного наказания в виде пожизненного лишения определенного права.

Исторические сведения указывают на то, что коррупцию нельзя изжить только лишь жесткими карательными мерами.

Так, во время царствования Петра Первого в России, будучи пораженным масштабностью и системностью казнокрадства и взяточничества, подверг казни немало видных государственных служащих, в числе которых были и губернаторы, прокуроры и министры. Однако это явление продолжало иметь место в не меньшем размере в последующем, при правлении его наследников.

В этом смысле, весьма оправданным является нововведение в УК, где наряду с лишением свободы в качестве основного наказания за взяточничество (получение, дача и посредничество) предусматривается новое альтернативное наказание - штраф,

кратный сумме взятки. При этом достигается несколько целей. Во-первых, государство и налогоплательщики освобождаются от финансовых затрат на содержание виновного в местах лишения свободы; во-вторых, достигается определенный экономический эффект, связанный с поступлением в доход государства значительных денежных средств от осужденных к этому виду наказания с учетом установленных размеров кратности к сумме взятки, в зависимости от наличия квалифицирующих признаков; в-третьих, осужденному предоставляется возможность быть полезным для общества, так как к уголовной ответственности привлекаются в основном лица, имеющие высшее образование, квалифицированные работники, имеющие как жизненный, так и профессиональный опыт.

Применение штрафа за коррупционные правонарушения показало свое преимущество.

Достаточно сказать, что по статистическим данным, если судами республики в 2015 году всего было осуждено к штрафу 6811 лиц на сумму свыше 5 млрд. (5 128 005 601) тенге, то за коррупционные преступления осуждено 856 лиц, из них к штрафу - 392 лица или 46 %, оплачено 95,5 % назначенного штрафа.

За 8 месяцев 2016 года за эти преступления осуждено 538 лиц, из них к штрафу - 284 лица или 53 % на сумму 1 411 328 730 тенге и по ним оплачено более половины назначенного штрафа (62%).

Высокий уровень исполняемости обеспечивается благодаря надлежащему уровню взаимодействия судов и органов прокуратуры по контролю за действиями судебных исполнителей.

Нельзя отрицать, что эта мера наказания в совокупности с обязательной конфискацией имущества добытого преступным путем или приобретенным на такие средства, а также с вышеприведенными законодательными ограничениями и запретами, когда виновный существенно поражается в своем экономическом интересе и социальном статусе, выполняет свою превентивную роль и является сдерживающим фактором для остальных лиц, подпадающих под признаки субъекта коррупционных преступлений.

Конечно же, уголовное законодательство и практика по ее применению в рассматриваемой плоскости, возможно, будет в дальнейшем корректироваться в зависимости от достигнутых результатов, уровня и степени ее влияния на выполнение конечной цели – искоренения проявлений коррупции в нашем государстве, причин и условий ее порождающих.



Құқық бұзушылық және заңды жауапкершілік



Нұрлан СҰЛТАНОВ

Ақтөбе облысының қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық сотының төрағасы

Ғасырлар бойы зерттеушілер қоғамдағы құқық бұзушылық себептері мен оны жою жолдары мәселелерін зерттеп келеді. Бүгінгі күні бұл мәселе заң ғылымында бұрынғыдай соншалық күрделі, әрі қарама-қайшы және оның өзектілігі күмәнсіз. Құқық бұзушылықтың жалпы түрі қоғамға зиян келтіретін және заңға сәйкес жазаланатын қоғамға қарсы әрекет ретінде сипатталуы мүмкін. Құқық бұзушылық адамдардың іс-әрекеттері болып табылады. Адамның ойы мен сезімдері құқық бұзушылық болып саналмайды. Құқыққа қарсы жасалатын іс-әрекеттердің алуан түрлі себептеріне, жағдайларына, субъектілері мен сипатына қарамастан олардың бәрінде, құқық бұзушылық сияқты әлеуметтік құбылысқа жатқызуға мүмкіндік беретін ортақ белгілер бар.

Құқық бұзушылық дегеніміз – адамның әрекет етуінен немесе әрекетсіздігінен байқалатын қылық. Құқық бұзушылыққа ой, сезім, ниет жатпайды, себебі олар адамның қылығының белгілі бір актісінде байқалмайынша, құқықпен реттелмейді. Егер адам құқық нормаларында қарастырылған белгілі бір әрекетті жасауы керек болып, бірақ жасамаса (мысалы, өміріне қауіп төніп тұрған адамға көмек көрсетпегенде), онда бұл әрекетсіздік болып табылады.

Әрбір құқық бұзушылық қоғамдық, мемлекеттік немесе жеке бастың мүдделеріне залал келтіреді, қоғамға зиянды нәтижелерге алып келеді. Зиян – материалдық және моральдық, өлшеулі және өлшеусіз, физикалық және рухани, маңызды және маңызды емес, қалпына келтірілетін және қалпына келтірілмейтін болып бөлінеді. Осылайша, қоғамдық қауіпсіздік құқық бұзушылық белгісі ретінде құқық бұзушылық жасау нәтижесінде жеке

тұлғаның, қоғамның немесе мемлекеттің мүддесіне зиян келтіреді.

Жазаланушылықты құқық бұзушылық белгісіне жатқызуға да болады, сондықтан кез келген құқық бұзушылықты жасағаны үшін заңды жауапкершілік қарастырылуы керек.

Құқық бұзушылықтың ең қауіпті түрі қылмыс болып саналады. Қылмыс дегеніміз – қоғамдық қауіпті, қылмыстық заңдармен тыйым салынған, адамгершілік тұрғыдан сотталатын, айыпты деп табылған, жазаланатын, мемлекеттік конституциялық құрылысына, оның саяси және экономикалық жүйесіне, азаматтардың құқықтары мен бостандық меншігінің бекітілген түрлеріне қастандық келтіретін немесе құқықтық тәртіпті бұзатын, сондай-ақ, мемлекеттің, қоғамдық ұйымдар мен жеке тұлғалардың заңмен қорғалатын мүдделеріне зиян келтіретін іс-әрекеттер. Қылмыстық сот төрелігінің мақсаты қоғамды тұтастай құқық бұзушылықтан қорғау болып табылады. Сондықтан, қылмыстық сотқа жататын кез келген іс-әрекет қоғамдық қауіпті деп саналады.

Қылмыстың қылмыстық теріс қылықтардан айырмасы — қоғамдық қауіпнің жоғарғы дәрежесі және жеке тұлғаға, мемлекетке, қоғамға анағұрлым ауыр зиян келтіреді. Қылмыстар мемлекеттік және қоғамдық құрылыстың негіздеріне, азаматтардың жеке меншігіне, жеке басына және құқығына, қарулы күштер қауіпсіздігіне қастандық жасауға бағытталады, әрі қылмыстық жаза шараларын қолдануға алып келеді. Қылмыстық жаза қылмыс жасағаны үшін ғана емес, қылмыстық қастандығы, соған дайындалғаны, бірге қатысқаны, ал кейбір құрамдар бойынша – қылмысты жасырғаны және ол туралы хабарламағаны үшін де қолданылады. Тек сот қана бекітілген іс жүргізу тәртібімен қылмыс жасағаны бойынша айыпты деп санап, жаза белгілей алады.

Заң жүзіндегі жауапкершілік заңдылық принципіне, сондай-ақ, ізгілікке, әділдік пен демократияға негізделген. Бұл нақты түрде заң жүзіндегі жауапкершілік құқық бұзушылық құрамы болған жағдайда ғана мүмкін болуымен көрінеді. Құқық нормасы бұзылған жағдайда заң жүзіндегі жауапкершілік міндетті түрде тууы керек. Заң жүзіндегі жауапкершіліктің түрі мен шегін бұзылған құқық нормасына сәйкес мемлекет анықтайды.

Заң жүзіндегі жауапкершілік әрқашан қатаң түрде жеке басқа жүктеледі. Заң жүзіндегі жауапкершілікті жүктеу кезінде

ерекше іс жүзіндегі тәртіпті сақтау және қолдану қажет.

Заң жүзіндегі жауапкершілік құқық бұзушыны жазалау үшін қолданылады. Қылмыстық ісі үшін жазасын тарту және айыбын өтеу идеясы заң жүзіндегі жауапкершілікті тек шектік әмбебап түрде жүктеу кезінде ғана болады: санкция көлемі (бас бостандығынан айыру немесе айыппұл, болмаса түзету жұмыстары, әйтпесе айып төлеу) қылмыстық істің ауырлығына байланысты.

Заң жүзіндегі жауапкершіліктің мақсаты – құқық бұзушыны қайта тәрбиелеу (келешекте құқық бұзушылық жасаудың алдын алу). Бас бостандығынан айыру түріндегі жазасын өтеп немесе залалдың орнын толтырып немесе сөгіс алғаннан кейін айыпкер бас бостандығынан айырылу жазасынан босатылады.

Заң жүзіндегі жауапкершілікті қолдану қоршаған адамдарға, олардың тарапынан құқыққа қайшы іс-әрекеттерді жасаудың алдын алу үшін насихаттаумен жүзеге асырылады. Кері жағдайда, олар сол бір жағымсыз нәтижеге ұрынуда немесе құқық бұзушы өтеген жеке басының игіліктерінен айырылудан басқа амалы болмайды.

Заң жүзіндегі жауапкершіліктің негіздемесі – құқық бұзушылық болып табылады. Субъектінің тәртібі құқық бұзушылық белгілеріне жатпаса, онда бұл тұлға заң жүзіндегі жауапкершілікке жатпайды. Заң жүзіндегі жауапкершілік – бұл күрделі әлеуметтік процесс. Ол құқықтық нормалардың белгілеулерін бұзу нәтижесінде туады және құқық бұзушыға мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолдану түрінде көрінеді. Заң жүзіндегі жауапкершіліктің маңызды белгісін мемлекет анықтайды және оның құзыретті органдары қолданады.

Заң жүзіндегі жауапкершіліктің басты мақсаты құқық тәртіпті қорғау және азаматтарды құқықты құрметтеу рухында тәрбиелеу деп санауға болады. Заңға және құқыққа құрметпен қарау әрбір адамның жеке наным-сенімі болып қалуы керек. Осы тәрбиелік процесте өз сөзін мектеп, еңбек ұжымдары, қоғамдық ұйымдар және т.б. айтуы керек.



О ПРИМИРЕНИИ СТОРОН В СУДАХ



**Нурсултан
РАХИМБЕРЛИН**

Председатель
специализированного
административного суда
г. Кокшетау

Процедура прекращения уголовного, административного или гражданского дела в рамках примирения сторон сегодня встречается довольно часто. Такие действия позволяют не только сбалансировать отношения участников процесса, но и существенно сократить количество рассматриваемых дел в следственных органах и судах разных инстанций. Иногда в судебных делах примирение сторон — это самый лучший способ завершения дела, поскольку в деле нет проигравшей стороны, обе стороны довольны достигнутым результатом.

Примирение является совместным волеизъявлением сторон, которым регулируется спор путем взаимных уступок. Процедура примирения сторон закреплена Уголовным, Уголовно-процессуальным, Гражданским процессуальным и Административным кодексами Республики Казахстан.

В административном законодательстве примирение сторон регулируется статьей 64 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. В соответствии с данной нормой закона, дела об административных правонарушениях подлежат прекращению за примирением не иначе как по заявлению потерпевшего. Также необходимо уточнить, что за примирением сторон прекращению подлежат дела об административных правонарушениях, предусмотрен-

ные только следующими статьями КоАП РК:

- статьей 73 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений»;
- частью 1 статьи 79 «Нарушение законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите»;
- статьей 146 «Проезд по посевам или насаждениям»;
- статьей 185 «Нарушение обязанности сохранения коммерческой, банковской тайны, сведений кредитных отчетов или информации из базы данных кредитных историй кредитного бюро»;
- статьей 186 «Нарушение обязанности сохранения тайны страхования или пенсионных накоплений либо тайны предоставления микрокредита»;

АКЦЕНТЫ

Согласно части 3 статьи 439 УПК РК при рассмотрении апелляционных жалоб, протеста стороны вправе ходатайствовать о прекращении дела в связи с примирением осужденного с потерпевшим. В таких случаях суд апелляционной инстанции проверяет наличие и достоверность обстоятельств, указанных в ходатайствах. При установлении оснований, в соответствии с которыми дело подлежит прекращению или может быть прекращено ввиду примирения сторон, суд выносит постановление об отмене приговора и прекращении дела по указанному основанию.

Большую роль в процедуре примирения сторон играет адвокат. Шаг к урегулированию конфликта с потерпевшим, поиск способов заглаживания вреда и возможности постепенного возмещения ущерба, сбор доказательств, подтверждающих примирение сторон, выстраивание линии защиты, подбор аргументов и нормативной базы – все это ложится на плечи адвоката, основная задача которого – предупреждение судебных споров и устранение всего, что препятствует заключению мирового соглашения.

– статьей 220 «Нарушение требований, связанных с банковским обслуживанием клиентов»;

– частью 2 статьи 229 «Нарушение страховой организацией требований, связанных с заключением и исполнением договоров страхования».

Примирение осуществляется на основе письменного соглашения, подписанного потерпевшим и лицом, совершившим административное правонарушение.

К примеру, гражданин Г., находясь у себя дома, в ходе возникшей ссоры со своей супругой Г., выразился нецензурной бранью, унижая человеческое достоинство, тем самым выразил неуважение, нарушил её спокойствие, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 73 КоАП РК. В суде правонарушитель вину признал, в содеянном раскаялся. Потерпевшая в ходе судебного заседания подтвердила изложенные обстоятельства дела, не настаивала на привлечении его к административной ответственности, попросив освободить от административной ответственности. Потерпевшая и ее супруг подписали письменное соглашение о примирении сторон.

Суд, заслушав объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшего, заключение прокурора, полагавшего возможным производство по делу прекратить за примирением сторон, исследовав материалы дела, постановил производство по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 73 КоАП РК в отношении Г. прекратить в связи с примирением сторон.

Примирение сторон может послужить поводом к прекращению уголовного дела, и является одним из способов реализации альтернативного разрешения споров в уголовном процессе. Согласно статье 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан лицо, совершившее уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим,

заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред.

Несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред. При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

В случаях, когда уголовным правонарушением причинен вред охраняемым законом интересам общества и государства, лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно чистосердечно раскаялось и загладило вред, причиненный охраняемым законом интересам общества или государства.

Настоящие положения не распространяются на лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, за исключением случая совершения такого преступления лицом, не достигшим совершеннолетия, в отношении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, преступления по неосторожности, повлекшие смерть человека либо смерть двух и более лиц, коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы.

В главном судебном разбирательстве председательствующий разъясняет подсудимому, потерпевшему, частному обвинителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям их права, а также право на заключение процессуального соглашения, примирение с потерпевшим (подсудимым) в предусмотренных зако-

ном случаях, в том числе в порядке медиации. По делам частного обвинения перед началом судебного следствия председательствующий обязан разъяснить сторонам о возможности примирения между собой, порядке и последствиях примирения. Примирение возможно без каких-либо условий и обязательств сторон. Ходатайство о примирении может быть заявлено до удаления суда в совещательную комнату.

Согласно части 3 статьи 439 УПК РК при рассмотрении апелляционных жалоб, протеста стороны вправе ходатайствовать о прекращении дела в связи с примирением осужденного с потерпевшим. В таких случаях суд апелляционной инстанции проверяет наличие и достоверность обстоятельств, указанных в ходатайствах. При установлении оснований, в соответствии с которыми дело подлежит прекращению или может быть прекращено ввиду примирения сторон, суд выносит постановление об отмене приговора и прекращении дела по указанному основанию.

Большую роль в процедуре примирения сторон играет адвокат. Шаг к урегулированию конфликта с потерпевшим, поиск способов заглаживания вреда и возможности постепенного возмещения ущерба, сбор доказательств, подтверждающих примирение сторон, выстраивание линии защиты, подбор аргументов и нормативной базы – все это ложится на плечи адвоката, основная задача которого – предупреждение судебных споров и устранение всего, что препятствует заключению мирового соглашения.

Примеры прекращения уголовных дел в суде

При рассмотрении уголовного дела в отношении гражданина Р., районным судом установлено, что гражданин Р., в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений умышленно причинил телесные повреждения гражданину М. Тем самым, подсудимый совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 293 УК РК - хулиганство, то есть особо дерзкое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к

обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданину. Потерпевший обратился в суд с заявлением о том, что он примирился с подсудимым, материальный ущерб возмещен в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, просил суд прекратить дело за примирением с подсудимым. Постановлением суда подсудимый освобожден от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 293 УК РК в связи с примирением сторон. Производство по уголовному делу прекращено.

Одним из районных судов области рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина М. за совершение уголовного проступка. Гражданин М., находясь на чердаке дома, тайно похитил точку доступа беспроводной сети, причинив акционерному обществу «ГМК» материальный ущерб на сумму 17 980 тенге. Подсудимый в содеянном раскаялся, попросив суд прекратить дело за примирением сторон в порядке медиации. Представитель потерпевшего показала, что заключила с подсудимым медиативное соглашение и просила суд прекратить дело. Постановлением суда подсудимый М. освобожден от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 187 УК РК (мелкое хищение). На основании статьи 68 части 1 УК РК в связи с примирением сторон в порядке медиации производство по уголовному делу прекращено.

Более широко примирительные процедуры применимы в гражданском праве. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса. Стороны могут урегулировать спор в полном объеме взаимных требований либо в части, заключив мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо используя иные способы в порядке, установленном действующим законодательством. Ходатайство об урегулировании спора

АКЦЕНТЫ

При заявлении ходатайства о проведении медиации медиатором и представлении судам первой и апелляционной инстанций договора, заключенного сторонами с медиатором, производство по делу приостанавливается на срок не более одного месяца.

При заявлении ходатайства о проведении медиации судьей первой или апелляционной инстанции суд вправе приостановить производство по делу на срок не более десяти рабочих дней.

Для проведения медиации в суде первой инстанции дело передается другому судье.

По ходатайству сторон медиация может быть проведена судьей, в производстве которого находится дело. Для проведения медиации в суде апелляционной инстанции дело передается, как правило, одному из судей коллегиального состава суда.

Судья, который проводит медиацию, назначает день проведения медиации и извещает стороны о времени и месте ее проведения.

Медиация в суде проводится в соответствии с Законом Республики Казахстан «О медиации» и с особенностями, установленными ГПК РК.

с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, кроме дел, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено законом.

Заключение мирового соглашения

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону, заключается в письменной форме, подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности и утверждается судом.

Урегулирование спора (конфликта) в порядке медиации. Стороны вправе до удаления суда в совещательную комнату в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций заявить ходатайство об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. Ходатайство сторон об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации может быть заявлено в суде кассационной инстанции, если это не требует дополнительных процессуальных действий и приостановления рассмотрения дела.

Одновременно с ходатайством в суде кассационной инстанции стороны должны представить соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. При заявлении ходатайства о проведении медиации медиатором и представлении судам первой и апелляционной инстанций договора, заключенного сторонами с медиатором, производство по делу приостанавливается на срок не более одного месяца. При заявлении ходатайства о проведении медиации судьей первой или апелляционной инстанции суд вправе приостановить производство по делу на срок не более десяти рабочих дней. Для проведения медиации в

суде первой инстанции дело передается другому судье.

По ходатайству сторон медиация может быть проведена судьей, в производстве которого находится дело. Для проведения медиации в суде апелляционной инстанции дело передается, как правило, одному из судей коллегиального состава суда. Судья, который проводит медиацию, назначает день проведения медиации и извещает стороны о времени и месте ее проведения. Медиация в суде проводится в соответствии с Законом Республики Казахстан «О медиации» и с особенностями, установленными ГПК РК.

Так, судом первой инстанции рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению гражданки Н. к гражданке Х. о взыскании суммы долга. Судом установлено, что стороны с участием непрофессионального медиатора заключили медиативное соглашение, в связи с чем, обратились в суд для его утверждения. Медиативное соглашение заключено между сторонами на следующих условиях: истец обязуется отказаться от исковых требований к ответчику, ответчик обязуется выплатить сумму долга. После полного погашения долга стороны претензий друг к другу иметь не будут.

В случае неисполнения обязательств по данным медиативным соглашениям стороны имеют право обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа о принудительном исполнении обязательств. Определением суда утверждено соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации по гражданскому делу по исковому заявлению гражданки Н. к гражданке Х. о взыскании суммы долга. Производство по гражданскому делу прекращено.

Урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры

Стороны вправе до удаления суда в совещательную комнату заявить ходатайство об урегулирова-

нии спора в порядке партисипативной процедуры. Партисипативная процедура проводится без участия судьи путем переговоров между сторонами при содействии урегулированию спора адвокатами обеих сторон. Судья (состав суда), в производстве которого находится дело, проверяет содержание соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры и выносит определение о его утверждении и прекращении производства по делу в соответствии с требованиями ГПК РК.

Если стороны не достигли соглашения в порядке партисипативной процедуры или условия соглашения судом не утверждены, разбирательство дела проводится в общем порядке.

К примеру, специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних рассмотрено гражданское дело по иску гражданина Б. к гражданке Г. об определении порядка общения с несовершеннолетней дочерью. Стороны пришли к обоюдному соглашению об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры, согласно которому истец Б. один раз в месяц может забирать дочь для общения на два дня у матери без права выезда из города. В связи с чем, производство по гражданскому делу было прекращено.

Как видно из вышеперечисленного, существует немало вариантов примирительных процедур, которые могут послужить поводом к прекращению уголовного, гражданского и административного дела, а также освобождению правонарушителя, обвиняемого, осужденного от уголовной или административной ответственности. Правильное применение примирительных процедур способствует полному и быстрому восстановлению нарушенных прав и свобод одного из участников сторон судебного разбирательства и свидетельствует о проявлении гуманизма друг к другу.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ ОБ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКАХ

3 июля 2014 года был принят новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, который введен в действие с 1 января 2015 года. Задачами настоящего Кодекса являются защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение уголовных правонарушений.

Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает основания уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния являются уголовными правонарушениями, то есть преступлениями или уголовными проступками, устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового воздействия за их совершение.

В новый Уголовный кодекс Республики Казахстан введено понятие «уголовное правонарушение», которое, в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости, подразделяется на преступления и уголовные проступки.

В составе уголовных проступков, кроме деяний, которые были ранее в действующих КоАП и УК, включены некоторые новые деяния, такие как самовольное пользование недрами, нарушение правил охраны природы и других.



**Мухтар
ЕРКИНБЕКОВ**

Председатель
Шиелийского районного
суда Кызылординской
области

АКЦЕНТЫ

Новым УК по 51 уголовному проступку и 112 преступлениям различной тяжести в качестве основного наказания предусмотрен штраф. Санкции в виде штрафа и исправительных работ назначаются при совершении и проступков, и преступлений. При этом размеры штрафов для уголовного проступка существенно отличаются от штрафов, назначаемых за совершение преступления. Максимальное наказание за уголовный проступок – арест. Максимальный штраф за совершение уголовного проступка составляет пятьсот месячных расчетных показателей. Мера наказания в виде ареста будет применяться с 1 января 2017 года.

Осуждение за совершение уголовного проступка не влечет судимости. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на совершение уголовного проступка не предусмотрена. При решении вопроса о квалификации деяния по признаку неоднократности следует иметь в виду, что согласно части первой статьи 12 Уголовного кодекса Республики Казахстан преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность. Неоднократность состоит либо из нескольких преступлений, либо из нескольких уголовных проступков.

Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние, не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

За совершение уголовных проступков не назначаются лишение свободы, ограничение свободы, смертная казнь.

Уголовный проступок определяется по двум критериям - общественная опасность совершенного деяния и наказание. Отличие уголовных проступков от преступлений определяется в соответствии со ст.10 Уголовного кодекса Республики Казахстан по видам наказаний, предусмотренным за их совершение.

Новым УК по 51 уголовному проступку и 112 преступлениям различной тяжести в качестве основного наказания предусмотрен штраф. Санкции в виде штрафа и исправительных работ назначаются при совершении и проступков, и преступлений. При этом размеры штрафов для уголовного проступка существенно отличаются от штрафов, назначаемых за совершение преступления. Максимальное наказание за уголовный проступок – арест. Максимальный штраф за совершение уголовного проступка составляет пятьсот месячных расчетных показателей. Мера наказания в виде ареста будет применяться с 1 января 2017 года.

Осуждение за совершение уголовного проступка не влечет судимости. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на совершение уголовного проступка не предусмотрена. При решении вопроса о квалификации деяния по признаку неоднократности следует иметь в виду, что согласно части первой статьи 12 Уголовного кодекса Республики Казахстан преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность. Неоднократность состоит

либо из нескольких преступлений, либо из нескольких уголовных проступков.

В связи с введением в Уголовный кодекс понятия «уголовный проступок» и ответственности за его совершение, в новый УПК РК введена глава 55, определяющая особенности производства по делам об уголовном проступке, провести справедливое судебное разбирательство и надлежало применить уголовный закон.

Производство по делам об уголовном проступке осуществляется в две стадии – досудебное расследование и судебное рассмотрение.

Так, орган дознания составляет протокол об уголовном проступке в отношении подозреваемого немедленно, если он установлен. При необходимости выяснения обстоятельств уголовного проступка, данных о совершившем его лице, его месте нахождения протокол об уголовном проступке составляется в срок до трех суток. В случае, когда требуется проведение экспертизы или получение заключения специалиста, протокол об уголовном проступке составляется в течение суток с момента получения соответствующего заключения. По уголовному делу в отношении нескольких уголовных правонарушений в числе которых, кроме преступлений, имеются уголовные проступки, производство осуществляется в форме дознания либо предварительного следствия.

Начальник органа дознания, изучив протокол и приложенные к нему материалы, согласовывает протокол, после чего все материалы предъявляются подозреваемому для ознакомления. После чего дело немедленно направляется прокурору для изучения не позднее суток, а по делам, по которым подозреваемый задержан в порядке ст.128 УПК, не позднее восьми часов выносит соответствующее постановление с направлением его копий заинтересованным лицам и направляет уголовное дело в суд.

В случае задержания подозреваемого в порядке ст.128 УПК дело об уголовном проступке направляется прокурору не позднее тридцати шести часов с момента фактического задержания.

Дела об уголовных проступках подлежат рассмотрению в суде в течение пятнадцати суток с момента поступления. При рассмотрении судом дел об уголовных проступках участие прокурора обязательно.

Суд, приступив к рассмотрению дела об уголовном проступке, заслушивает подсудимого и других лиц, участвующих в производстве, исследует иные доказательства. В случае поступления ходатайств участников процесса либо необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения может быть продлен, но не более чем на один месяц.

Рассмотрев дело об уголовном проступке, судья выносит обвинительный или оправдательный приговор, прекращает дело по реабилитирующим или нереабилитирующим основаниям (ст.35,36 УПК РК), при установлении признаков преступления направляет дело прокурору для решения вопроса о проведении досудебного расследования.

Решение по делу об уголовном проступке объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела, а копия решения суда вручается осужденному, потерпевшему и прокурору. В отсутствие указанных лиц копия решения направляется в течение трех суток.

Решение суда по делу об уголовном проступке может быть обжаловано сторонами в порядке и сроки, предусмотренные УПК на общих основаниях, срок обжалования 15 суток.

За 10 месяцев 2015 года в производство Шиелийского районного суда поступило 19 уголовных дел по уголовным проступкам. Из них с вынесением приговора рассмотрено 17 дел, 2 дела прекращены в связи с примирением с потерпевшим. По делам, оконченным с вынесением обвинительного приговора, в отношении 12 лиц назначены штрафы, 5 лиц привлечены к общественным работам.

Наиболее часто встречающиеся дела – это уголовные проступки по ст.346 Уголовного кодекса, т.е. управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и токсикоманического опьянения.

К примеру, подсудимый Н.А., будучи лицом, лишенным права управления транспортным средством, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. В суде подсудимый полностью признал свою вину. Материалами дела подтвержден факт управления подсудимым транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Согласно ч.3 ст.10 Уголовного кодекса уголовное правонарушение, совершенное подсудимым, является проступком.

Суд, учитывая смягчающие ответственность и наказание обстоятельства, признал подсудимого виновным по ч.1 ст.346 Уголовного кодекса Республики Казахстан и назначил наказание с лишением права управления транспортным средством сроком на 3 года, наложив штраф в размере 40 месячных расчетных показателей, т.е. 79 280 тенге.

Согласно ч.1 ст.68 Уголовного кодекса Республики Казахстан лицо, совершившее уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред. Так, постановлением Шиелийского районного суда уголовное дело в отношении подсудимой Ш.О., совершившей уголовный проступок, предусмотренный ч.1 ст.345 Уголовного кодекса, т.е. нарушение лицом, управляющим автомобилем, троллейбусом, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью человека. Прекращено производством согласно ч.1 ст.68 Уголовного кодекса в связи с примирением подсудимой с потерпевшим в порядке медиации и возмещением причиненного ущерба. Подсудимая освобождена от уголовной ответственности.



С юбилеем!

Акылтаю Ахмеджановичу Касимову – 60 лет!

Акылтай Ахмеджанович родился в многодетной дружной семье. Его родители сделали все, чтобы их дети были счастливы, получили хорошее образование и стали достойными гражданами своей страны.

В выборе профессии он не сомневался, знал, что его призвание – юриспруденция, поэтому поступил и успешно окончил в 1980 году Казахский государственный университет имени С.М. Кирова.

По другому и быть не могло, ведь с детства ему привили чувство ответственности, справедливости и сострадания. Именно с целью непримиримой борьбы с несправедливостью Акылтай Ахмеджанович начал свою трудовую деятельность следователем прокуратуры Мамлютского района Северо-Казахстанской области. На его счету десятки раскрытых преступлений, что соответственно помогло защитить интересы многих безвинно пострадавших.

Однако, как говорится, плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. И Акылтай Ахмеджанович понимал, что только став судьей, он сможет в полной мере исполнить свой долг, достичь своей мечты и твердо шел к поставленной цели.

Совсем молодым, в 26 лет, он стал судьей, причем сразу областного суда. Это, конечно, возлагало на него огромную ответственность, но он с ней справился, прошел большую школу жизни, повстречав на пути хороших учителей и наставников.

Достигнув намеченного, Акылтай Ахмеджанович не остановился. Не привык довольствоваться малым, поэтому всегда стре-



мится к лучшему, работает над собой, постоянно повышает профессиональный уровень. И это приносит свои плоды – он успешно защитил кандидатскую диссертацию, является академическим профессором.

Конечно, руководство не могло не заметить и не оценить такого целеустремленного, ответственного и глубоко порядочного человека, и как результат, уже в 33 года, Акылтай Ахмеджанович стал председателем Жезказганского областного суда

и в дальнейшем занимал только руководящие должности.

Деятельность Акылтая Ахмеджановича в качестве председателя областных судов республики совпала с нелегким периодом становления нашего независимого Казахстана.

Более пяти лет он проработал в должности председателя Акмолинского областного суда, затем пять лет председателем Карагандинского областного суда и, наконец, заслуженно стал судьей Верховного Суда, достигнув вершины судейской карьеры.

Но и тогда Акылтай Ахмеджанович продолжал добросовестно трудиться, заслужив доверие и уважение коллег, председателя суда, получил новую должность – стал председателем надзорной коллегии по уголовным делам Верховного Суда.

Надо сказать, что работа руководителя не бывает легкой, ведь кроме профессиональных навыков необходимо обладать и организаторскими способностями, требовательностью, навыками хозяйственника, всегда находиться в центре событий, и при этом оставаться человеком.



Все эти качества в должной мере совмещает в себе Акылтай Ахмеджанович. Люди, которым довелось работать под его началом, всегда тепло отзываются о нем, вспоминают, что его слова никогда не расходились с делом. Работать с ним было спокойно, и если так можно сказать, комфортно. Никогда и никому Акылтай Ахмеджанович не отказывал в помощи и совете, с ним всегда можно обсудить сложные ситуации по делам и обратиться по личному вопросу.

В бытность председателем Карагандинского областного суда, Акылтай Ахмеджанович много сделал для судов региона. Не смотря на возникающие трудности и препятствия, практически все суды получили отдельные добротные здания, что предоставило сотрудникам судов возможность работать в надлежащих условиях.

Сам Акылтай Ахмеджанович в людях ценит порядочность, цельность натуры, отзывчивость и честность, поэтому в жизни

его окружают именно такие люди, ставшие за много лет близкими друзьями.

Невозможно стать тем, кем стал наш юбиляр, без поддержки близких. Такой поддержкой и опорой, надежным тылом для Акылтая Ахмеджановича стала его супруга, которая вместе с ним прошла все этапы становления. Они вырастили и воспитали прекрасных детей, теперь занимаются внуками, которых у них трое. Нет сомнения, что и они станут достойными людьми, ведь у них есть отличный пример для подражания.

Поздравляя Акылтая Ахмеджановича с замечательным юбилеем, от всей души хочется пожелать здоровья, огромного человеческого счастья, долгих плодотворных лет жизни и достижения новых целей, которые он, без сомнения, ставит перед собой, ведь он такой человек, Человек с большой буквы.

*Жанна Волкова
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан*





Все эти качества в должной мере совмещает в себе Акылтай Ахмеджанович. Люди, которым довелось работать под его началом, всегда тепло отзываются о нем, вспоминают, что его слова никогда не расходились с делом. Работать с ним было спокойно, и если так можно сказать, комфортно. Никогда и никому Акылтай Ахмеджанович не отказывал в помощи и совете, с ним всегда можно обсудить сложные ситуации по делам и обратиться по личному вопросу.

В бытность председателем Карагандинского областного суда, Акылтай Ахмеджанович много сделал для судов региона. Не смотря на возникающие трудности и препятствия, практически все суды получили отдельные добротные здания, что предоставило сотрудникам судов возможность работать в надлежащих условиях.

Сам Акылтай Ахмеджанович в людях ценит порядочность, цельность натуры, отзывчивость и честность, поэтому в жизни

его окружают именно такие люди, ставшие за много лет близкими друзьями.

Невозможно стать тем, кем стал наш юбиляр, без поддержки близких. Такой поддержкой и опорой, надежным тылом для Акылтая Ахмеджановича стала его супруга, которая вместе с ним прошла все этапы становления. Они вырастили и воспитали прекрасных детей, теперь занимаются внуками, которых у них трое. Нет сомнения, что и они станут достойными людьми, ведь у них есть отличный пример для подражания.

Поздравляя Акылтая Ахмеджановича с замечательным юбилеем, от всей души хочется пожелать здоровья, огромного человеческого счастья, долгих плодотворных лет жизни и достижения новых целей, которые он, без сомнения, ставит перед собой, ведь он такой человек, Человек с большой буквы.

*Жанна Волкова
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан*



ISSN 1999-4184



9 771999 418008