Проект

**НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ №**

**ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

« »\_\_\_\_\_\_\_ 2019 года город Нур-Султан

**О внесении изменения и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан**

**от 25 декабря 2006 года № 11 «О квалификации неоднократности и совокупности уголовных правонарушений»**

* + - 1. Внести в вышеуказанное нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан следующие изменение и дополнения:

1. дополнить пунктом 3-1 следующего содержания:

«3-1. При неоднократности уголовных правонарушений следует учитывать, что все эпизоды обвинения последовательно, начиная с первого, должны быть доказаны и получить каждый в отдельности самостоятельную юридическую оценку, несмотря на единую квалификацию деяний по признаку неоднократности.

При этом следует иметь в виду, что не образуют неоднократность деяния, совершенные при обстоятельствах, когда лицо освобождено от уголовной ответственности по предусмотренным законом основаниям: истечение срока давности, в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением, в случае отказа прокурора и потерпевшего от обвинения, а также в случаях переквалификации деяния на другой состав, не тождественный с входящими в неоднократность составами уголовного правонарушения»;

2) дополнить пунктом 3-2 следующего содержания:

«3-2. При неоднократности или совокупности преступлений суды должны в соответствии с пунктом 13-2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года №4 «О судебной практике по применению статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан» решить вопрос об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с примирением по отдельным эпизодам обвинения, образующим неоднократность или входящим в совокупность преступлений, с прекращением производства по делу в части. Производство по преступлениям, по которым примирение не состоялось или законом не допустимо, продолжается в соответствии с УПК.

Неприменение в ходе досудебного и судебного производства правил статьи 68 УК, предусматривающих освобождение лица от уголовной ответственности, по мотивам единой квалификации неоднократных деяний по одной части статьи Особенной части УК или по другим непредусмотренным законом основаниям недопустимо, так как лишает лицо гарантированных ему законом прав и свобод, и является незаконным.

В соответствии со статьей 422 УПК приговор суда в части освобождения лица от уголовной ответственности по отдельным эпизодам обвинения или постановление о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 68 УК, могут быть пересмотрены вышестоящими судебными инстанциями в порядке, предусмотренном УПК.»;

3) пункт 20 изложить в следующей редакции:

«20. Судам необходимо строго соблюдать требования пункта 16 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года №4 «О судебном приговоре», излагать в приговоре выводы суда о квалификации действий подсудимого с приведением анализа и обоснований со ссылкой на нормы уголовного закона и разъяснения, данные в соответствующих нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан.».

2. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня первого официального опубликования.
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