



Наименование области: город Астана

Наименование суда: Верховный Суд Республики  
Казахстан (Кассационная  
инстанция)

Отправитель: МАЛЬЦЕВА НАТАЛЬЯ  
ПАВЛОВНА

ИИН/БИН: :

## ПИСЬМО

Направляю в Ваш адрес, по поручению Шиловой Натальи Борисовны гражданки РФ, благодарственное письмо!

### Перечень прилагаемых документов:

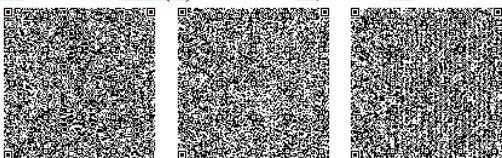
1. благодарственное письмо.pdf

СУДЕБНЫЙ КАБИНЕТ  
JUDICIAL OFFICE  
СОТ КАБИНЕТИ



ЖОҒАРҒЫ СОТ  
ТӨРЕЛІК  
ВЕРХОВНЫЙ СУД -KZ- SUPREME COURT

Подписал(а) МАЛЬЦЕВА НАТАЛЬЯ ПАВЛОВНА



Председателю Верховного Суда Республики  
Казахстан  
Асанову Жакипу Кажмановичу

Председателю Акмолинского областного суда  
Республики Казахстан Жукенову Арману  
Сериктаевичу

от Шиловой Натальи Борисовны

### БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Я, являясь наследницей имущества своих родителей, и в процессуальном статусе истца обратилась в Степногорский городской суд Акмолинской области с иском к моей сестре Стапановой Е.Б. в порядке ст.ст. 33 «Кодекса о браке (супружестве) и семье», 219, 221 ГК РК, ст.8 ст.ст.148-149 ГПК РК об определении долей в общем имуществе супругов наших умерших родителей в связи с отказом нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Дело было передано на рассмотрение судье Кенжегуловой Сауле Кожаметовне, которая 31.10.2022 г. вынесла решение об удовлетворении иска.

Казалось бы, данный судебный процесс в рамках обстоятельств дела (*устанавливались равноценные доли умерших супругов в совместно нажитом имуществе*) являлся по сути техническим (*то есть вызванным лишь определенными требованиями законодательства РК*) с одним единственным возможным законным исходом – решением об удовлетворении иска (*другого быть не могло*) и мог быть абсолютно рядовым в сравнении с чередой проводимых заседаний в этом и каком-либо другом Суде.

Однако, в действительности данный процесс в моей сложившейся сложной ситуации является одним из череды других судебных тяжб, вызванных неистовым сопротивлением второй наследницы – моей сестры в приемке нами (*и мной соответственно*) наследства и в его каком-либо разделе (*все наследственное имущество находится в единоличном распоряжении моей сестры путем его самозахвата*).

То есть дело по сути у Судьи Кенжегуловой С.К. было наипростейшее с предсказуемым исходом, но оно в действительности являлось маленьким, **но важным винтиком в огромном механизме правового оформления** меня в качестве наследницы.

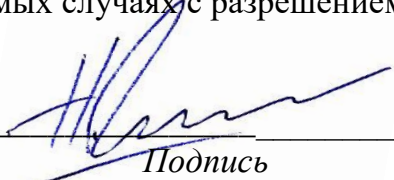
С учетом имевших уже быть по вине моей сестры бюрократических проволочек (*оформляем наследство второй год!*), данное рассмотрение по существу мне было необходимо в кратчайший срок.

**Чуткость** Судьи Кенжегуловой С.К. в понимании действительной сути спора и в его, что особо важно, своевременности!, меня удивило, а ее часовая беседа в судебном заседании с моей сестрой **о важности** уважения к умершим родителям и в сохранении достоинства, необходимом при неизбежном разделе между родными сестрами имущества, создаваемого родителями всю свою жизнь, **является важной частью не только для прекращения вороха исков в судебном аппарате, но в первую очередь для сохранения семьи самых близких друг другу по крови людей, а следовательно сохранения облика человека в целом, меня заставила задуматься о действительно важных вещах, а мою сестру прекратить чинить препятствия и приступить к совместному оформлению наследства без дополнительных судебных тяжб.**

Да, кипа законных и обоснованных решений вызывают дальнейшее доверие к судебной системе страны как к неотвратимой в конце справедливости. Но что в начале? Искусная речь мудрого, оказывается может больше - сдвинуть мнение упрямого, пресечь масштабную битву в Суде родственников с выворачиванием подробностей семьи. **После такого отношение к Суду выше – уважение!**

Считаю, что талант точного и правильного подхода, с дополнительным учетом грамотного ведения судебного процесса, точности знания законодательства Судьи Кенжегуловой С.К. не должны быть не отмечены с Вашей стороны. Со своей стороны, выражаю огромную благодарность!

Если бы весь аппарат Суда был в составе Судей таких как Судья Кенжегулова Сауле Кожаметовна, то споры действительно бы разрешались в Суде без или в меньшей степени перетекания в новые иски и инстанции, доверие к Суду у граждан было бы намного выше, а к обращению в Суд прибегали бы в действительно необходимых случаях с разрешением спора на его начальном этапе в Суде.

  
\_\_\_\_\_  
Подпись Н.Б. Шилова

«30» ноября 2022 г.