



Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының
Сот кабинеті | "Төрелік" АЖ

Судебный кабинет | ИС "Төрелік"
Верховного Суда Республики Казахстан

Judicial office | IS "Torelik"
of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

Құжат нөмірі (номер документа): 196001L03978479

Жіберілген күні (Дата отправки): 11.08.2022

Наименование области: город Нур-Султан

Наименование суда: Верховный Суд Республики
Казахстан (Кассационная
инстанция)

Отправитель: КАЛДАРОВ НУРДАУЛЕТ
МУСЛИМОВИЧ

ПИСЬМО

письмо благодарность

Перечень прилагаемых документов:

1. Заявление благодарность.docx

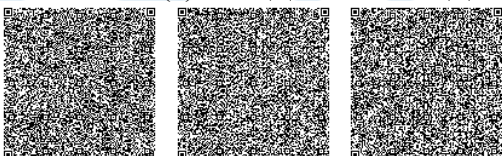
СУДЕБНЫЙ КАБИНЕТ
JUDICIAL OFFICE
СОТ КАБИНЕТИ



ЖОҒАРҒЫ СОТ
ТӨРЕЛІК

ВЕРХОВНЫЙ СУД -KZ- SUPREME COURT

Подписал(а) КАЛДАРОВ НУРДАУЛЕТ МУСЛИМОВИЧ



**В Верховный Суд Республики
Казахстан
010000, Республика Казахстан,
город Нур-Султан, ул. Д.Кунаева, №39**

ТОО "ISKER-FRUT"

представитель по доверенности от Компании
Калдаров Нурдаулет Муслимович.

Заявление о выражение благодарности

ТОО "ISKER-FRUT" – далее «Компания» обратился с административным иском к ответчику Комитету Государственных Доходов Министерства Финансов Республики Казахстан об отмене Решений о внесении изменения в сведения, указанные по 18–ти декларациям на товары.

Данное административное дело было одним из первых дел рассматриваемым СМАС по ЗКО по обжалованию Решение государственного органа КГД по новому административно процедурно-процессуальному кодексу.

Суть административного иска заключалось в незаконности вынесенных Решении Центром таможенного оформления, ЦЭД с указанием необходимости внести изменения в указанные Декларации на товары с увеличением таможенной стоимости товаров с 1-го доллара США до 5 долларов США.

Компания заявила стоимость товаров по цене приобретения у Грузоотправителя/Продавца согласно Контракта, Инвоиса, дополнительных соглашении к контракту с условиям доставки DAP-Уральск за Товар - «Фисташки в скорлупе» в размере за 1 килограмм 1 доллар США со страны производителя Исламская Республика Иран. Продавцами выступали три Иранские Компании, с которыми у Компании имеются тесные партнерские связи.

В Республике Казахстан с 01-го июля 2021 года действует новый административный процедурно-процессуальный кодекс, который в корне отличается от прежних норм процессуального законодательства. Из норм ГПК Республики Казахстан было исключена нормы регламентирующее судебное разбирательство с государственными органами. «Новый Административный процедурно-процессуальный Кодекс – базовый нормативный документ концепции «Слышащего государства», озвученной Главой государства в Послании народу. АППК предполагает кардинальную смену парадигмы работы госорганов с заявителями. Изменен стереотип ведения судебного процесса против государственного органа.

До вступления данного кодекса в силу, **в июне 2021 года Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Ж.К.Асанов сообщил:** Основная цель, основная миссия административной юстиции в трех словах – **«СДЕРЖИВАТЬ ПРОИЗВОЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА».**

Так, в Первом Послании Президента К.К.Токаева после избрания сообщил о необходимости внедрения Административной юстиции.

В публично-правовых спорах, при обжаловании Решения и действии с государственными органами, с органами власти, граждане зачастую находятся в неравных условиях и их возможности не соизмеримы с ресурсами гос аппарата.

Одним из новшеств этого кодекса является активная роль суда. Активная роль суда – особенно важно исходя из неравенства сторон по отношению к друг другу. В этом является отличие АППК от ГПК.

Активное поведение суда не является предрасположенностью одной из сторон. Суд помогает истцу, как более слабой стороне, суд прежде всего стремится для достижения объективной истины, чем способствует приближения законности и истины. Теперь государственный орган обязан доказать свое мнение в суде. От активной роли повышается качество судебных дискуссий.

В суде первой инстанции председательствующий СМАС по ЗКО судья Давлетова А.А. в рамках рассмотрения дела применяя активную роль суда рассмотрело дело на очень высоком уровне, всесторонне, объективно, показав себя профессионалом своего дела, вынося Решение суда первой инстанции - СМАС ЗКО укрепило законность в публично-правовой сфере, защитив интересы Компании от **«произвола государственного аппарата»**.

Суд первой инстанции использовало возможности нормативных Постановлении Верховного суда для обеспечения единообразия судебной практики. Поскольку НП ВС РК являются источником права и является обязательным.

В рамках рассмотрения данного дела председательствующий по делу судья СМАС по ЗКО Давлетова А.А. показало знание не только НП ВС РК но и других кодексов и нормы международного права, а именно:

1. Конвенцию ООН «О Договорах международной купли продажи товаров» от 11 апреля 1980 года, в части международных контрактов;
2. Гражданский кодекс в части регламентирующие понятие сделки, понятие договора, формы требования Договора купли продажи, толкование норм ГК;
3. Требования АППК Республики Казахстан и правильное его толкование;
4. Таможенное право;
5. Требования Нормативного Постановления ВС Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года N 7 "О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства" в части презумпции достоверности;
6. Нормативное Постановление ВС РК от 07 июля 2016 года за №7 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
7. Нормативное Постановления ВС РК от 13 декабря 2017 года №21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»;
8. Послание Президента Республики Казахстан и Стратегии по развитию бизнеса в Республике Казахстан;
9. Предпринимательский кодекс РК;
10. Требования Налогового Кодекса Республики Казахстан.
11. Банковское законодательство.
12. Закон РК О «Бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 28.02.2007 года;

Решением Специализированного межрайонного административного суда Западно-Казахстанской области под председательством судьи Давлетовой А.А. от 13 октября 2021 года по делу № 2794-21-3-1-1/216 административный иск ТОО "ISKER-FRUT" к ответчику Комитету Государственных Доходов Министерства Финансов Республики Казахстан об отмене Решения о внесении изменении в сведения, указанные в по 18 декларациям на товары удовлетворено частично.

Подлежит признать незаконным и отменить Решения ГУ «Комитет Государственных Доходов Министерства Финансов Республики Казахстан»:

от 14 мая 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/150221/0000681;
от 30 марта 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары № 51712/050121/0000023;
от 14 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары № 51712/280121/0000359;
от 18 февраля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/201220/0005747;
от 14 мая 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары № 51712/180221/0000733;
от 06 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/080221/0000551;
от 01 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/301220/0005952;
от 23 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/290121/0000372;
от 29 марта 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/290121/0000379;
от 20 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/290121/0000380;
от 20 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/280121/0000361;
от 20 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/280121/0000364;
от 21 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/150221/0000674;
от 21 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/150221/0000679;
от 22 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/290121/0000366;
от 27 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/150221/0000670;
от 28 апреля 2021 года о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары №51712/150221/0000676.

В остальной части административный иск оставлен без удовлетворения.

Подлежит взыскать с ответчика в пользу ТОО «ISKER-FRUT» государственная пошлина в сумме - 247 945 (двести сорок семь тысяч девятьсот сорок пять) тенге.

Не соглашаясь с Решением суда Ответчиком подана апелляционная жалоба.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Западно-Казахстанского областного суда от 13 января 2022 года – далее «Постановление» (подготовленного 19.01.2022 года) за №2799-21-00-4а/99 апелляционный суд Постановила:

- Решение специализированного межрайонного административного суда Западно-Казахстанской области от 13 октября 2021 года изменен. Подлежит отмене Решение в части удовлетворенной части иска, вынести новое решение об отказе в удовлетворении административного иска ТОО «ISKER –FRUT» к республиканскому государственному учреждению «Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» об оспаривании решения. В остальной части решение подлежит оставлению без изменения. Апелляционная жалоба ответчика удовлетворена.

Компания с вынесенным Постановлением категорически не была согласна. Данный судебный подлежал отмене в Кассационном порядке, поскольку оно не соответствовало требованию законности, не соответствует принципам и задачам

административно процедурно–процессуального кодекса Республики Казахстан и не соответствует принципу Верховенства Закона.

С Постановлением суда трудно согласиться, так как оно не убеждает в правоте суда. Судебный акт должен быть лаконичным, простым и понятным, а данное Постановление суда апелляционной коллегии – лишено ясности, что весьма осложняет понимание логики рассуждений суда апелляционной инстанции по административным делам ЗКО, которые еще не отошли от принципов рассмотрения дел против государственных органов по нормам ГПК, от старого шаблона, от определенной боязни такой категории дел.

Обжалуемое Постановление суда является показателем полной некомпетентности вышестоящего областного суда апелляционной инстанции и несоответствующим задачам АППК. Поскольку, прямая задача АППК – это защита интересов бизнеса с государством, с «произволом государственного аппарата».

По итогам рассмотрения дела в административной коллегией областного суда сложилось мнение, что данная коллегия не поняла всю суть реформы внедрения АППК и административной юстиции, новшества и новеллы внедряемые Государством, понятие Верховенства Законов. Именно такие обжалуемые судебные акты и подрывают авторитет судебной власти, вызывает недоверие и недовольство в обществе к системе правосудия.

Все принимаемые реформы из-за таких судебных актов апелляционной коллегии, из-за таких однобоких и старых шаблонных подходов судебного корпуса по искам к государственным органам специализированной административной коллегией, которые проходили определенные курсы повышения квалификаций, семинары, становятся бесполезными, но Верховный суд отменил незаконный судебный акт и создал веру в судебную системы Республики Казахстан и повысил авторитет судебной власти.

Судьи специализированных межрайонных административных судов и апелляционные коллегии административным делам должны понимать не только нормы Закона и кодексов, но и понимать определенные основы экономики, бизнеса, поскольку этого требует современный мир. Любая действующая Компания приносить государству налогу, поступления в бюджет, обеспечивают работой население, создают рабочие места, развивается соответствующая бизнесу инфраструктура, логистика, увеличиваются финансовые потоки в страну, осуществляются банковские и межбанковские переводы, создается определенный положительный климат развития бизнеса, что способствует привлечению Инвестиции в наш Казахстан. Во всем Мире идет ожесточенная борьба за Инвестиции и за Инвестора. Этому обстоятельству Кассационная коллегия обратила внимание и дала правильную правовую и экономическую оценку!!

Каждый день в Казахстан поступали Товары – фисташки, сухофрукты, и от таможенной очистки пополнялось бюджет Страны, это привлекало импортеров, увеличивались грузовые потоки, морские перевозки. К сожалению, из-за произвола государственного аппарата со стороны ДГД и КГД МФ РК, государство теряет больше чем получает. Компании которые пополняли бюджет были на грани закрытия, а Компании с убытками и долгами перед своими Партнерами просто будут финансово-несостоятельными и будут банкротом и ликвидируются (имеется обширная судебная практика). **Эти аспекты остались неучтенными апелляционной коллегией, но Кассационная коллегия приняла данные доводы во внимание.**

Постановлением Кассационной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от 02 августа 2022 года обжалуемое Постановление апелляционной коллегии ЗКО суда от 13 января 2022 года было отменено и Решение СМАС по ЗКО судьи Давлетовой А.А. от 13 октября 2021 года осталось без изменения, Кассационная жалоба Компаний было удовлетворена в полном объеме.

Административная юстиция реально работает на практике и защищает Бизнес от «произвола государственного аппарата».

В ходе судебного заседания Кассационная коллегия полностью выслушала все доводы Компании, изучила первичные документы в полном объеме и судебное заседание прошло в оффлайн формате с нашим участием. Коллегия показала свой профессионализм.

Кассационная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан по административным делам по итогам окончания судебного процесса было детально разъяснено имевшее нарушение закона Ответчиками государственными органами – ДГД и КГД МФ РК.

Кассационная коллегия по административным делам согласилась с доводами суда первой инстанции.

Кассационная коллегия отметила, что если суд пойдет на поводу у государственных органов и признает их действие законными, то экспортеры уйдут для таможенной очистки в другие страны ЕАЭС и данный товар придет на территорию Республики Казахстан по «нулевой ставке», и государство в данном случае потеряет огромные и колоссальные недополучения в бюджет страны налоги и пошлины». Судом также было отмечено что, предоставленные документы не вызывают никаких сомнения в достоверности, что государственный орган не доказал свою правоту.

Вынесенное Постановление Кассационной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан является реальным примером правильности применения принципов административной юстиции, от которого выигрывает человек, общество и государство!

Вынесенный судебный акт на данном этапе становления административной юстиции заложить фундамент и алгоритм правильности действия государственных органов и создает единообразие судебной практики.

В связи с чем, выражаем свою благодарность судьям Кассационной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан - Тукиеву А.С., Токмурзиной Д.А., Кайыпжан Н.У. за проявленный профессионализм, за справедливый судебный акт, за восстановления нарушенных прав и интересов Компании в судебном порядке.

10 августа 2022 года

Калдаров Н.М.