

Казахстан Республикасының  
Жоғарғы Соты  
04 02 2020ж.  
Кіріс № 583 Бет 2

Председателю Верховного суда  
Республики Казахстан  
Асанову Ж.К.

от Прокопенко Е.А.,  
адвоката Костанайской областной  
коллегии адвокатов

г. Костанай, пр. Аль-Фараби

Уважаемый Жакип Кажманович,

обращаюсь к Вам с благодарственным письмом от имени моего доверителя Касаикиной А.Н. и от себя лично адвоката Прокопенко Е.А.

Я представляла интересы жительницы города Костаная Касаикиной А.Н. по вопросу отмены ареста ее квартиры. Арест был наложен 20 октября 1997 года в рамках уголовного дела, по которому подозреваемым признавался сын Касаикиной А.Н. – Бадингер Э.В.

10 сентября 1998 года данное уголовное дело было приостановлено за не установлением лиц, виновных в совершении преступления, и это дело значително приостановленным до настоящего времени.

Моей доверительнице об этом стало известно 29 июля 2019 года при обращении к нотариусу за оформлением наследственных документов, на долю в квартире, оставшуюся после смерти сына (умер в августе 2014 года).

Казалось бы, вопрос прост - нужно обратиться в органы уголовного преследования за отменой постановления об аресте квартиры.

Но мы столкнулись с парадоксальной ситуацией и в течение ровно 6-ти месяцев пытались восстановить нарушенное конституционное право Касаикиной А.Н. – право собственности на квартиру.

Многочисленные обращения в органы уголовного преследования, прокуратуры не дали нам действенного результата: ни в одном государственном органе не оказалось постановления об аресте квартиры, уголовное дело утеряно, восстановить его не представляется возможным из-за отказа в конвертации по причине недостаточного количества подтверждающих процессуальных документов. Костанайский городской суд отказал в принятии иска Касаикиной А.Н. в порядке ст. 264 ГК РК, так как в иске по существу ставился вопрос об отмене ареста, а арест наложен органами уголовного преследования, следовательно, данный вопрос не может быть рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства.

Уже исчерпав все возможности восстановить нарушенные права Касаикиной А.Н., мы обратились в специализированный следственный суд города Костаная с жалобой в порядке ст. 106 УПК РК.

Но, как и ожидалось, получили отказ в принятии жалобы из-за отсутствия постановления о наложении ареста.

Жалобу в порядке ст. 107 УПК РК в Костанайский областной суд мы подали только с целью довести до конца этот вопрос.

Ее приняла в свое производство судья Костанайского областного суда Екишева Куралай Сериковна, которая обеспечила при рассмотрении жалобы всю полноту, всесторонность, высокий профессионализм и 31 января 2020 года вынесла постановление, которым полностью восстановила права Касаикиной А.Н.

Наши многочисленные и бесполезные хождения по всем правоохранительным органам в течение длительного времени не только не давали никакого результата, но и

показали, что зачастую имеет место быть формализм, а порой и полное равнодушие к сложившейся у Касаикиной А.Н. проблеме, в которой ее вины абсолютно не имеется.

Судья Екишева К.С. своим постановлением подняла репутацию судебной системы РК, справедливо установив все обстоятельства по рассматриваемой жалобе.

Хочу отметить не только высокий профессионализм и грамотность судьи Екишевой К.С., но и отсутствие у нее формального отношения, как к участникам процесса, так и к рассматриваемому вопросу. А также проявление внимания и участия к проблеме простого человека.

Такие судьи возвращают гражданам нашего государства веру в правосудие.

Хочу отдельно выразить слова благодарности председателю Костанайского областного суда Мергалиеву Асламбеку Амангельдиновичу за организацию четкой работы суда, за своевременность и качество опрвления правосудия, тактичность и обязательность всех сотрудников суда.

С уважением,

Адвокат Костанайской  
Областной коллегии адвокатов

04 февраля 2020 года.



Прокопенко Е.А.