

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасының қаулылары.....	2
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының қылмыстық істер жөніндегі сот алқасының қаулылары.....	9
I. Қазақстанның сот төрелігі	17
Мазмұны	18
II. Жалпы ақпарат.....	18
III. Заң шығармашылығы	22
IV. Судьялық кадрлар.....	28
V. Сот ісін жүргізу.....	34
VI. Жоғарғы Соттың жобалары	50
VII. Сотта әкімшілендіру	76
VIII. 2021 жылға арналған міндеттер...84	

СОДЕРЖАНИЕ

Постановления судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан	2
Постановления судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан	9
I. Правосудие Казахстана	17
Содержание.....	19
II. Общая информация	19
III. Нормотворчество	23
IV. Судейские кадры.....	29
V. Судопроизводство.....	35
VI. Проекты Верховного Суда	51
VII. Судебное администрирование ...	77
VIII. Задачи на 2021 год.....	85

**Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының азаматтық істер жөніндегі
сот алқасының қаулыларынан үзінділер**

**Извлечения из постановлений судебной коллегии по гражданским
делам Верховного Суда Республики Казахстан**

Споры, связанные с регистрацией имущества

**2 статьи 1081 ГК, устанавливающим, что в случае, если
наследники, принявшие наследство, уклоняются от регистрации
имущества, входящего в состав наследства, или прав на него,
кредиторы наследодателя вправе требовать
принудительной регистрации**

27 января 2021 года

№ 6001-20-00-3зн/427

АО «F» (далее – банк) обратилось в суд с иском к А. о принудительной регистрации имущества, входящего в состав наследства.

Решением Илийского районного суда Алматинской области от 26 февраля 2020 года в иске отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда от 3 июня 2020 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила судебные акты местных судов, по делу приняла новое решение об удовлетворении исковых требований АО «F» к А. о принудительной регистрации имущества, входящего в состав наследства.

Обязала А. зарегистрировать право собственности на недвижимое имущество – жилой дом и земельный участок, расположенное по адресу: Алматинская область, Илийский район, село Туймебаева, улица 50 лет Победы, дом 76, в срок до 1 апреля 2021 года по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 29 июня 2007 года между АО «Т» (ныне – АО «F») и С., А. было заключено генеральное кредитное соглашение, в рамках которого последним предоставлен заём на сумму 181 000 долларов США на потребительские цели, сроком на 180 месяцев, под 16% годовых. В залог предоставлено имущество в виде жилого дома с надворными постройками и земельным участком, расположенного по адресу: Алматинская область, Илийский район, село Туймебаева, улица 50 лет Победы, дом 76, и принадлежащего Ю.

Вступившим в законную силу заочным решением Илийского районного суда Алматинской области от 28 ноября 2012 года в пользу

АО «Т» с С., А. взысканы задолженность в размере 11 786 864 тенге и судебные расходы в размере 353 606 тенге.

Согласно свидетельству о смерти от 21 июля 2009 года залогодатель Ю. скончался 6 мая 2009 года.

После смерти Ю. наследники к нотариусу за принятием наследства не обращались. В доме проживает ответчик А., которая фактически приняла наследство, поскольку проживала и продолжает проживать в настоящее время в вышеуказанном доме, уполномоченным органом было назначено пособие на погребение.

В связи с этим банк просит понудить А. зарегистрировать после смерти Ю. недвижимое имущество, расположенное по вышеуказанному адресу, в уполномоченном регистрирующем органе.

Местные суды, отказывая в иске, пришли к выводу, что недвижимое имущество, находящееся в залоге, зарегистрировано за умершим Ю., наследство с 2009 года наследниками не принято.

Судебная коллегия считает, что судебные акты местных судов являются незаконными, поэтому подлежат отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Гражданского кодекса (далее – ГК) не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1072-1 ГК признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Действия, связанные с фактическим принятием наследства умершего Ю., ответчиком совершены. А. при получении кредита и подписании генерального кредитного соглашения от 29 июня 2007 года указала адрес своего проживания, который был указан в договоре о залоге недвижимого имущества. А. проживала в означенном доме до смерти Ю. и проживает в этом доме в настоящее время, поскольку извещения о дате рассмотрения настоящего дела, направленные по месту наследственного имущества, ею получены.

Таким образом, ответчик приняла фактически наследство после смерти Ю., но уклоняется и не принимает меры к его оформлению и регистрации в установленном законом порядке.

По аналогии с абзацем 2 статьи 1081 ГК, устанавливающим, что в случае, если наследники, принявшие наследство, уклоняются от регистрации имущества, входящего в состав наследства, или прав на него, кредиторы наследодателя вправе требовать принудительной регистрации, поэтому требования Банка законны и обоснованны, подлежат удовлетворению.

Споры связанные с воспитанием детей

**Согласно статье 62 Кодекса Республики Казахстан
«О браке (супружестве) и семье» ребенок вправе выражать
свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего
его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или
административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего
возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это
противоречит его интересам**

18 марта 2021 года

№ 6001-21-00-3гп/88

Г. обратился в суд с иском к Ж. об определении места жительства детей, мотивируя тем, что после расторжения брака несовершеннолетние дети И., А. и Т. проживают с ним. Он занимается их воспитанием, обучением и содержанием, оплачивает спортивные секции, дополнительные занятия, покупает вещи. С учетом мнения детей, которые желают жить с ним, просил определить место жительства детей с отцом.

Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Алматы от 16 июля 2020 года иск удовлетворен.

Место жительства несовершеннолетних детей: И., 18 сентября 2002 года рождения, А., 8 июля 2005 года рождения и Т., 15 ноября 2007 года рождения, определено с отцом – Г. по месту его жительства.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 9 ноября 2020 года решение суда первой инстанции изменено.

В части удовлетворения иска об определении места жительства несовершеннолетних детей: А., 8 июля 2005 года рождения; Т., 15 ноября 2007 года рождения с отцом - Г. по месту его жительства отменено с принятием нового решения об отказе в удовлетворении иска в этой части.

Место жительства несовершеннолетних детей: А., 8 июля 2005 года рождения; Т., 15 ноября 2007 года рождения определено с матерью – Ж. по месту ее жительства.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила постановление апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что с 7 июня 2002 года стороны состояли в зарегистрированном браке, имеют троих детей: Г., 18 сентября 2002 года рождения, А., 8 июля 2005 года рождения, и Т., 15 ноября 2007 года рождения.

Брак между сторонами расторгнут решением Медеуского районного суда города Алматы от 11 апреля 2019 года.

Место жительства несовершеннолетних детей не определено, в настоящее время все дети проживают с отцом.

В связи с этим истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

Суд первой инстанции, удовлетворяя иск Г., принял во внимание мнение несовершеннолетних детей, достигших десятилетнего возраста, которые выразили желание проживать с отцом и отказались проживать с матерью. При этом суд признал, что мнение детей не противоречит их интересам. На момент рассмотрения дела дети проживают с отцом, они позитивно воспринимают окружающую их обстановку по месту фактического жительства (с отцом), место их проживания определяется в зоне комфорта. Также судом в совокупности с другими доказательствами принято во внимание заключение психолога, согласно которому взаимоотношения детей с отцом и друг с другом доверительные и близкие, характеризуются психологической и эмоциональной близостью, а взаимоотношения детей с матерью на текущий период характеризуются дистанцированностью, недоверчивостью в отношении к ней.

Суд апелляционной инстанции, изменяя решение суда, мотивировал тем, что судом ущемлены права и законные интересы родной матери – Ж., несовершеннолетние дети лишены материнской заботы, ласки и любви, что в дальнейшем будет способствовать формированию у детей стойкого неприятия родной матери. Судом первой инстанции не приведены доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Ж. постоянного места работы и стабильного дохода; о наличии судимости; нахождении на учете в психиатрическом диспансере и наркологическом диспансере. Ж. окончила Алма-Атинский государственный медицинский институт, имеет ученое звание: кандидат медицинских наук по специальности «Стоматология», является основателем сети стоматологических клиник «Smoll Planet Clinic» в городах Алматы и Атырау; группы компаний: «Медицинский холдинг «SP GROUP»; торговой компании «Global Stom Industrial» (Алматы) по продаже медицинского оборудования; детской многопрофильной клиники «Villa Kids Clinic» (Алматы).

Указанные выводы суда апелляционной инстанции судебная коллегия Верховного Суда считает основанными на неправильном применении норм материального права и фактических обстоятельствах дела по следующим основаниям.

Согласно статье 62 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее – Кодекс) ребенок вправе выразить свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного

разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при разрешении спора между раздельно проживающими родителями о месте жительства несовершеннолетнего (независимо от того, состоят ли они в браке (супружестве) суд, исходя из установленного статьей 68 Кодекса равенства прав и обязанностей родителей, должен вынести решение, которое соответствовало бы интересам ребенка.

Суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, его возраст, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ему условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, их материальное и семейное положение и т.п.), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей. Преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции все трое детей опрошены с целью выяснения их желания о месте проживания. Все дети единогласно выразили желание проживать с отцом. При этом они категорически были против проживания с матерью.

Согласно заключениям психолога Республиканского научно-практического центра психического здоровья К., данным на основании определения суда, взаимоотношения детей с отцом и друг с другом доверительные и близкие, характеризуются психологической и эмоциональной близостью. Взаимоотношения детей с матерью на текущий период характеризуются дистанцированностью, недоверчивостью в отношении к ней.

Эти взаимоотношения сохранились и до настоящего времени. В судебном заседании суда кассационной инстанции стороны подтвердили эти обстоятельства, в том числе и ответчик.

Из заключения психолога также следует, что у детей на текущий период отмечается эмоциональная и психологическая привязанность к обоим родителям, однако в отношении отца привязанность в значительной степени более выраженная, а в отношении матери на фоне имеющейся привязанности к матери на передний план выступают негативные переживания, обида на мать, которые на текущий период являются доминирующими у всех троих детей.

Место фактического проживания на сегодняшний день определяется в зоне комфорта. Дети позитивно воспринимают окружающую их обстановку на сегодняшний день по месту фактического жительства (с отцом).

Дети высказывают аргументированное и категоричное желание проживать с отцом, при этом испытывают выраженную потребность в совместном проживании либо в регулярном общении друг с другом.

Таким образом, заключения психолога, а также пояснения детей, данные в судебном заседании, свидетельствуют о привязанности детей к отцу, а также друг к другу.

Согласно заключению психолога у Г. не обнаруживаются обстоятельства, препятствующие проживанию и общению с детьми.

В ситуации воспитания детей Г. можно прогнозировать положительное, психическое развитие детей и положительное формирование их как личностей.

Вместе с тем, согласно заключению психолога в отношении ответчика, резкие перепады в состоянии, настроении и нестабильность критики А. могут оказать негативное влияние на психоэмоциональное состояние детей, при этом учитывая сведения об обращении к психиатру, сведения о резких переменах в поведении и состоянии А., имеющиеся некоторые характерологические особенности, выходящие за пределы нормы, для более точной оценки влияния на детей имеющихся особенностей и долгосрочного прогноза рекомендуется провести психиатрическую экспертизу.

С психологической точки зрения перепады в состоянии, выраженная эмоционально-волевая лабильность и нестабильность критики А. могут оказать негативное влияние на психоэмоциональное состояние детей.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий по месту проживания несовершеннолетних детей установлено, что в доме чисто, уютно, дом после ремонта. Имеются все необходимые условия для получения образования и отдыха детей.

Таким образом, из материалов дела следует, что истец в состоянии обеспечить необходимые условия жизни для физического, психического, нравственного и духовного развития детей.

Представитель органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству, в суде апелляционной инстанции также подтвердила, что дети больше привязаны к отцу и желают проживать с ним.

Доводы А., высказанные на заседании кассационной инстанции о том, что отцом на детей оказано давление, поэтому они так негативно настроены в отношении её, ничем не подтверждаются.

Более того, в заключении психолога отмечено, что каких-либо признаков оказания давления на детей со стороны родителей с целью формирования негативного образа матери либо отца, настраивание детей

против другого родителя, оказание влияния на их мнение в ходе обследования не обнаружено.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции ответчик не представила доказательства, позволяющие сделать вывод, что дети хотят проживать с матерью. Суд апелляционной инстанции учел только интересы матери, при этом мнение детей во внимание не было принято.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что апелляционной инстанцией проигнорированы имеющие в деле доказательства и нарушены нормы законодательства, связанные с воспитанием детей.

Оспариваемый судебный акт основан исключительно на доводах ответчика, в пользу которого принято решение, и не содержит доказательств, опровергающих доводы противоположной стороны – истца.

Между тем в силу статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо подтверждающие обстоятельства, имеющие значение для дела, и они не опровергнуты другой стороной.

Приведенные положения процессуального закона грубо нарушены судом апелляционной инстанции при разрешении рассматриваемого спора.

Вместе с тем установленные статьей 68 ГПК требования были выполнены судом первой инстанции в достаточной мере, решение основано на доводах обеих сторон и содержит доказательства, необходимые для разрешения спора, связанные с воспитанием детей.



**Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының қылмыстық істер
жөніндегі сот алқасының қаулыларынан үзінділер**

**Извлечения из постановлений судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Республики Казахстан**

Вид исправительного учреждения

**Отбывание наказания в виде лишения свободы лицам,
осужденным за преступления, совершенные по неосторожности,
назначается в учреждениях уголовно-исполнительной
системы минимальной безопасности**

16 февраля 2021 года

№ 2ун-4-21

Приговором суда № 2 Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области от 21 сентября 2020 года:

К., ранее не судимый, осужден по части 3 статьи 345-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с лишением права управления транспортным средством сроком на 10 лет, с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) средней безопасности.

Приговором суда К. признан виновным в том, что 2 июня 2020 года в 23:45 часов на трассе «Кокпекты – Васильевская переправа», управляя автомашиной марки «Ваз-21102» в состоянии алкогольного опьянения, выехал на полосу встречного движения. Не справившись с рулевым управлением, допустил столкновение с движущимся на встречу автомобилем марки «Ваз-2107» под управлением А., в котором также ехали пассажиры С., Н. и К.

В результате дорожно-транспортного происшествия К. от полученных телесных повреждений, не совместимых с жизнью, скончалась в реанимационном отделении районной больницы.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Восточно-Казахстанского областного суда от 29 октября 2020 года приговор оставлен без изменения.

В протесте не оспаривается доказанность вины К. и квалификация его действий, но ставится вопрос об изменении судебных актов ввиду неправильного применения уголовного закона при определении вида учреждения УИС.

В ходатайстве осужденный К. также просит изменить ему вид исправительного учреждения на УИС минимальной безопасности.

Согласно пункту 5) части 1 статьи 485 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) одним из оснований к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов, указанных в части 1 статьи 484 настоящего Кодекса, является неправильное применение уголовного закона, повлекшее неправильное назначение наказания либо несоответствие назначенного судом наказания тяжести уголовного правонарушения и личности осужденного.

Согласно части 4 статьи 19 УК деяние, совершенное по неосторожности, признается уголовным правонарушением в случае, специально предусмотренном соответствующей статьей Особенной части УК.

К. совершил уголовное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 345-1 УК, которое относится к категории неосторожных.

В соответствии с пунктом 1) части 5 статьи 46 УК лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, лишение свободы назначается в учреждениях УИС минимальной безопасности.

На основании изложенного судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда изменила судебные акты местных судов в отношении К.

На основании пункта 1) части 5 статьи 46 УК отбывание наказания К. назначено в учреждении уголовно-исполнительной системы минимальной безопасности.

В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Протест Генерального Прокурора Республики Казахстан и ходатайство осужденного К. удовлетворены.

Квалификация преступления

Суд, правильно установив фактические обстоятельства дела, допустил ошибку в оценке субъективной стороны действий осужденного в определении направленности его умысла

23 февраля 2021 года

№ 2уп-26-21

Приговором Казыбекбийского районного суда г.Караганды от 10 июля 2020 года:

Т., ранее не судимый, осужден по пункту 7) части 2 статьи 106 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК) к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Постановлено исчислять срок с момента его фактического задержания с зачетом наказания по правилам пункта 2) части 3 статьи 62 УК.

Гражданский иск К. удовлетворен частично.

Взысканы с Т.: в пользу К. в счет компенсации морального вреда 2 000 000 тенге, в доход государства – госпошлина 1 389 тенге, процессуальные издержки за проведение экспертиз 1 681 тенге, в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в сумме 50 500 тенге.

Приговором суда Т. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего К., совершенном из хулиганских побуждений.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Карагандинского областного суда от 17 сентября 2020 года приговор изменен, процессуальные издержки, взысканные с Т., в сумме 1 681 тенге снижены до 841 тенге. В описательной части приговора после слов «удар кулаком» слово «правой» заменено словом «левой». В остальной части приговор суда оставлен без изменения.

В ходатайстве адвокат С., не соглашаясь с судебными актами в отношении осужденного Т., утверждает, что в действиях осужденного отсутствует состав преступления, предусмотренного пунктом 7) части 2 статьи 106 УК. Указывает, что, согласно выводам комиссионной судебно-медицинской экспертизы от 27 апреля 2020 года № 3751/23.3/46к, образование телесных повреждений К. непосредственно от удара кулаком левой руки в правую часть лица К. исключается. Характер и анатомическая локализация повреждений костей черепа свидетельствуют, что данный перелом образовался в результате падения на плоскость с местом приложения силы – теменная область справа. Возможность образования данного перелома, ушибов головного мозга, гематом и кровоизлияния в результате удара кулаком исключается. Доказательств вины Т. не имеется. Считает, что К. получил тяжкие телесные повреждения в результате падения на асфальт, а не в результате удара, нанесенного Т. Просит переqualифицировать действия осужденного Т. по пункту 7) части 2 статьи 106 УК на часть 3 статьи 114 УК и назначить наказание, не связанное с реальным лишением свободы.

Как следует из установленных приговором суда обстоятельств, Т., увидев, как ранее незнакомый И. нанес один удар правой рукой в область левой части лица К., из хулиганских побуждений, нанес удар кулаком левой руки в правую часть лица К., отчего потерпевший упал на асфальт и потерял сознание.

Суд пришел к выводу о том, что тяжкий вред здоровью потерпевшего причинен в результате нанесенного Т. одного удара по лицу потерпевшего. Обвинением нанесение других повреждений потерпевшему не вменено.

Между тем, устанавливая субъективную сторону действий Т., суд в описательной части приговора указав, что осужденный, нанося удар кулаком в область головы потерпевшего, «имел прямой умысел», в то же

время в мотивировочной части приговора утверждает, что осужденный «при должной внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть возможность наступления общественно-опасных последствий своих действий, а именно причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего», то есть характеризует деяние как совершенное по неосторожности – в форме небрежности (часть 3 статьи 21 УК).

Таким образом, несмотря на то, что приговор является логически связанным документом, в котором описательная и мотивировочная части приговора должны соответствовать друг другу, суд пришел к противоречивому выводу о совершении Т. уголовного правонарушения как умышленно, так и по неосторожности.

Более того, суд, не обеспечив всесторонность и объективность исследования доказательств, принял во внимание заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы от 27 апреля 2020 года № 3751/23.3/46к односторонне.

В то время, как из заключения комиссионной судебно-медицинской экспертизы от 27 апреля 2020 года № 3751/23.3/46 следует:

– в момент обращения в лечебное учреждение у К. имелись следующие повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в виде линейного перелома лобно-теменной кости слева с переходом на правую теменную кость через сагиттальный шов с частичным расхождением коронарного и сагиттального швов, субдуральное кровоизлияние (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) в лобно-теменной области слева (общим объемом 80 мл.), лобной области справа (общим объемом 30 мл.), субарахноидальные кровоизлияния (кровоизлияния под мягкие мозговые оболочки), ушибы головного мозга левой и правой лобных долей 2 степени, с формированием внутримозговой гематомы (общим объемом 80 мл. слева; 30 мл. справа), которые образовались от воздействия тупого твердого предмета (предметов); эти повреждения рассматриваются в едином комплексе как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни;

– учитывая данные видеозаписи причинения телесных повреждений, характер и локализацию перелома костей свода черепа (линейный перелом лобно-теменной кости слева с переходом на правую теменную кость через сагиттальный шов с частичным расхождением коронарного и сагиттального швов), локализацию начала линии перелома (нижние отделы теменной кости справа), наличие субдурального кровоизлияния лобно-теменной области слева, лобной области справа, принимая во внимание наличие преобладающих повреждений головного мозга на диаметрально противоположной стороне от теменной области справа (область, где берет начало) – субарахноидальные кровоизлияния, ушибы головного мозга левой и правой лобных долей 2 степени, с формированием

внутричерепной гематомы – так называемые противоударные повреждения, можно высказать, что данная черепно-мозговая травма образовалась в результате ударного воздействия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, которым могла быть ладонь левой кисти, сжатая в кулак, в область лица (область нижней челюсти) с придачей телу кинетической энергии и последующим падением с бордюра и соударением свободно подвижной головой (теменная область справа) о неподвижный тупой твердый предмет с неограниченной травмирующей поверхностью, которым мог быть заасфальтированный участок земли (травма ускорения);

– учитывая характер и анатомическую локализацию повреждений костей черепа и вещества головного мозга (линейный перелом лобно-теменной кости слева с переходом на правую теменную кость через сагиттальный шов с частичным расхождением коронарного и сагиттального швов, субарахноидальных кровоизлияний, ушибов головного мозга левой и правой лобных долей 2 степени, с формированием внутричерепной гематомы), можно сказать, что образование их непосредственно от удара кулаком левой руки в правую часть лица К. исключается.

Данный удар придал телу потерпевшего кинетическую энергию, что привело к его падению с бордюра и соударению свободно подвижной головой (теменной областью справа) о неподвижный тупой твердый предмет с неограниченной травмирующей поверхностью, которым мог быть заасфальтированный участок земли (травма ускорения).

Наличие ротации головы относительно вертикальной оси (по данным видеозаписи) не исключает возможность образования субдурального кровоизлияния в лобно-теменной области слева, лобной области справа в результате удара кулаком левой руки в правую часть лица К.;

– телесные повреждения могли образоваться в результате падения с бордюра высотой 155 м. и соударением свободно подвижной головой (теменной областью справа) о неподвижный тупой предмет с неограниченной травмирующей поверхностью, которым мог быть заасфальтированный участок земли, после придачи телу кинетической энергии, посредством удара кулаком левой руки в правую часть лица К. (травма ускорения). Кроме того, не исключается возможность образования субдурального кровоизлияния при вышеизложенных условиях;

– учитывая характер и анатомическую локализацию повреждений костей черепа (линейный перелом лобно-теменной кости слева с переходом на правую теменную кость через сагиттальный шов с частичным расхождением коронарного и сагиттального швов), локализацию начала линии перелома (нижние отделы теменной кости справа), можно определить, что данный перелом образовался в результате падения на плоскость с местом приложения силы - теменная область справа.

Возможность образования данного перелома от удара кулаком исключается;

– ушибы головного мозга левой и правой лобных долей 2 степени, с формированием внутримозговой гематомы, субарахноидальные кровоизлияния являются противоударными повреждениями и образовались на диаметрально противоположной стороне от места начала перелома (нижние отделы теменной кости справа), в результате падения с последующим соударением свободно подвижной головой (теменной областью справа) о неподвижный тупой твердый предмет с неограниченной травмирующей поверхностью, которым мог быть заасфальтированный участок земли, после придачи телу кинетической энергии, посредством удара кулаком левой руки в правую часть лица К. (травма ускорения).

Данные видеозаписи причинения телесных повреждений показывают, что возможность образования вышеописанных телесных повреждений в результате удара кулаком исключается;

– учитывая характер и анатомическую локализацию повреждений костей черепа - линейный перелом лобно-теменной кости слева с переходом на правую теменную кость через сагиттальный шов с частичным расхождением коронарного и сагиттального швов, можно высказать, что данный перелом образовался в результате общей деформации черепа при падении с последующим соударением свободно подвижной головой (теменной областью справа) о неподвижный тупой твердый предмет с неограниченной травмирующей поверхностью, которым мог быть заасфальтированный участок земли, после придачи телу кинетической энергии, посредством удара кулаком левой руки в правую часть лица К. (травма ускорения).

Таким образом, комиссия судебно-медицинская экспертиза, указав, что повреждения потерпевшего, причинившие тяжкий вред его здоровью, возникли при падении с бордюра высотой 155 см. и соударении о неподвижный тупой твердый предмет, которым мог быть заасфальтированный участок земли, исключила их образование от удара кулаком.

Причинная связь между действием осужденного и наступившими последствиями, то есть причинением тяжкого вреда здоровью К. именно в результате нанесенного осужденным удара невооруженным кулаком левой руки в область лица потерпевшего, не установлена.

Повреждение, возникшее в результате удара Т. кулаком в лицо потерпевшему, не относится к тяжкому вреду здоровью. Тяжкий вред здоровью потерпевшего причинили повреждения, которые образовались при падении потерпевшего с последующим соударением свободно подвижной головой об асфальтовое покрытие земли.

Следовательно, умыслом Т. не охватывалось причинение потерпевшему тяжких телесных повреждений.

Нанося К. удар по лицу, Т. не желал и не предвидел тяжких последствий, хотя должен был и мог это предвидеть.

Таким образом, совокупность доказательств свидетельствует о наличии в действиях осужденного неосторожной формы вины по отношению к наступлению вредных последствий.

Неосторожная вина Т. выражена в виде небрежности, так как, нанося удар потерпевшему кулаком по лицу, Т. не предвидел наступления таких тяжких последствий, хотя по обстоятельствам дела он мог и должен был предвидеть, что потерпевший в результате его удара может упасть и удариться головой об асфальтированное покрытие земли и получить тяжкий вред здоровью.

Об обязанности и возможности предвидения такого падения и получения потерпевшим К. тяжкого вреда здоровью в результате падения свидетельствуют то, что после удара по его лицу И. потерпевший К. отошел назад и находился на бордюре, что обязывало Т. в момент нанесения удара проявить необходимую внимательность и предусмотрительность.

Однако суд не дал должной оценки конкретной обстановке и необоснованно признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом 7) части 2 статьи 106 УК.

При таких обстоятельствах суд, правильно установив фактические обстоятельства дела, допустил ошибку в субъективной стороне действий осужденного - в определении направленности умысла Т. при нанесении им удара кулаком потерпевшему.

В связи с этим действия Т. подлежат переквалификации с пункта 7) части 2 статьи 106 УК на часть 3 статьи 114 УК как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

При обсуждении вопроса о мере наказания судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность осужденного, конкретные обстоятельства совершения преступления, наступившие последствия, смягчающие его ответственность и наказание обстоятельства (молодой возраст, привлечение к уголовной ответственности впервые) и отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств.

Учитывая, что при наличии смягчающего обстоятельства, не предусмотренного в качестве признака совершенного преступления, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер основного вида наказания не может превышать при совершении преступления небольшой тяжести – половины максимального срока или размера, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, срок

наказания Т. по указанной статье назначается по правилам, установленным пунктом 1) части 2 статьи 55 УК.

Согласно пункту 1) части 5 статьи 46 УК отбытие наказания следует назначить в учреждении уголовно-исполнительной системы минимальной безопасности.

С учетом изменения категории совершенного виновным правонарушения на основании статьи 173 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, статьи 98-1 и статьи 98-2 УК размер принудительного платежа, взысканного с Т. в Фонд компенсации потерпевшим, подлежит снижению до 10 месячных расчетных показателей.

На основании изложенного судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда изменила судебные акты местных судов в отношении Т.:

– переqualificированы его действия с пункта 7) части 2 статьи 106 УК на часть 3 статьи 114 УК, по которой назначено 6 (шесть) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы минимальной безопасности;

– зачтено в срок отбытия наказания время содержания под стражей до вступления приговора в законную силу с 11 июля по 17 сентября 2020 года из расчета один день за два дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении минимальной безопасности;

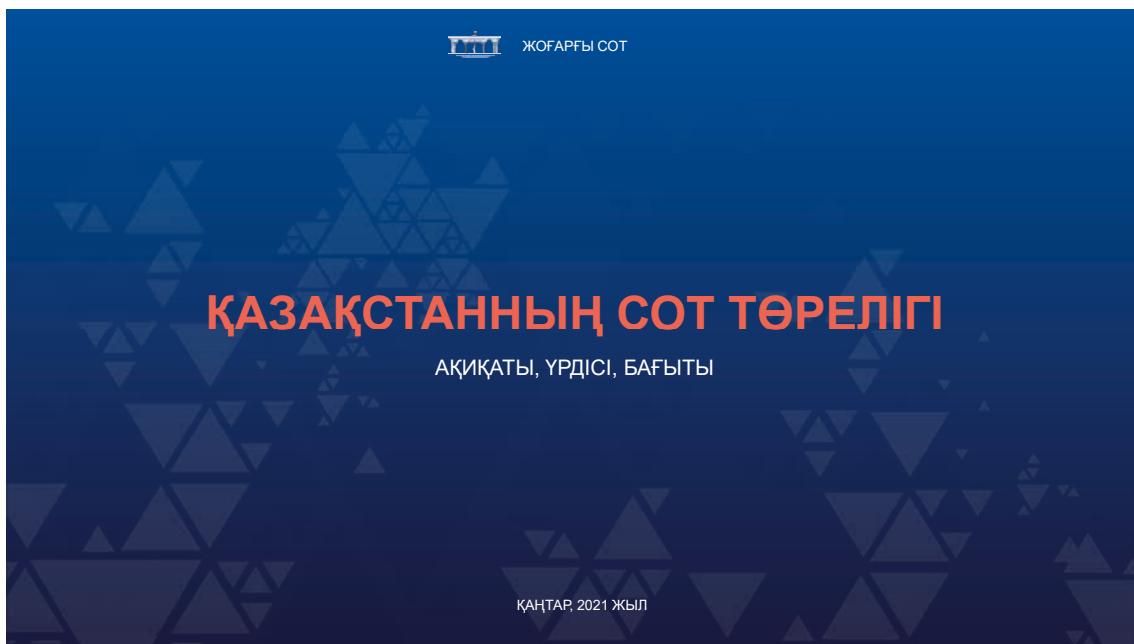
– снижена сумма принудительного платежа, взысканного с Т. в Фонд компенсации потерпевшим, до 10 месячных расчетных показателей, то есть до 25 250 (двадцати пяти тысяч двухсот пятидесяти) тенге.

Т. освобожден из-под стражи немедленно.

В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Ходатайство адвоката С. удовлетворено частично.





МАЗМҰНЫ

I. БӨЛІМ	КІРІСПЕ
II. БӨЛІМ	ЖАЛПЫ АҚПАРАТ
III. БӨЛІМ	ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ
IV. БӨЛІМ	СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР
V. БӨЛІМ	СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ
VI. БӨЛІМ	ЖОҒАРҒЫ СОТТЫҢ ЖОБАЛАРЫ
VII. БӨЛІМ	СОТТЫ ӨКІМШІЛЕНДІРУ
VIII. БӨЛІМ	2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

I. КІРІСПЕ

СӨЗДЕН ЦИФРЛАР СЕНІМДІРЕК БОЛҒАНДА

ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫНДА СОТ БИЛІГІНІҢ ТОЛЫҚҚАНДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗІ ҚАЛАНДЫ.
2015 ЖЫЛҒЫ ҰЛТ ЖОСПАРЫ СОТ САЛАСЫ ДАМУЫНЫҢ ЖАҢА КЕЗЕҢІНЕ ЖОЛ АШТЫ.
БЕС САТЫНЫҢ ОРНЫНА ҮШ САТЫЛЫ СОТ ҚҰРЫЛЫМЫНА КӨШТІК.
СУДЬЯЛАР КОРПУСЫ МЕН СОТ АКТІЛЕРІНІҢ САПАСЫНА ТАЛАП КҮШЕЙТІЛДІ.
ЗАМАНАУИ ІТ-ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН АДАМДАРҒА БЫҒАЙЛЫ СОТ СЕРВИСТЕРІ ЕНГІЗІЛЕДІ.
ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ҚҰРЫЛДЫ. СОТ АКАДЕМИЯСЫ ДАМЫП КЕЛЕДІ.
2018 ЖЫЛДАН «СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ 7 ТҮЙІНІ» БАҒДАРЛАМАСЫ ІСКЕ АСУДА.
ОСЫ ЖИНАҚ СОТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ТЫҢ МӘЛІМЕТТЕРДІ ҚАМТИДЫ.
ОЛ, КЕМ ДЕГЕНДЕ, ЖАРТЫ ЖЫЛДА БІР РЕТ ЖАҢАРТЫЛЫП ТҰРМАҚ.
СІЗДІ НӘТИЖЕЛЕРІМІЗ, ЖОБАЛАРЫМЫЗ, МІНДЕТТЕРІМІЗ ТУРАЛЫ ӨРДАЙЫМ ХАБАРДАР ЕТІП ТҰРАМЫЗ.

2021 жылғы 1 қаңтарға жағдай

ЖАЛПЫ АҚПАРАТ

СОДЕРЖАНИЕ

I. РАЗДЕЛ	ВВЕДЕНИЕ
II. РАЗДЕЛ	ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ
III. РАЗДЕЛ	НОРМОТВОРЧЕСТВО
IV. РАЗДЕЛ	СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ
V. РАЗДЕЛ	СУДОПРОИЗВОДСТВО
VI. РАЗДЕЛ	ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА
VII. РАЗДЕЛ	СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ
VIII. РАЗДЕЛ	ЗАДАЧИ НА 2021 ГОД

I. ВВЕДЕНИЕ

КОГДА ЦИФРЫ УБЕДИТЕЛЬНЕЕ СЛОВ

ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СОЗДАНА ПОЛНОЦЕННАЯ ПРАВОВАЯ ОСНОВА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ. ПЛАН НАЦИИ 2015 ГОДА ЗАПУСТИЛ НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ПРАВОСУДИЯ. ВЗАМЕН ПЯТИСТУПЕНЧАТОЙ ВНЕДРЕНА ТРЁХЗВЕННАЯ СИСТЕМА СУДОУСТРОЙСТВА. УЖЕСТОЧЕНЫ ТРЕБОВАНИЯ К СУДЕЙСКОМУ КОРПУСУ И К КАЧЕСТВУ СУДЕБНЫХ АКТОВ. ВНЕДРЯЮТСЯ СОВРЕМЕННЫЕ IT-ТЕХНОЛОГИИ И СУДЕБНЫЕ СЕРВИСЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ. СОЗДАНО ИНВЕСТИЦИОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО. РАЗВИВАЕТСЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ. С 2018 ГОДА СТАРТОВАЛА ПРОГРАММА ПЕРЕМЕН «7 КАМНЕЙ ПРАВОСУДИЯ». ДАННЫЙ МАТЕРИАЛ СОДЕРЖИТ САМЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ. ОН ПЕРИОДИЧЕСКИ ОБНОВЛЯЕТСЯ, НЕ РЕЖЕ ОДНОГО РАЗА В ПОЛУГОДИЕ. ВЫ ВСЕГДА БУДЕТЕ В КУРСЕ НАШИХ КЛЮЧЕВЫХ ИТОГОВ РАБОТЫ, ПРОЕКТОВ И ЗАДАЧ.

по состоянию на 1 января 2021 года

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

II. ЖАЛПЫ АҚПАРАТ

СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ

ЖОҒАРҒЫ СОТ

кассациялық саты

ОБЛЫСТЫҚ СОТТАР

апелляциялық саты

АУДАНДЫҚ СОТТАР

бірінші саты

II. ЖАЛПЫ АҚПАРАТ

СОТТАРДЫҢ ТҮРЛЕРІ

**ЖОҒАРҒЫ
СОТ**

1

**ОБЛЫСТЫҚ
СОТТАР**

18

17 ОБЛЫСТЫҚ СОТТАР МЕН
НҮР-СҰЛТАН, АЛМАТЫ,
ШЫМКЕНТ Қ.Қ. СОТТАРЫ

1 ӘСКЕРИ СОТ

**АУДАНДЫҚ
СОТТАР**

371

220 АУДАНДЫҚ СОТТАР
47 ҚАЛАЛЫҚ СОТТАР
27 ӘКІМШІЛІК ІСТЕР БОЙЫНША СОТТАР
20 КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАҢДАР ІСІН ҚАРАЙТЫН СОТТАР
18 ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТТАР
17 ЭКОНОМИКАЛЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТТАР
17 ТЕРГЕУ СОТТАРЫ
5 ГАРНИЗОНДАРДЫҢ ӘСКЕРИ СОТТАРЫ

II. ЖАЛПЫ АҚПАРАТ

ЕЛБАСЫ мен ПРЕЗИДЕНТ ҚОЙҒАН МІНДЕТТЕР

1. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР ҚҰРАМЫН ЖАҚСARTY

- жаңа кәсіби кадрларды тарту
- үміткерлерді іріктеудің ашықтығын қамтамасыз ету
- судьялардың жауапкершілігін қатайту

2. СОТ ШЕШІМДЕРІНІҢ САПАСЫН ЖЕТІЛДІРУ

3. БІРКЕЛКІ СОТ ПРАКТИКАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ

4. ӘКІМШІЛІК ЮСТИЦИЯНЫ ЕНГІЗУ

5. СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ТӘУЕЛСІЗДІГІН НЫҒАЙТУ

II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

СТРУКТУРА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

ВЕРХОВНЫЙ СУД

кассационная
инстанция

ОБЛАСТНЫЕ СУДЫ

апелляционная
инстанция

РАЙОННЫЕ СУДЫ

первая
инстанция

II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ВИДЫ СУДОВ

**ВЕРХОВНЫЙ
СУД**

1

**ОБЛАСТНЫЕ
СУДЫ**

18

17 облсуды и суды
Г.Г. НУР-СУЛТАН
АЛМАТЫ, ШЫМКЕНТ

1 военный суд

**РАЙОННЫЕ
СУДЫ**

371

220 РАЙОННЫЕ СУДЫ
47 ГОРОДСКИЕ СУДЫ
27 СУДЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ (СМАС)
20 СУДЫ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
18 СУДЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ (СМУС)
17 СУДЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДЕЛАМ (СМЭС)
17 СЛЕДСТВЕННЫЕ СУДЫ
5 ВОЕННЫЕ СУДЫ ГАРНИЗОНОВ

II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ЕЛБАСЫ И ПРЕЗИДЕНТОМ

1. УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВО СУДЕЙСКОГО КОРПУСА

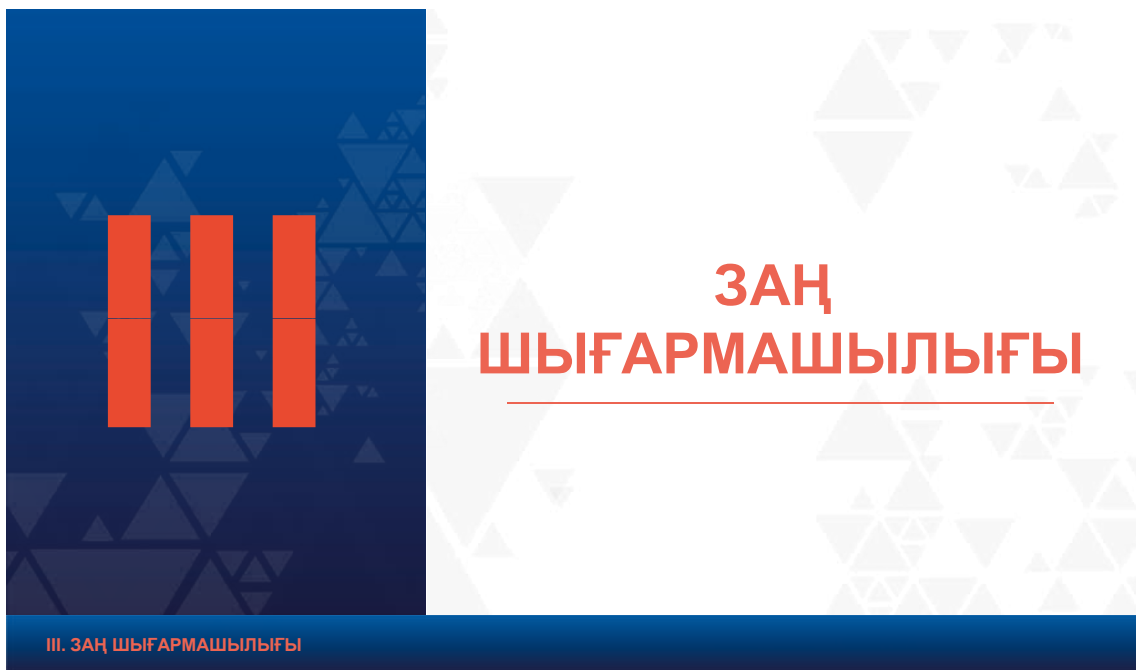
- привлечь новые профессиональные кадры
- обеспечить публичность отбора кандидатов
- ужесточить ответственность судей

2. ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

3. ОБЕСПЕЧИТЬ ЕДИНУЮ СУДЕБНУЮ ПРАКТИКУ

4. ВНЕДРИТЬ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЮСТИЦИЮ

5. УКРЕПИТЬ НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ



МІНДЕТТЕРДІ ОРЫНДАУ МАҚСАТЫНДА
2018, 2019 және 2020 жылдары

30

ЗАҢ ЖОБАСЫ ӨЗІРЛЕНДІ

○ 18 ЗАҢ КҮШІНЕ ЕНДІ

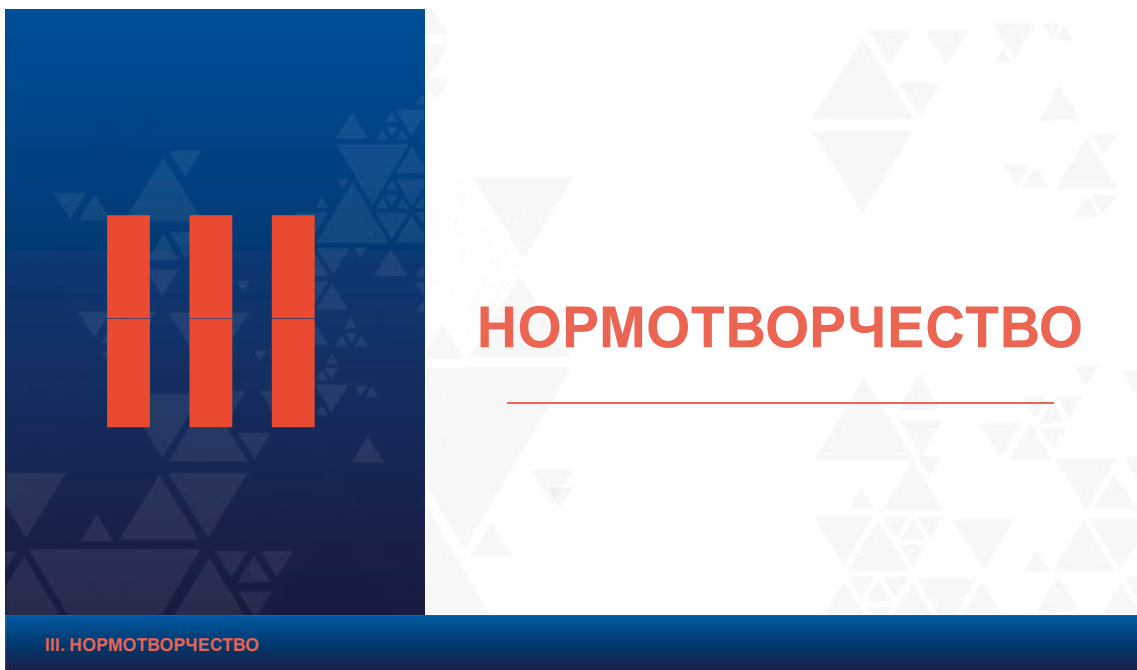
○ 3 ЗАҢ ЖОБАСЫ ПАРЛАМЕНТТЕ

○ 9 ЖОБА МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРМЕН КЕЛІСІЛУДЕ

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

ҚАБЫЛДАНҒАН 18 ЗАҢ НЕГІЗІНДЕ

- ІРІКТЕУДІ ЖЕТІЛДІРІП, СУДЬЯЛАРДЫ БАҒАЛАУ ЖҮЙЕСІН ҚҰРДЫҚ
- СУДЬЯЛАРДЫҢ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫН ҚАЙТА ҚҰРДЫҚ
- СОТТАР МЕН АЛҚА ТӨРАҒАЛАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТ МЕРЗІМІ ШЕКТЕЛДІ
- СОТ ЖҮРИИ МЕН РЕЗЕРВ ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯНЫ ЖС-дан ЖСК-ге БЕРДІК
- ЖС ЖАНЫНАН СОТ САПАСЫ ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯНЫ ҚҰРДЫҚ
- ТЕРГЕУ СОТТАРЫ ҚҰРЫЛДЫ
- ӘКІМШІЛІК СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ БЮРОКРАТИЯНЫ АЗАЙТТЫҚ

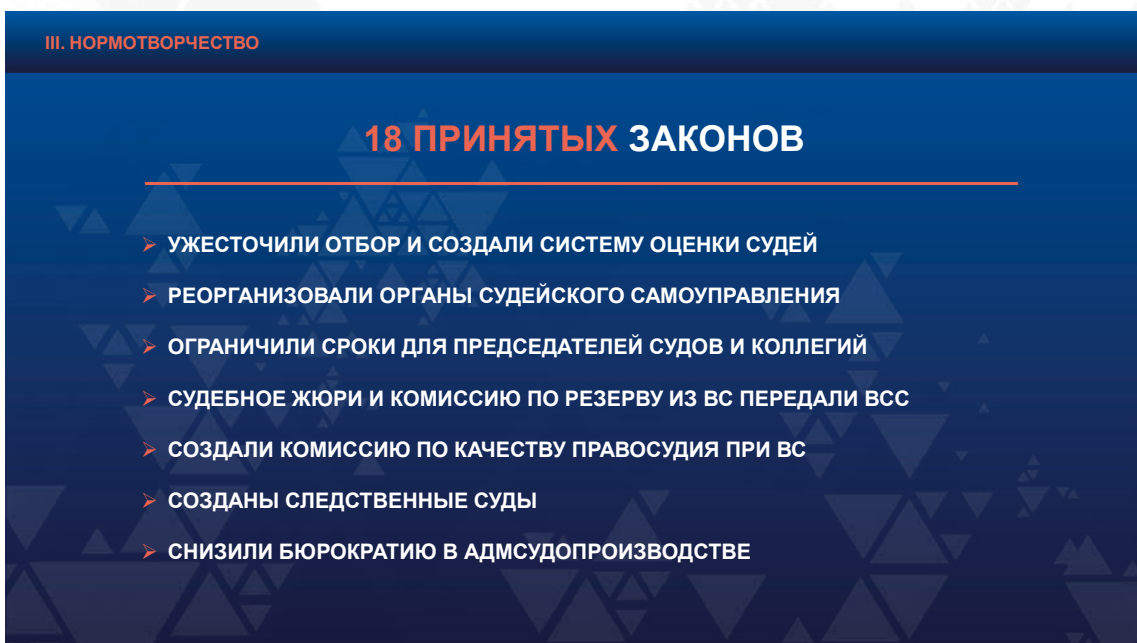


ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ
ЗА 2018, 2019 и 2020 г.г. РАЗРАБОТАНО

30

ЗАКОНОПРОЕКТОВ

- 18 ЗАКОНОВ ПРИНЯТЫ
- 3 ЗАКОНОПРОЕКТА В ПАРЛАМЕНТЕ
- 9 ПРОЕКТОВ НА СОГЛАСОВАНИИ В ГОСОРГАНАХ



III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

ҚАБЫЛДАНҒАН 18 ЗАҢ НЕГІЗІНДЕ

(жалғасы)

- ДАУЫ ЖОҚ ІСТЕРДІ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРҒА БЕРДІК
- ЭЛЕКТРОНДЫ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДІ ЕНГІЗДІК
- АЛҚА БИЛЕР СОТЫНЫҢ СОТТЫЛЫҒЫН КЕҢЕЙТТІК
- БАНКРОТТЫҚ РӘСІМДЕРДІ ОҢАЙЛАТТЫҚ
- ӨКІМШІЛІК ӘДІЛЕТТІ ЕНГІЗУДЕМІЗ
- СУДЬЯНЫҢ БЕЛСЕНДІ РӨЛІН ЕНГІЗДІК
- ТАТУЛАСТЫРУ ҮШІН АРЫЗДЫ ҚАБЫЛДАУ МЕРЗІМІН ҰЛҒАЙТТЫҚ (5-тен 10 күнге)
- ТҰТЫНУШЫЛАРҒА АРБИТРАЖҒА ЖҮГІНУ ҚҰҚЫҒЫН БЕРДІМ
- АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТ РӘСІМДЕРІН ОҢАЙЛАТТЫҚ
- СУДЬЯЛАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҒЫН ҚАТАЙТТЫҚ ЖӘНЕ Т.Б.

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

ПАРЛАМЕНТТЕГІ 3 ЗАҢ ЖОБАСЫ

- ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТЕ АЗАМАТТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫНЫҢ ҚОРҒАЛУЫН КҮШЕЙТЕДІ
- ДАУЛАРДЫ СОТТАН ТЫС / СОТҚА ДЕЙІН РЕТТЕУДІ КЕҢІНЕН ҚОЛДАНУҒА ЖОЛ АШАДЫ
- ОТБАСЫЛЫҚ СОТТАРДЫ ҚҰРУҒА МҮМКІНДІК БЕРЕДІ

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРДАҒЫ 9 ЗАҢ ЖОБАСЫ

- СУДЬЯЛАРДЫҢ ТӘРТІПТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІН КҮШЕЙТУГЕ
- КАССАЦИЯҒА ҚОЛЖЕТІМДІЛІКТІ КЕҢЕЙТУГЕ
- ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАУЛАРДЫ ҚАРАУДЫҢ ҮШ САТЫЛЫ ЖҮЙЕСІН ЕНГІЗУГЕ
- ӨКІМШІЛІК КОДЕКСТІҢ КЕЙБІР ҚҰРАМДАРЫН МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРҒА БЕРУГЕ
- ДАУЛАРДЫ РЕТТЕУ БОЙЫНША САҚТАНДЫРУ ОМБУДСМАНДАРЫНЫҢ ӨКІЛЕТТІГІН КЕҢЕЙТУГЕ
- ЖЕҢІЛДЕТІЛГЕН ТӘРТІППЕН ҚАРАЛАТЫН ІСТЕР КАТЕГОРИЯСЫН ҰЛҒАЙТУҒА ЖОЛ АШАДЫ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

18 ПРИНЯТЫХ ЗАКОНОВ

(продолжение)

- ДЕЛА, ГДЕ НЕТ СПОРОВ, ПЕРЕДАЛИ ДРУГИМ СТРУКТУРАМ
- ВВЕЛИ ЭЛЕКТРОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
- РАСШИРИЛИ ПОДСУДНОСТЬ СУДА ПРИСЯЖНЫХ
- УПРОСТИЛИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА
- ВВЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЮСТИЦИЮ
- ВНЕДРИЛИ АКТИВНУЮ РОЛЬ СУДА
- УВЕЛИЧИЛИ СРОКИ ПРИНЯТИЯ ИСКА ДЛЯ ПРИМИРЕНИЯ (С 5 ДО 10 ДНЕЙ)
- ПРЕДОСТАВИЛИ ПОТРЕБИТЕЛЯМ ПРАВО ОБРАЩАТЬСЯ В АРБИТРАЖ
- ОПТИМИЗИРОВАЛИ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
- УСИЛИЛИ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

3 ПРОЕКТА В ПАРЛАМЕНТЕ ПОЗВОЛЯТ:

- УСИЛИТЬ ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
- ИСПОЛЬЗОВАТЬ ШИРЕ ВНЕ/ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ
- СОЗДАТЬ СЕМЕЙНЫЕ СУДЫ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

9 ПРОЕКТОВ В ГОСОРГАНАХ ПОЗВОЛЯТ:

- УСИЛИТЬ ДИСЦИПЛИНАРНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ
- РАСШИРИТЬ ДОСТУП В КАССАЦИЮ
- ВНЕДРИТЬ ТРЕХЗВЕННУЮ СИСТЕМУ РАССМОТРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ
- ПЕРЕДАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ СОСТАВЫ КОАП ГОСОРГАНАМ
- РАСШИРИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ СТРАХОВЫХ ОМБУДСМАНОВ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРОВ
- УВЕЛИЧИТЬ ПЕРЕЧЕНЬ ДЕЛ В УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

2018 ЖЫЛЫ ЖС-ТЫҢ 18 НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫСЫМЕН

- СУДЬЯНЫҢ СОТ АКТІСІН ТҮСІНДІРУ ПРАКТИКАСЫ ЕНГІЗІЛДІ
- СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ҚҰРЫЛЫМЫ ӨЗГЕРДІ (ЖАҢА ФОРМАТ)
- БҰЙРЫҚ ӨНДІРСІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ТҮСІНДІРІЛДІ
- ЖАҢАДАН АШЫЛҒАН МӘН-ЖАЙЛАРҒА СӘЙКЕС ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТ АКТІЛЕРІН ҚАЙТА ҚАРАУ ТӘРТІБІ НАҚТЫЛАНДЫ
- ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ПРОЦЕССУАЛДЫҚ ШЫҒЫНДАРЫН ӨНДІРУДІҢ ТӘРТІБІ НАҚТЫЛАНДЫ
- ЖШС-төрдiң ҚАТЫСУЫМЕН КОРПОРАТИВТІҢ ДАУЛАРДЫҢ СУБЪЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ЖШС-тің ҚАТЫСУШЫЛАРЫНЫҢ ҮЛЕСІН МӘЖБҮРЛІ САТЫП АЛУДЫҢ ТӘРТІБІ АНЫҚТАЛДЫ
- ҚҰҚЫҚТЫҚ МАҢЫЗЫ БАР ФАКТІЛЕРДІ АНЫҚТАУ ТУРАЛЫ ІСТЕРДІ ҚАРАУ ТӘРТІБІ НАҚТЫЛАНДЫ
- ЖЕР УЧАСКЕЛЕРІН АЛЫП ҚОЮДЫҢ ЖӘНЕ ЖЕР ПАЙДАЛАНУДЫҢ ЖЕКЕЛЕГЕН СҰРАҚТАРЫ ТҮСІНДІРІЛДІ

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

2019 ЖЫЛЫ ЖС-ТЫҢ 7 НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫСЫМЕН

- ХАБАРСЫЗ КЕТТІ НЕМЕСЕ ҚАЙТЫ БОЛДЫ ДЕП ТАҢУ ТУРАЛЫ ІСТЕРДІ ҚАРАУДЫҢ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ ТҮСІНДІРІЛДІ
- АЛИМЕНТ ӨНДІРУДІ РЕТТЕЙТІН ЗАҢНАМАНЫ СОТТАРДЫҢ ҚОЛДАНУ СҰРАҚТАРЫ ТҮСІНДІРІЛДІ
- КЕДЕН ЗАҢНАМАСЫН ҚОЛДАНУДЫҢ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ ТҮСІНДІРІЛДІ
- ӘКІМШІЛІК ҚАДАҒАЛАУ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ СОТТАРДЫҢ ҚОЛДАНУ ТӘРТІБІ НАҚТЫЛАНДЫ
- ЖЕКЕЛЕГЕН СУБЪЕКТІЛЕРГЕ ӘКІМШІЛІК ШАРА ҚОЛДАНУ БОЙЫНША СОТ ТӘЖІРИБЕСІ ТҮСІНДІРІЛДІ

III. ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

2020 ЖЫЛЫ ЖС-ТЫҢ 6 НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫСЫМЕН

- САЛЫҚ ОРҒАНДАРЫНЫҢ КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ МӘМІЛЕЛЕРІН ДАУЛАУ РӘСІМІНЕ ӨЗГЕРТУЛЕР ЕНГІЗІЛДІ
- ҚАМАУ, ҚАМАҚҚА АЛУ ЖӘНЕ КЕПІЛ ТҮРІНДЕГІ БҰЛТАРТПАУ ШАРАЛАРЫН САНКЦИЯЛАУ ТӘРТІБІ НАҚТЫЛАНДЫ
- ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ҚҰРАМДАРЫНЫҢ ЖИЫНТЫҒЫ КЕЗІНДЕ САРАЛАУДЫҢ ЖӘНЕ ҚОСЫМША ЖАЗА ТАҒАЙЫНДАУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ АШЫП КӨРСЕТІЛДІ
- ЖАСЫРЫН ТЕРГЕУ АМАЛДАРЫНЫҢ МӘНІ ТҮСІНДІРІЛІП, ЖЕДЕЛ ІЗДЕУ ШАРАЛАРЫНЫҢ ЖАСЫРЫН ТЕРГЕУ АМАЛДАРЫНАН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫНЫҢ НАҚТЫ КРИТЕРИЙЛЕРІ КЕЛТІРІЛДІ
- ЖС-ТЫҢ НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫЛАРЫ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ЗАҢНАМА МЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ НОРМАЛАРҒА СӘЙКЕС КЕЛТІРІЛДІ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

18 НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ВС ЗА 2018 ГОД

- ВВЕДЕНА ПРАКТИКА РАЗЪЯСНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА СУДЕЕЙ
- ИЗМЕНЕНА СТРУКТУРА СУДЕБНЫХ АКТОВ (НОВЫЙ ФОРМАТ)
- РАЗЪЯСНЕННЫ ОСОБЕННОСТИ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА
- ДЕТАЛИЗИРОВАН ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ
- КОНКРЕТИЗИРОВАН ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕЖЕК ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
- ОПРЕДЕЛЕННЫ СУБЪЕКТЫ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ТОО И ПОРЯДОК ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЫКУПА ДОЛИ У УЧАСТНИКОВ ТОО
- КОНКРЕТИЗИРОВАН ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
- РАЗЪЯСНЕННЫ ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

7 НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ВС ЗА 2019 ГОД

- РАЗЪЯСНЕННЫ ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИИ УМЕРШИМ
- РАЗЪЯСНЕННЫ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ
- РАЗЪЯСНЕННЫ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ДЕТАЛИЗИРОВАН ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ НАДЗОРЕ
- РАЗЪЯСНЕНА СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА НАЛОЖЕНИЯ АДМВЗЫСКАНИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ СУБЪЕКТАМ

III. НОРМОТВОРЧЕСТВО

6 НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ВС ЗА 2020 ГОД

- ВНЕСЕННЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕДУРУ ОСПАРИВАНИЯ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ СДЕЛОК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
- КОНКРЕТИЗИРОВАН ПОРЯДОК САНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ЗАЛОГА
- РАСКРЫТЫ ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ СОВОКУПНОСТИ СОСТАВОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО НАКАЗАНИЯ
- РАЗЪЯСНЕНА СУТЬ ВИДОВ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРИВЕДЕННЫ ЧЕТКИЕ КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ОРМ ОТ НСД
- НП ВС ПРИВЕДЕННЫ В СООТВЕТСТВИИ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ НОРМАМИ



СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

СУДЬЯЛАРДЫҢ САНЫ

01.01.2021 ж. жағдай бойынша



IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

КАДРЛАРДЫҢ ҚОЗҒАЛЫСЫ

(01.01.2021 ж. жағдай бойынша)

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
01	ЖАҢА ТАҒАЙЫНДАЛҒАНДАР	137	493	153	158	116	29	60	77
02	БОСАТЫЛҒАНДАР:	123	109	143	106	150	78	90	100
	ӨЗ ЕРКІМЕН	46	32	35	49	67	19	26	17
	ОТСТАВКАҒА БАЙЛАНЫСТЫ	57	54	93	41	53	30	30	48
	ЗЕЙНЕТКЕ ШЫҒУ	4	8	6	9	11	8	3	6
	ҚАЙТЫС БОЛУЫНА ОРАЙ	4	4	3	5	4	2	2	10
	ТЕРІС СЕБЕПТЕРМЕН	12	11	6	2	15	6	29	19*

* соның ішінде 2 отставканы тоқтату



СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ЧИСЛЕННОСТЬ СУДЕЙ

по состоянию на 01.01.2021 г.



IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ДВИЖЕНИЕ КАДРОВ

(по состоянию на 01.01.2021 г.)

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
01	ВНОВЬ НАЗНАЧЕННЫЕ	137	493	153	158	116	29	60	77
02	ОСВОБОЖДЁННЫЕ:	123	109	143	106	150	78	90	100
	ПО СОБСТВ. ЖЕЛАНИЮ	46	32	35	49	67	19	26	17
	В СВЯЗИ С ОТСТАВКОЙ	57	54	93	41	53	30	30	48
	ВЫХОД НА ПЕНСИЮ	4	8	6	9	11	8	3	6
	В СВЯЗИ СО СМЕРТЬЮ	4	4	3	5	4	2	2	10
	ПО ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ МОТИВАМ	12	11	6	2	15	6	29	19*

* в том числе 2 прекращения отставки

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ТЕРІС СЕБЕПТЕРМЕН БОСАТЫЛҒАНДАР

(01.01.2021 ж. жағдай бойынша)

НЕГІЗ	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ЭТИКАНЫ БҰЗУ	9	6	4	2	10	4	15	6*
ЗАҢДЫ ӨРЕСКЕЛ БҰЗУ	2	-	2	-	1	-	7	6*
ЕҢБЕК ТӘРТІБІН БҰЗУ	-	4	-	-	1	-	-	-
ЛАУАЗЫМЫНА САЙ КЕЛМЕУІНЕ ОРАЙ	1	-	-	-	3	2	7	7
БАРЛЫҒЫ	12	10	6	2	15	6	29	19
			45				54	

* соның ішінде 1 отставканы тоқтату

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

ТӨРТІПТІК ЖАУАПКЕРШІЛІК

(01.01.2021 ж. жағдай бойынша)

СОТ ЖӨРІГІНІҢ ШЕШІМІ	2015	2016	2017	2018	2019	2020
➤ СӨГІС	26	23	36	26	33	26
➤ ЕСКЕРТУ	17	15	32	25	39	28
БАРЛЫҒЫ	43	38	68	51	72	54
			149		177	

Негіздемесі:

- сот істерін қарау кезінде заңды өрескел бұзу
- судья этикасын бұзу

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

СУДЬЯЛАР БОЙЫНША ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР

(01.01.2021 ж. жағдай бойынша)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚҚА ТАРТЫЛҒАНДАР, СОНЫҢ ІШІНДЕ:	1	-	2	8	13	9
➤ СОТТАЛҒАНДАР	1	-	2	4	7	4
➤ ТЕРГЕУДЕ/СОТТА	-	-	-	-	1	3
➤ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚУДАЛАУ ТОҚТАТЫЛДЫ	-	-	-	4	5	2

Соңғы 3 жылда қылмыстық қудалау субъектісі болып 30 судья танылды (оның 15-і бас бостандығынан айыру жазасына кесілді). Бұл соңғы 8 жылды қоса алғандағы көрсеткіштен көп. 2020 жылғы 19 желтоқсандағы Заңға сәйкес судьялардың жемқорлық үшін жауапкершілігі қатайтылды. Судья бірқатар қылмыстық іс бойынша бөлек субъект болып бекітілді (пара алу, қызмет бабында жалған құжат жасау және басқа). Жемқорлық үшін сотталған судьяға ШТМБ қолданылмайды. Жүйені лайықсыз судьялардан тазарту үшін Ішкі қауіпсіздік қызметі күшейтілді, Жемқорлыққа қарсы күрес агенттігімен тығыз байланыс орнатылды.

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ОСВОБОЖДЕННЫЕ ПО ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ МОТИВАМ

(по состоянию на 01.01.2021 г.)

ОСНОВАНИЕ	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
НАРУШЕНИЕ ЭТИКИ	9	6	4	2	10	4	15	6*
ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ	2	-	2	-	1	-	7	6*
НАРУШЕНИЕ ТРУД. ДИСЦИПЛИНЫ	-	4	-	-	1	-	-	-
НЕСООТВЕТСТВИЕ ДОЛЖНОСТИ	1	-	-	-	3	2	7	7
ИТОГО	12	10	6	2	15	6	29	19
	45				54			

* в т.ч. 1 прекращение отставки

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

(по состоянию на 01.01.2021 г.)

РЕШЕНИЕ СУДЕБНОГО ЖЮРИ	2015	2016	2017	2018	2019	2020
➤ ВЫГОВОР	26	23	36	26	33	26
➤ ЗАМЕЧАНИЕ	17	15	32	25	39	28
ИТОГО	43	38	68	51	72	54
	149			177		

Основания:

- грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел
- нарушение судебской этики

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ПО СУДЬЯМ

(по состоянию на 01.01.2021 г.)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ПОПАЛИ В ОРБИТУ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, ИЗ НИХ:	1	-	2	8	13	9
➤ ОСУЖДЕННЫ	1	-	2	4	7	4
➤ НА СЛЕДСТВИИ/В СУДЕ	-	-	-	-	1	3
➤ ПРЕКРАЩЕНО УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ	-	-	-	4	5	2

За три последних года субъектами уголовного преследования стали 30 судей (из них 15 осуждены к лишению свободы). Это больше, чем за 8 лет вместе взятых. Законом от 19 декабря 2020 года ужесточена ответственность судей за коррупционные преступления. Судья определен самостоятельным субъектом по ряду уголовных дел (получение взятки, служебный подлог и др.). К осужденному за коррупцию судье УДО теперь не применяется. Для вычищения системы от порочащих её судей укреплена Служба безопасности, налажено четкое взаимодействие с Антикоррупционной службой.

IV СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

СУДЬЯЛАРДЫ БАҒАЛАУ ТӘРТІБІ

2019 ж. мамырға дейін

- ЖОҒАРҒЫ СОТ ЖАНЫНДАҒЫ СОТ ЖҮРИИ
- ЕМТИХАН БИЛЕТТЕРІ
- СУДЬЯ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕРДІ ОБЛЫСТЫҚ СОТ БЕРЕТІН

2019 ж. мамырдан бастап

- ЖС ЖАНЫНДАҒЫ СОТ САПАСЫ КОМИССИЯСЫ
- 16 КӨРСЕТКІШ БОЙЫНША БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ
- ЭЛЕКТРОНДЫҚ БАЗАДАҒЫ МӘЛІМЕТТЕР

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

СОТ САПАСЫ ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯНЫҢ МІНДЕТТЕРІ

БАҒАЛАЙДЫ

- СУДЬЯНЫҢ КӘСІБИ БІЛІКТІЛІГІН ЖӘНЕ ШЕБЕРЛІГІН
- СОТТАҒЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ НӘТИЖЕЛЕРІН
- ІСКЕРЛІК ҚАСИЕТТЕРІН
- АДАМГЕРШІЛІК ҚАСИЕТТЕРІН

ҰСЫНАДЫ

- АТҚАРАТЫН ЛАУАЗЫМЫНА САЙ ДЕП ТАНУДЫ
- ЖОҒАРЫ ТҰРҒАН ЛАУАЗЫМҒА ТАҒАЙЫНДАУҒА
- БАСҚА СОТҚА, БАСҚА МАМАНДАНДЫРУҒА АУЫСТЫРУДЫ
- АТҚАРАТЫН ЛАУАЗЫМЫНА САЙ ЕМЕС ДЕП ТАНУДЫ
- КАДРЛЫҚ РЕЗЕРВКЕ

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

БАҒАЛАУДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ

СОТ ЖҮРИИ

2016 – 2019 ЖЫЛҒЫ СӨУІР: (3 ЖЫЛ 4 АЙДА)

- БАҒАЛАУДАН ӨТТІ **1627**

1612

ЛАУАЗЫМЫНА СӘЙКЕС КЕЛЕДІ

10

БАСҚА МАМАНДАНДЫРУҒА АУЫСТЫРУ

5

ЛАУАЗЫМЫНА СӘЙКЕС КЕЛМЕЙДІ

СОТ САПАСЫ КОМИССИЯСЫ

2019 ЖЫЛҒЫ ҚАЗАННАН БАСТАП:

- БАҒАЛАУДАН ӨТТІ **575**

525

ЛАУАЗЫМЫНА СӘЙКЕС КЕЛЕДІ

32

БАСҚА МАМАНДАНДЫРУҒА АУЫСТЫРУ

18

ЛАУАЗЫМЫНА СӘЙКЕС КЕЛМЕЙДІ

6

БАҒАЛАУ АЛДЫНДА ӨЗ ЕРКІМЕН ҚЫЗМЕТТЕН БОСАДЫ

Алғашқы 1 жыл судьялық қызмет пен 5 жылда бір рет болатын бағалау нәтижесі бойынша қорытынды мәлімет. Егер 2019 жылы лауазымына сәйкес келеді деп 90% танылса, 2020 жылы – 94%.

Вакансиялар мен бағалауға жатпайтын қызмет өтілі 20 жылдан астам судьяларды есептегенде, 2019-2022 жылдары жаңа әдістеме бойынша бағалаудан барлық судьялардың 84% өтеді.

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ СУДЕЙ

ДО МАЯ 2019 ГОДА

- СУДЕБНОЕ ЖЮРИ ПРИ ВС
- ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ
- СВЕДЕНИЯ О СУДЬЕ ДАВАЛИ ОБЛСУДЫ

С МАЯ 2019 ГОДА

- КОМИССИЯ ПО КАЧЕСТВУ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВС
- МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПО 16-ТИ ПОКАЗАТЕЛЯМ
- СВЕДЕНИЯ ИЗ ЭЛЕКТРОННОЙ БАЗЫ

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

ЗАДАЧИ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ ПРАВОСУДИЯ

ОЦЕНИВАЕТ

- ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ
- РЕЗУЛЬТАТЫ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ДЕЛОВЫЕ КАЧЕСТВА
- НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА

РЕКОМЕНДУЕТ

- ПРИЗНАТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ
- НА ВЫШЕСТОЯЩУЮ ДОЛЖНОСТЬ ЛИБО НЕТ
- ПЕРЕВЕСТИ В ДРУГОЙ СУД, НА ИНУЮ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ
- ПРИЗНАТЬ НЕСООТВЕТСТВУЮЩИМ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ
- В КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ

IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

СУДЕБНОЕ ЖЮРИ

2016 - АПРЕЛЬ 2019 ГОДА: (ЗА 3 ГОДА И 4 МЕСЯЦА)

- ПРОШЛИ ОЦЕНКУ **1627**

1612 **10** **5**

СООТВЕТСТВУЮТ
ДОЛЖНОСТИ

ПЕРЕВОД НА ДРУГУЮ
СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ
ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

КОМИССИЯ ПО КАЧЕСТВУ

С ОКТЯБРЯ 2019 ГОДА:

- ПРОШЛИ ОЦЕНКУ **575**

525 **32** **18**

СООТВЕТСТВУЮТ
ДОЛЖНОСТИ

ПЕРЕВОД НА ДРУГУЮ
СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ
ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

6 УВОЛИЛИСЬ ПЕРЕД ОЦЕНКОЙ
ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Приведены результаты оценки судей после первого года работы и очередной оценки раз в 5 лет. Если в 2019 году признаны соответствующими занимаемой должности 90%, то в 2020 году – 94%.

Без учета вакансий и судей со стажем свыше 20 лет, не подлежащих оценке, за 2019-2022 годы оценку по новой методике пройдут 84% всех судей

IV. СУДЬЯЛЫҚ КАДРЛАР

ЖОҒАРҒЫ СОТ ЖАНЫНДАҒЫ СОТ ТӨРЕЛІГІ АКАДЕМИЯСЫ

МАГИСТРАНТТАРДЫ ОҚЫТУ	2016	2017	2018	2019	2020
ТҮЛЕКТЕРДІҢ САНЫ	57	53	62	57	45
ОЛАРДЫҢ ІШІНЕН СУДЬЯ БОЛЫП ТАҒАЙЫНДАЛҒАНДАР*	15	11	24	18	-

*АКАДЕМИЯ ТҮЛЕКТЕРІ 4 ЖЫЛ БОЙЫ КОНКУРСТАРҒА ҚАТЫСА АЛАДЫ

СУДЬЯЛАРДЫҢ БІЛКІТІЛІГІН АРТТЫРУ	2016	2017	2018	2019	2020
ЖЕРГІЛІКТІ СОТТАРДЫҢ СУДЬЯЛАРЫ	473	480	495	432	374



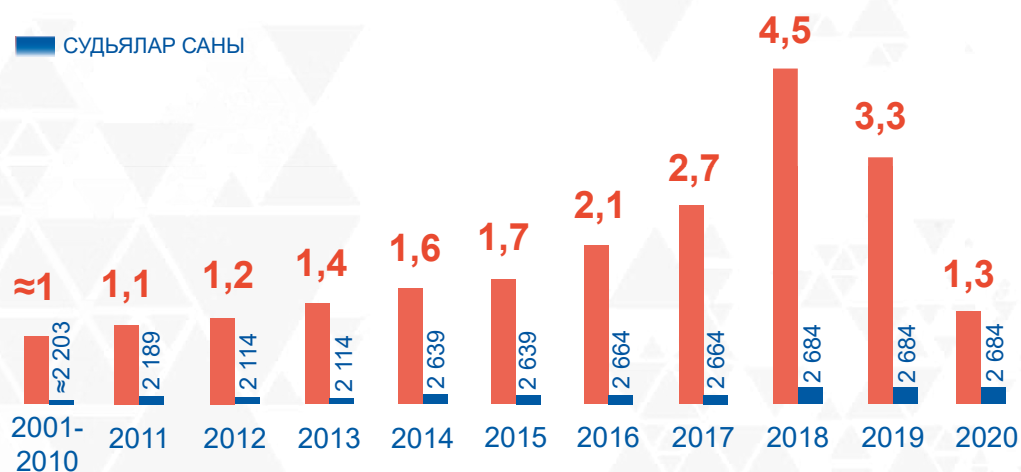
СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ЖАЛПЫ КӨРСЕТКІШТЕР

СОТТАРҒА ТҮСКЕН ІСТЕР МЕН МАТЕРИАЛДАР (млн.)

■ СУДЬЯЛАР САНЫ



IV. СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВС

ОБУЧЕНИЕ МАГИСТРАНТОВ	2016	2017	2018	2019	2020
КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ	57	53	62	57	45
ИЗ НИХ НАЗНАЧЕНО СУДЬЯМИ*	15	11	24	18	-

*ВЫПУСКНИК МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В КОНКУРСЕ В ТЕЧЕНИЕ 4-Х ЛЕТ

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕЙ	2016	2017	2018	2019	2020
СУДЬИ МЕСТНЫХ СУДОВ	473	480	495	432	374

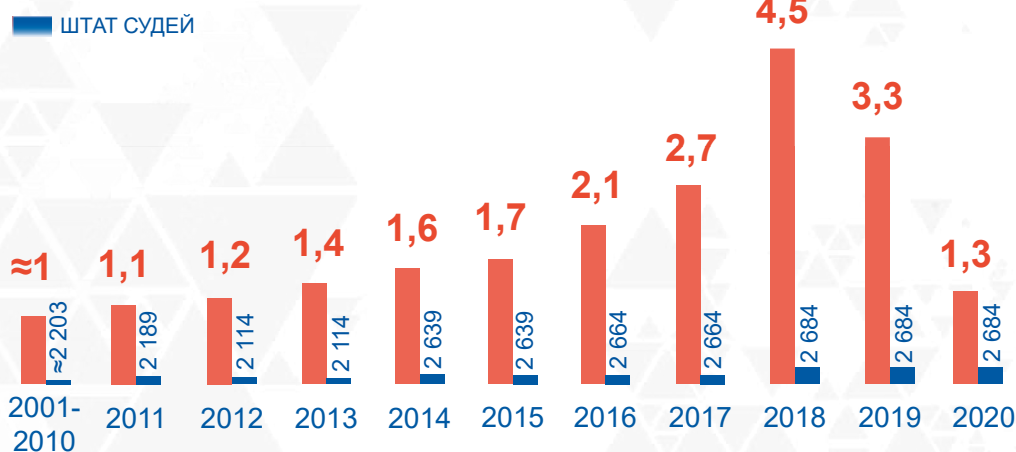


СУДОПРОИЗВОДСТВО

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

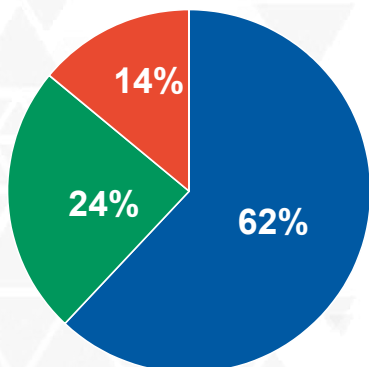
ПОСТУПИВШИЕ ДЕЛА И МАТЕРИАЛЫ (млн.)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ЖАЛПЫ КӨРСЕТКІШТЕР

2020 ЖЫЛЫ ҚАРАЛҒАН ІСТЕР МЕН МАТЕРИАЛДАР



РЕСПУБЛИКА БОЙЫНША БАРЛЫҒЫ 1 183 973

■ АЗАМАТТЫҚ	736 150
■ ӘКІМШІЛІК	281 843
■ ҚЫЛМЫСТЫҚ	165 980

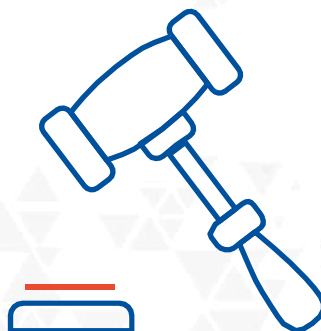
V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ЖАЛПЫ КӨРСЕТКІШТЕР

2020 ЖЫЛЫ ӘРБІР ЖҰМЫС КҮНІ СОТТАР

5 200

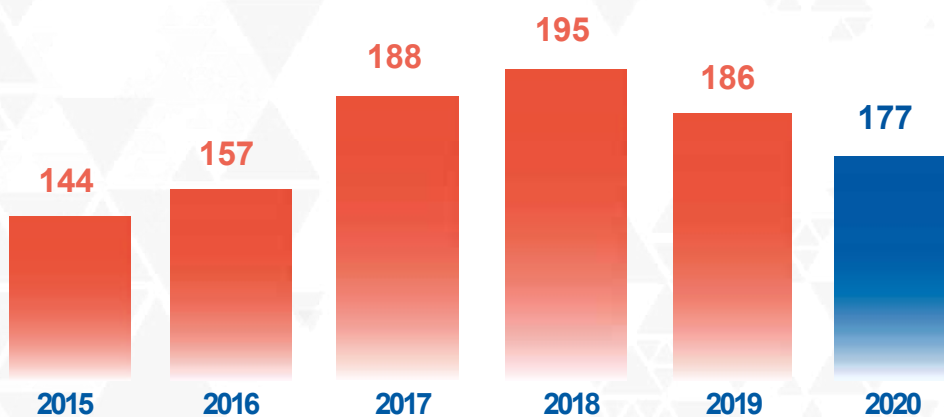
СОТ АКТІЛЕРІН ҚАБЫЛДАҒАН
(2020 жылғы статистика)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

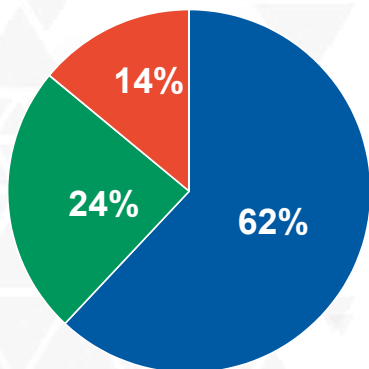
ҚЫЛМЫСТЫҚ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР мен МАТЕРИАЛДАР. ТҮСКЕНІ (МЫҢ)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ОКОНЧЕНО ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ ЗА 2020 ГОД



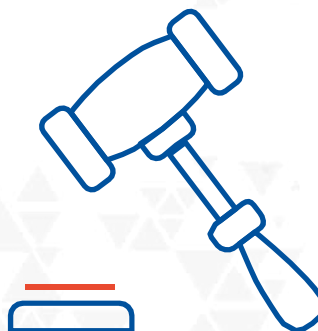
ВСЕГО ПО РЕСПУБЛИКЕ		1 183 973
ГРАЖДАНСКИЕ	736 150	
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ	281 843	
УГОЛОВНЫЕ	165 980	

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

2020 год
КАЖДЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ
СУДЫ ВЫНОСИЛИ

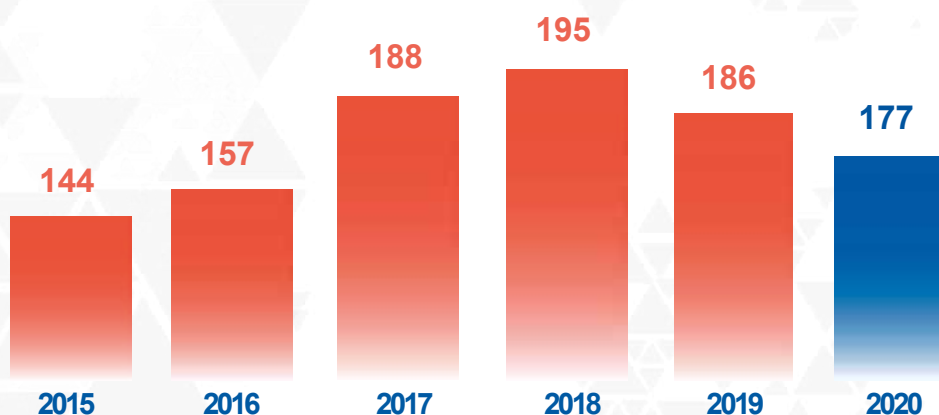
5 200

СУДЕБНЫХ АКТОВ (статистика за 2020 г)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО УГОЛОВНОЕ

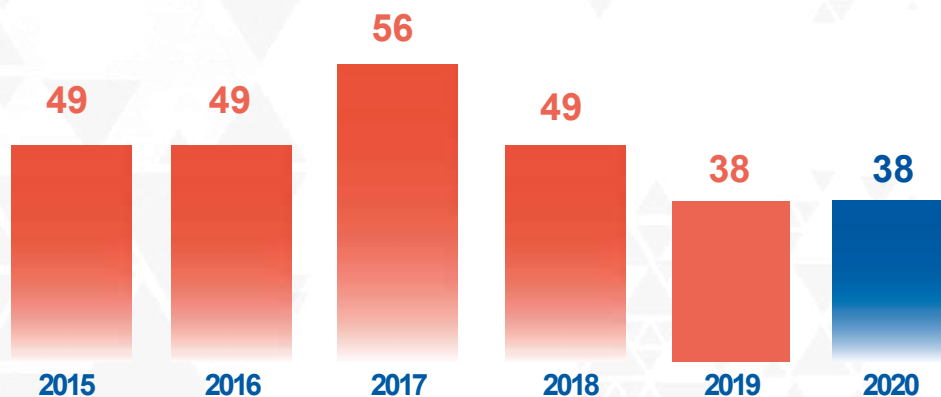
УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА И МАТЕРИАЛЫ. ПОСТУПИЛО (тыс)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

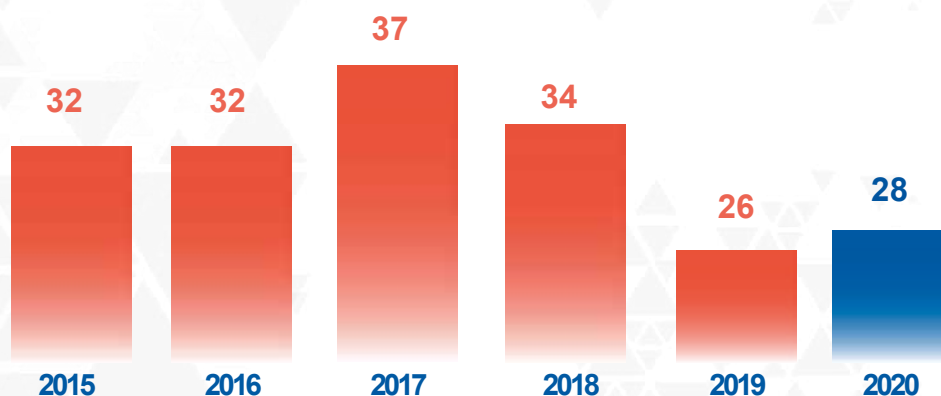
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР. СОТТАРҒА КЕЛІП ТҮСКЕНІ (мың)
(МАТЕРИАЛДАРДЫ ЕСЕПТЕМЕГЕНДЕ)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

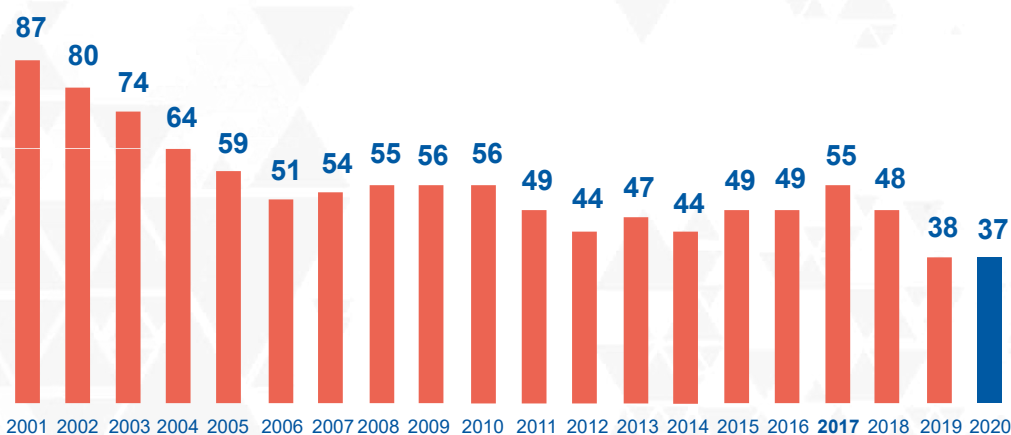
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР. СОТТАРҒА КЕЛІП ТҮСКЕНІ (мың)
(ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚТАР МЕН МАТЕРИАЛДАРДЫ ЕСЕПТЕМЕГЕНДЕ)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

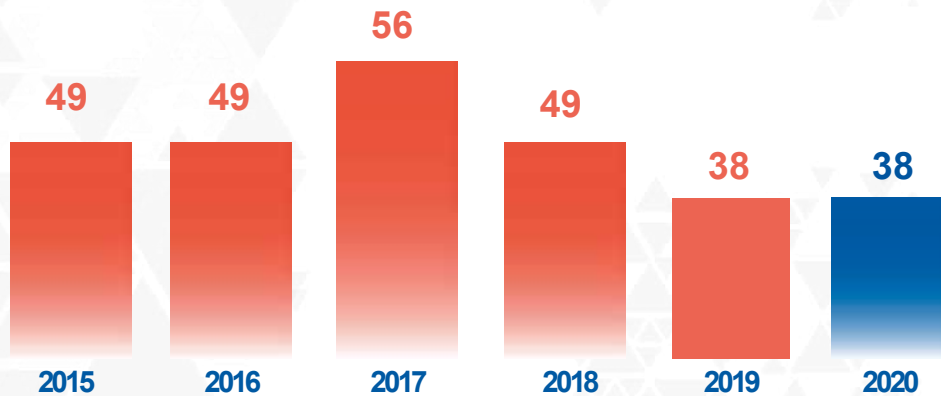
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР. АЯҚТАЛҒАНЫ (тыс.)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

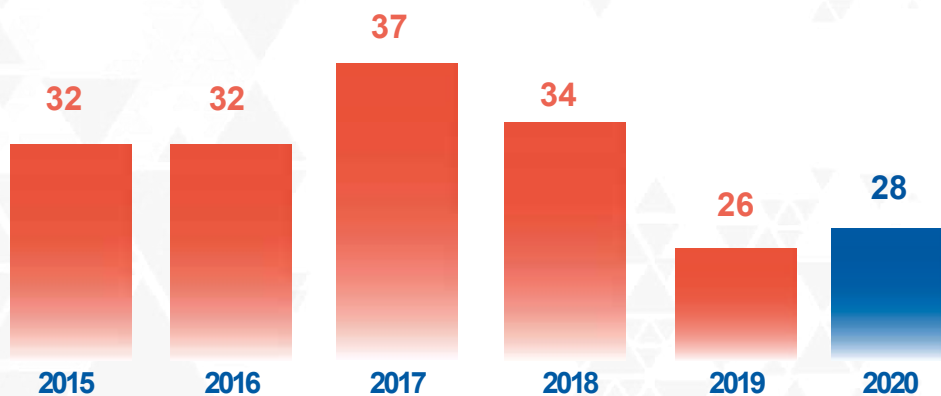
УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА. ПОСТУПИЛО (ТЫС)
(БЕЗ УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

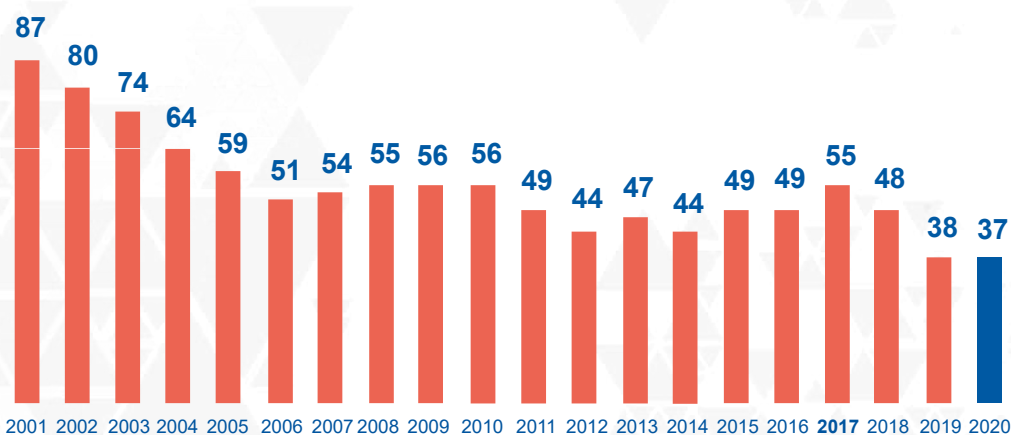
УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА. ПОСТУПИЛО (ТЫС)
(БЕЗ УЧЕТА УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ И МАТЕРИАЛОВ)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА. ОКОНЧЕНЫ (ТЫС.)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

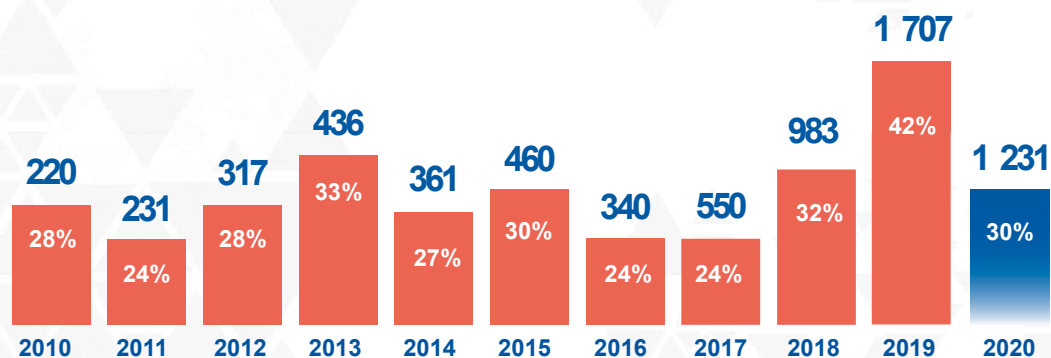
АҚТАУ ҮКІМДЕРІ

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ҚЫЛМЫСТАР БОЙЫНША АҚТАЛҒАНДАР:	149	62	70	270	318	329
ОНША АУЫР ЕМЕС	89	16	15	25	47	140
АУЫРЛЫҒЫ ОРТАША	48	29	25	78	61	84
АУЫР	12	9	26	146	189	100
АСА АУЫР	0	8	4	21	21	5

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

ТЕРГЕУ ОРГАНДАРЫНА ҚАТЫСТЫ ҚАНАҒАТТАНДЫРЫЛҒАН ШАҒЫМДАР

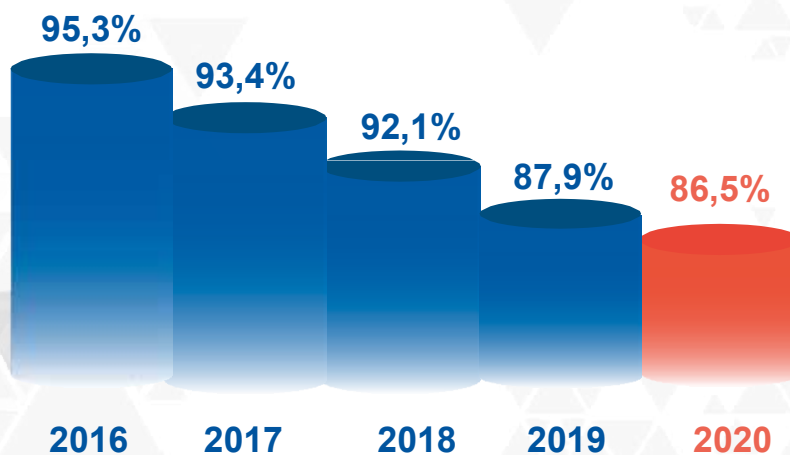


*доля удовлетворенных жалоб к числу рассмотренных

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

АДАМДАРДЫ ҚАМАУҒА АЛУ ТУРАЛЫ ТЕРГЕУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨТІНІШХАТТАРЫ ҚАНАҒАТТАНДЫРЫЛДЫ



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

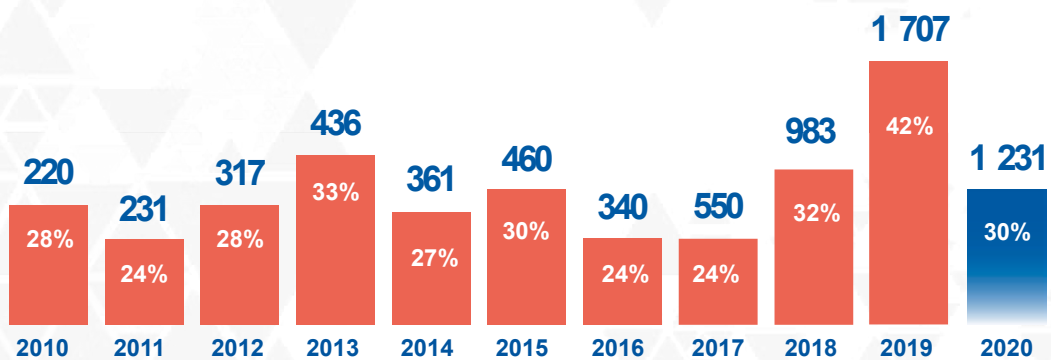
ОПРАВДАТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРЫ

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ОПРАВДАТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРЫ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ:	149	62	70	270	318	329
НЕБОЛЬШОЙ ТЯЖЕСТИ	89	16	15	25	47	140
СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ	48	29	25	78	61	84
ТЯЖКИМ	12	9	26	146	189	100
ОСОБО ТЯЖКИМ	0	8	4	21	21	5

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

УДОВЛЕТВОРЕНО ЖАЛОБ НА ОРГАНЫ СЛЕДСТВИЯ

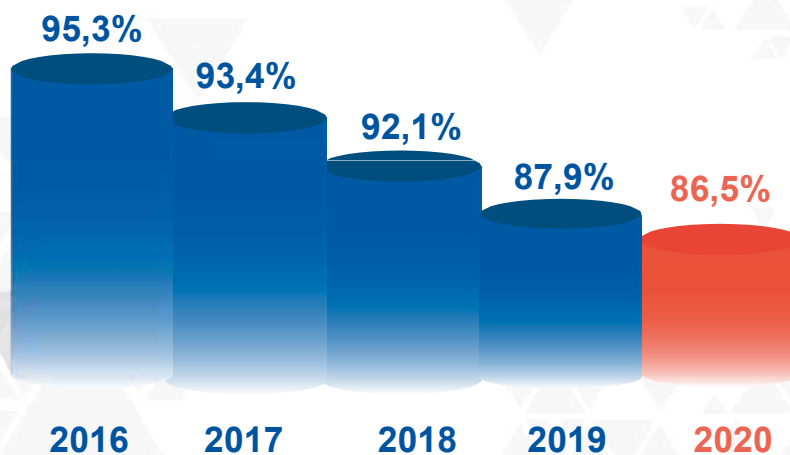


*доля удовлетворенных жалоб к числу рассмотренных

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

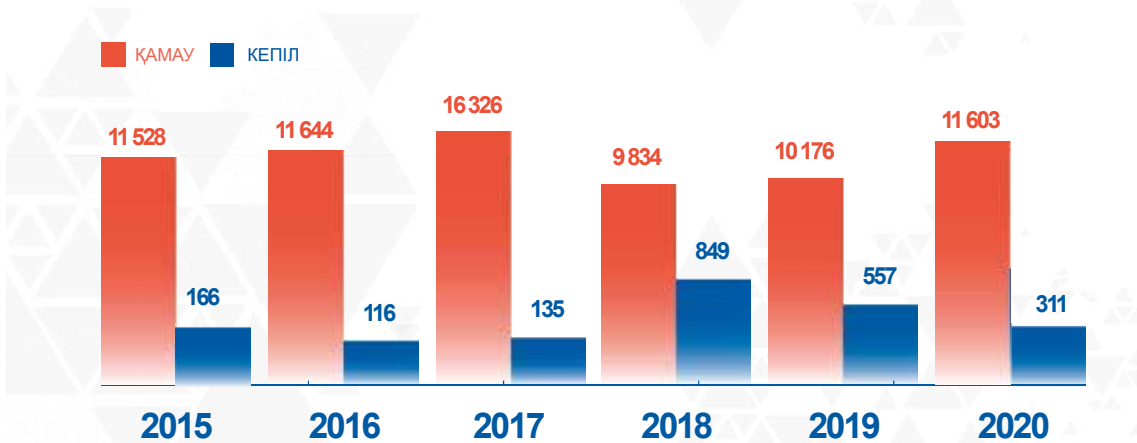
УДОВЛЕТВОРЕНО ХОДАТАЙСТВ СЛЕДСТВИЯ О ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ – СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ҚЫЛМЫСТЫҚ

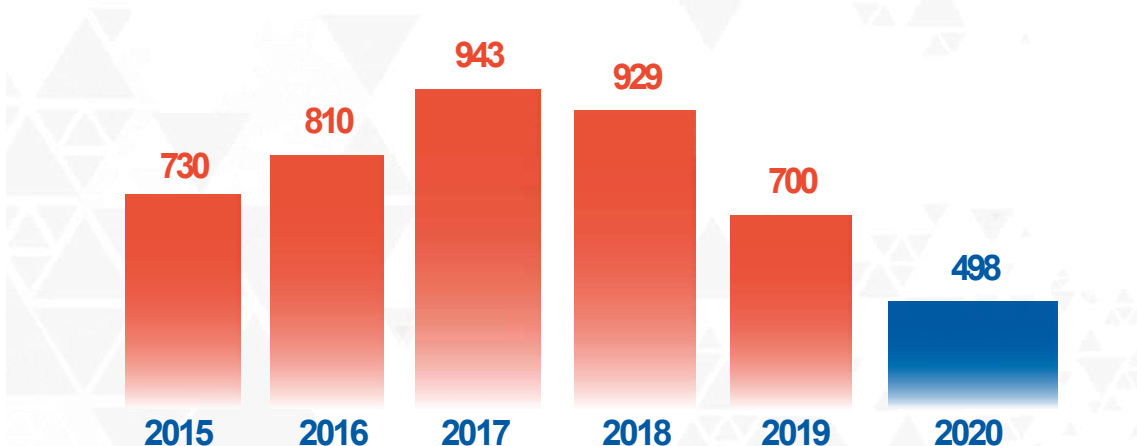
**ТЕРГЕУ СУДЬЯЛАРЫНЫҢ БҰЛТАРТПАУ ШАРАЛАРЫ –
ҚАМАУДЫ ЖӘНЕ КЕПІЛДІ ҚОЛДАНУЫ (адамдар)**



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

АЗАМАТТЫҚ

АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР. СОТТАРҒА КЕЛІП ТҮСКЕНІ (МЫҢ)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

АЗАМАТТЫҚ

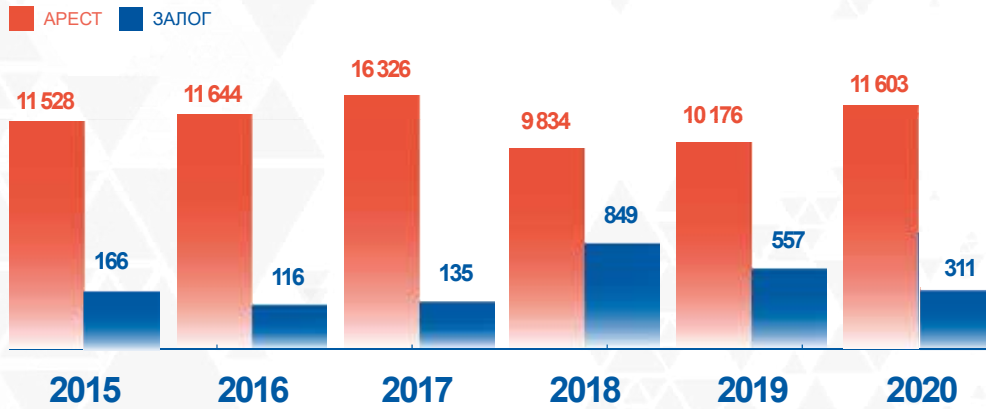
АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР. АЯҚТАЛҒАНЫ (МЫҢ)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

УГОЛОВНОЕ

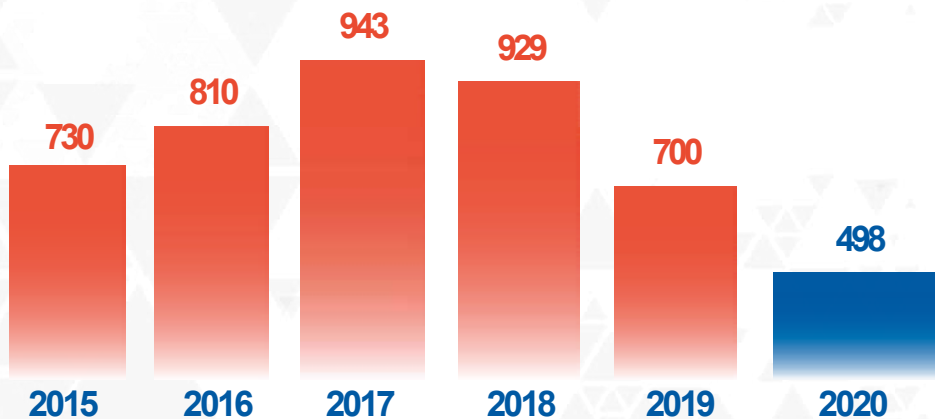
**ПРИМЕНЕНИЕ СЛЕДСТВЕННЫМИ СУДЬЯМИ
МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ – СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ/ЗАЛОГ (в лицах)**



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКОЕ

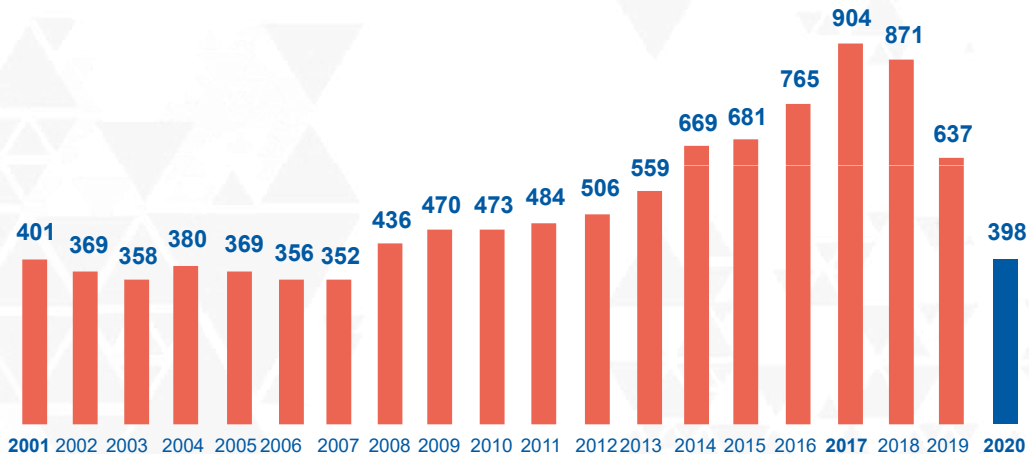
ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА. ПОСТУПИЛО (тыс.)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКОЕ

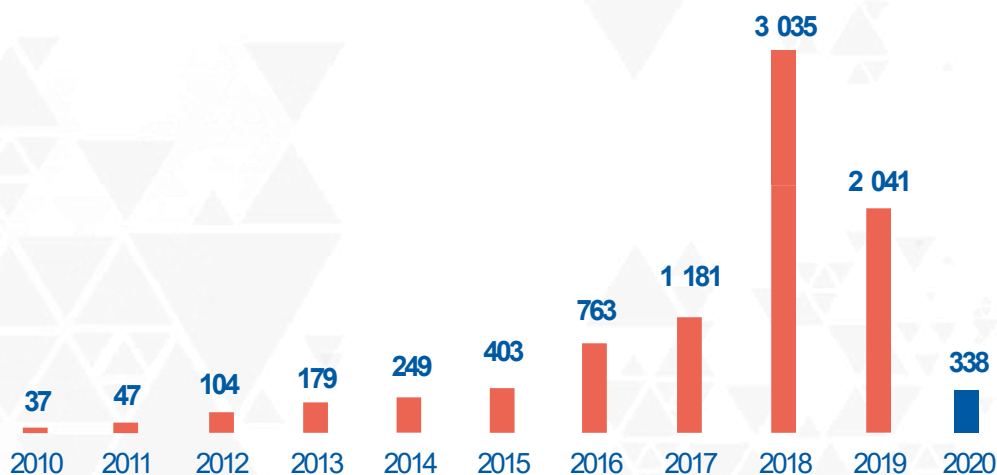
ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА. ОКОНЧЕНЫ (тыс.)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

АЗАМАТТЫҚ

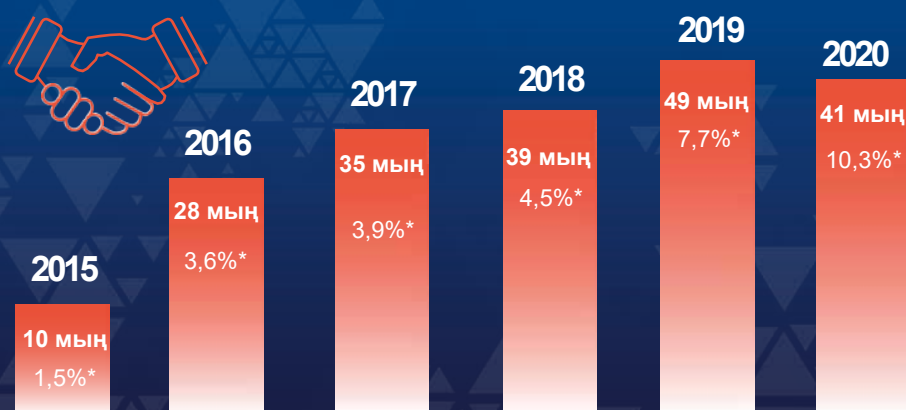
АЗАМАТТЫҚ МАТЕРИАЛДАР. АЯҚТАЛҒАНЫ (МЫҢ)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

АЗАМАТТЫҚ

ТАТУЛАСУ ЖОЛЫМЕН АЯҚТАЛҒАН ДАУЛАР



*татуласудың аяқталған азаматтық істерге үлесі

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

АЗАМАТТЫҚ

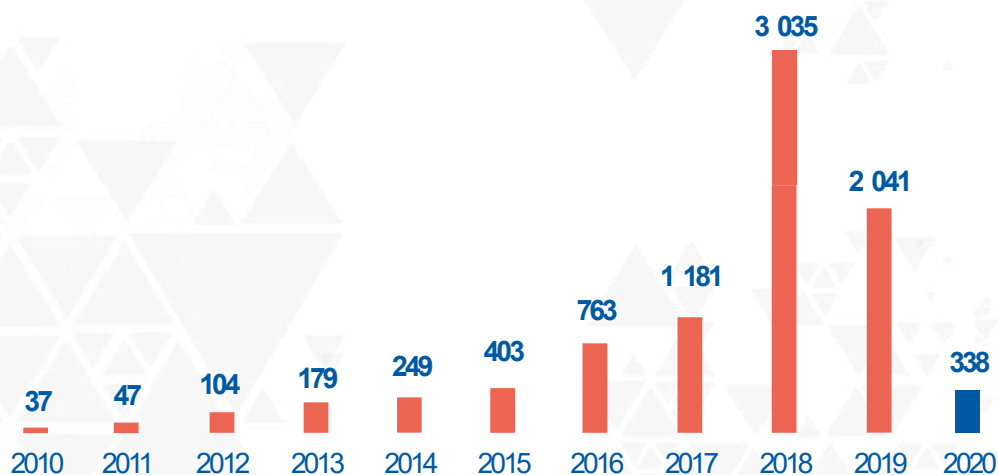
МЕМЛЕКЕТТІК БАЖ СОМАСЫ (млрд.)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
БЮДЖЕТКЕ ТҮСКЕНІ	8,9	8,6	11	10,3	10,2	8,1
СОТ ШЕШІМІМЕН ӨНДІРІЛГЕН	7,1	4,7	5,7	16,6	26,2	11,2

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКОЕ

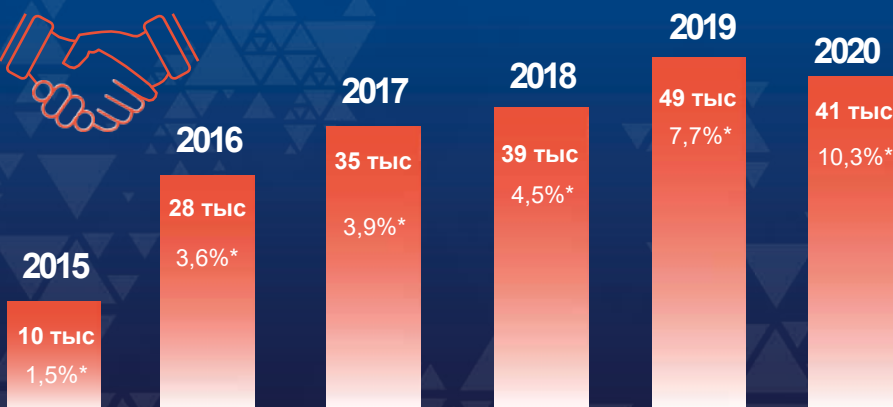
ГРАЖДАНСКИЕ МАТЕРИАЛЫ. ОКОНЧЕНЫ (ТЫС.)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКОЕ

ЗАВЕРШЕНО СПОРОВ ЗА ПРИМИРЕНИЕМ



*доля примирений к окончанным гражданским делам

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКОЕ

СУММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ (В МЛРД.)

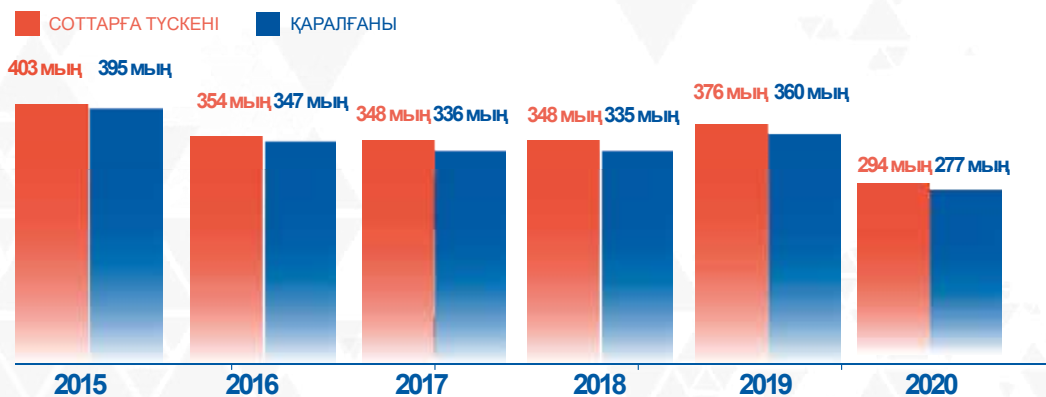
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ПОСТУПИВШЕЙ В БЮДЖЕТ	8,9	8,6	11	10,3	10,2	8,1
ВЗЫСКАННОЙ РЕШЕНИЯМИ СУДОВ	7,1	4,7	5,7	16,6	26,2	11,2

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ӘКІМШІЛІК

СОТТАРҒА ТҮСКЕН ӘКІМШІЛІК ІСТЕР САНЫ

(01.01.2020 ж. жағдай бойынша)



Соттарда істер санының азаюының негізгі себебі – ҚР ӘҚБТК-ке түзетулер. Кейбір істердің ведомстволық бағыныштылығы өзгерді немесе жауапкершілік алынып тасталды.

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ӘКІМШІЛІК

ӘКІМШІЛІК ЖАЗАЛАРДЫҢ КЕЙБІР ТҮРЛЕРІ



2020 жылы қамаққа алудың өсу себебі – мас үйінде көлік айдағаны үшін, қоғамдық орында ішімдік ішкені үшін және төтенше жағдай талаптарын бұзғаны үшін жауаптылықтың қатаюы.

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

ӘКІМШІЛІК

ӘКІМШІЛІК АЙЫППҰЛДАР

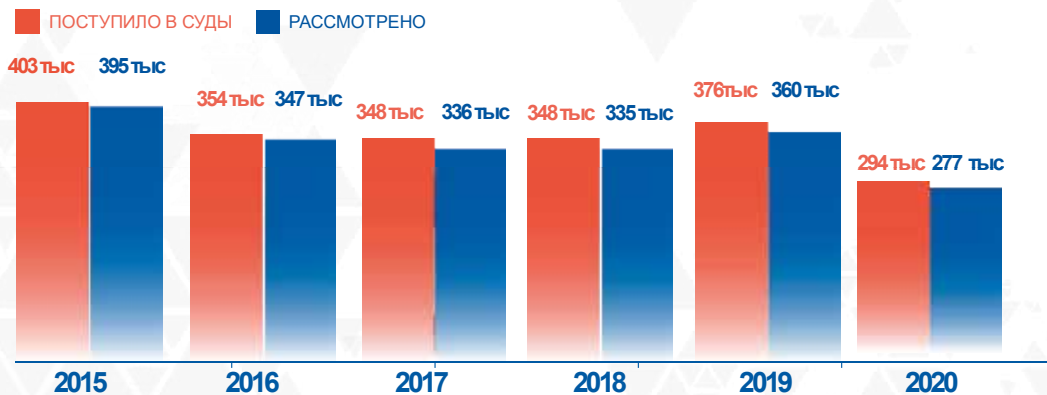


V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

АДМИНИСТРАТИВНОЕ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА

(по состоянию на 01.01.2020 г.)



Основная причина снижения количества дел в судах – поправки в КоАП РК предусматривавшие по отдельным делам изменение подведомственности либо исключившие ответственность

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

АДМИНИСТРАТИВНОЕ

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ АДМНАКАЗАНИЙ



Рост применения ареста в 2020 году связан с ужесточением ответственности за управление транспорта в состоянии опьянения, с распитием алкоголя в общественных местах и нарушениями ЧП

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

АДМИНИСТРАТИВНОЕ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ШТРАФЫ

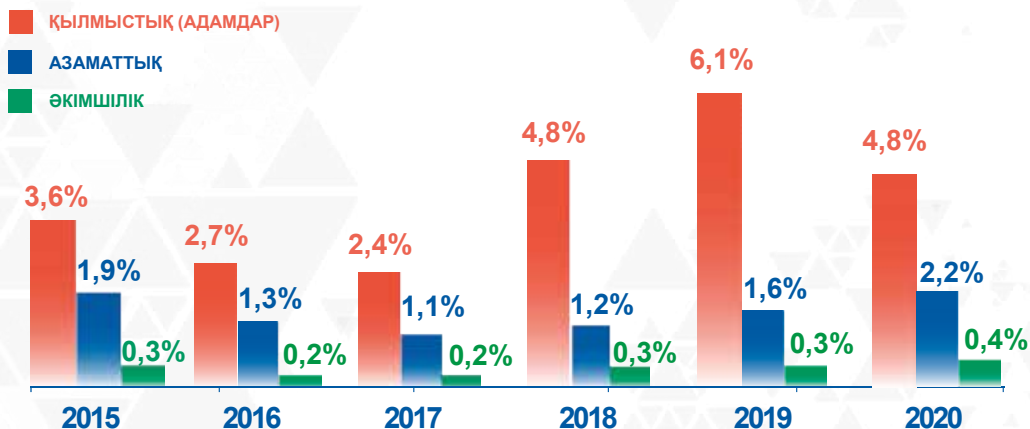


V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ САПАСЫ

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ САПАСЫ

(АПЕЛЛЯЦИЯДА БІРІНШІ САТЫДАҒЫ СОТ АКТІЛЕРІНІҢ КҮШІ ЖОЙЫЛДЫ ЖӘНЕ ӨЗГЕРТІЛДІ)



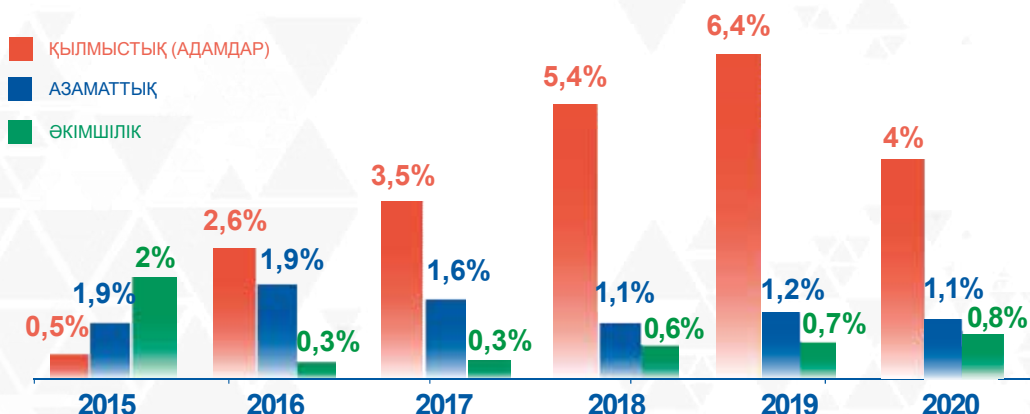
Түскен және аяқталған істердің едәуір аязуына қарамастан, апелляцияда шағымдалған сот актілері мен ЖС-қа арыздар саны бұрынғы деңгейде қалып отыр

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ САПАСЫ

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ САПАСЫ

(КАССАЦИЯДА АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ САТЫДАҒЫ СОТ АКТІЛЕРІНІҢ КҮШІ ЖОЙЫЛДЫ ЖӘНЕ ӨЗГЕРТІЛДІ)



V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

2018 ЖЫЛЫ СОТ ТӘЖІРИБЕСІ БОЙЫНША 16 ҚОРЫТЫНДЫ

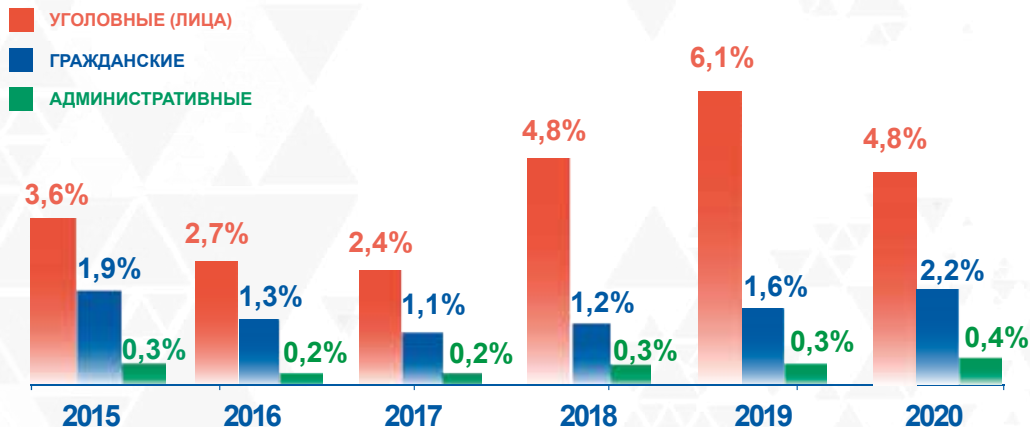
- КАССАЦИЯЛЫҚ САТЫДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША
- ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУШЫЛАРҒА САЛЫҚ САЛУ САЛАСЫНДАҒЫ ДАУЛАР ТУРАЛЫ
- ТРАНСФЕРТТІК БАҒА БЕЛГІЛЕУ САЛАСЫНДАҒЫ ДАУЛАР ТУРАЛЫ
- ЗАҢНАМАНЫ ӨРЕСКЕЛ БҰЗАТЫН ЗАҢДЫ ТҰЛҒАЛАРДЫ ТАРАТУ ТУРАЛЫ
- АР-НАМЫСТЫ, АБЫРОЙДЫ ЖӘНЕ ІСКЕРЛІК БЕДЕЛДІ ҚОРҒАУ ТУРАЛЫ
- БҰЗЫЛҒАН АВТОРЛЫҚ ЖӘНЕ САБАҚТАС ҚҰҚЫҚТАРДЫ ҚОРҒАУ ТУРАЛЫ
- ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ ТУРАЛЫ
- ӘКЕЛІКТІ АНЫҚТАУ ЖӘНЕ АЛИМЕНТ ӨНДІРУ ТУРАЛЫ
- БАЛАЛАРДЫ ТӘРБИЕЛЕУГЕ ҚАТЫСТЫ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- ХАБАРСЫЗ КЕТТІ НЕМЕСЕ ҚАЙТЫС БОЛДЫ ДЕП ТАНУ ТУРАЛЫ
- БІЛІК ОРГАНДАРЫНЫҢ ШЕШІМДЕРІ МЕН ІС-ӘРЕКЕТТЕРІН ДАУЛАУ ТУРАЛЫ
- ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАУЛАРДЫ ҚАРАУ ТУРАЛЫ
- БЕЙБІТ ЖИНАЛЫСТАРДЫ ӨТКІЗУ КЕЗІНДЕГІ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ТУРАЛЫ
- АРБИТРАЖ ШЕШІМДЕРІНІҢ КҮШІН ЖОЮ ТУРАЛЫ
- ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС БОЙЫНША ӨНДІРІСТІ ЖАҢҒЫРТУ ТУРАЛЫ
- ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

КАЧЕСТВО ПРАВОСУДИЯ

КАЧЕСТВО ПРАВОСУДИЯ

(ОТМЕНЕНО И ИЗМЕНЕНО СУДЕБНЫХ АКТОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИИ И КАССАЦИИ)



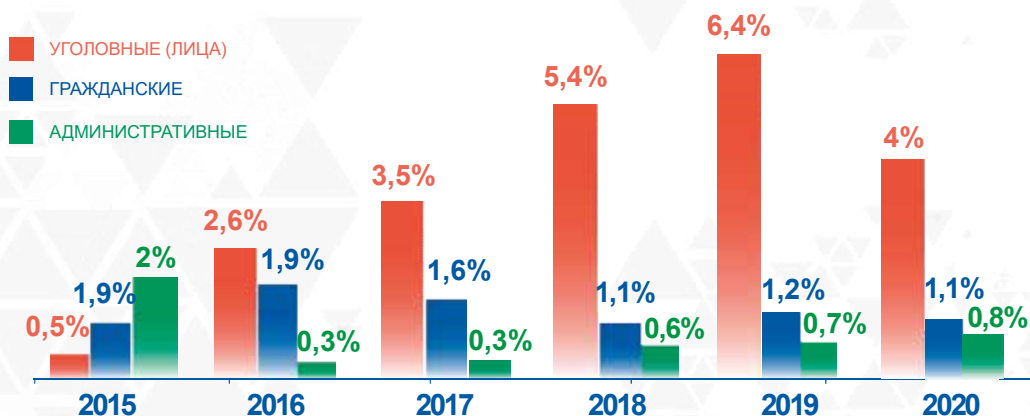
Несмотря на существенное снижение поступивших и оконченных дел, число обжалованных судебных актов в апелляции и ходатайств в ВС остается на прежнем уровне.

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

КАЧЕСТВО ПРАВОСУДИЯ

КАЧЕСТВО ПРАВОСУДИЯ

(ОТМЕНЕНО И ИЗМЕНЕНО СУДЕБНЫХ АКТОВ АПЕЛЛЯЦИИ В КАССАЦИИ)



V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

16 ОБОБЩЕНИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2018 ГОД

- ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ
- О СПОРАХ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
- О СПОРАХ В СФЕРЕ ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
- О ЛИКВИДАЦИИ ЮРЛИЦ, ГРУБО НАРУШАЮЩИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
- О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
- О ЗАЩИТЕ НАРУШЕННЫХ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ
- О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
- ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА И ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ
- О ДЕЛАХ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ
- О ПРИЗНАНИИ БЕЗВЕЗНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ УМЕРШИМ
- ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
- О РАССМОТРЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ
- ОБ АДМПРАВОНАРУШЕНИЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МИРНЫХ СОБРАНИЙ
- ОБ ОТМЕНЕ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ
- О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

2019 ЖЫЛЫ СОТ ТӘЖІРИБЕСІ БОЙЫНША 15 ҚОРЫТЫНДЫ

- ӨЗ БЕТІНШЕ САЛЫНҒАН ҚҰРЫЛЫСТАР ЖАЙЛЫ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ЖЕКЕ ҰЙҒАРЫМДАР ТУРАЛЫ
- МОНОПОЛИЯҒА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ БОЙЫНША ДАУЛАР ТУРАЛЫ
- САТЫП АЛУ МЕРЗІМІНІҢ ЕСКІРУІ БОЙЫНША МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ ТУРАЛЫ
- ЖЕР УЧАСКЕЛЕРІНІҢ НЫСАНАЛЫ МАҚСАТЫН ӨЗГЕРТУ ТУРАЛЫ
- НЕКЕНІ БҰЗУ ЖАЙЛЫ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- ЕҢБЕК ДАУЛАРЫ ТУРАЛЫ
- МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ ШАМАЛЫ КЕЗІНДЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАН БОСАТУ ТУРАЛЫ
- ӘКІМШІЛІК ҚАДАҒАЛАУДЫ ҚОЛДАНУ ТУРАЛЫ
- ТЕРГЕУ СУДЬЯЛАРЫНЫҢ ҚҰЗЫРЕТТЕРІ ТУРАЛЫ
- ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТАРДАН БОСАТУ ТУРАЛЫ
- ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСТІҢ 337, 339-БАПТАРЫ БОЙЫНША ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРІ ТУРАЛЫ

V. СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ

2020 ЖЫЛЫ СОТ ТӘЖІРИБЕСІ БОЙЫНША 8 ҚОРЫТЫНДЫ

- НОТАРИУСТЕРДІҢ АТҚАРУШЫЛЫҚ ЖАЗБАСЫНА ҚАТЫСТЫ ДАУЛАР ТУРАЛЫ
- МӘМІЛЕЛЕРДІ ЖАРАМСЫЗ ДЕП ТАНУ ТУРАЛЫ САЛЫҚ ОРГАНДАРЫНЫҢ АРЫЗДАРЫ ТУРАЛЫ
- ТҰРҒЫН ҮЙ АЛУ ТІЗІМІНЕН ШЫҒАРЫП ТАСТАУ ТУРАЛЫ ШЕШІМДІ ДАУЛАУ ТУРАЛЫ
- ОҢАЛТУ, УАҚЫТША ЖӘНЕ БАНКРОТТЫҚ БАСҚАРУШЫЛАРДЫҢ ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ТУРАЛЫ
- ТЕРРОРИЗМГЕ ҚАРСЫ ТҰРУ САЛАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ІСТЕР ТУРАЛЫ
- МЕДИЦИНА САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- ЕСІРТКІНІҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫ ЖАЙЛЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ
- ЖОЛ-КӨЛКІ ЕРЕЖЕСІН БҰЗУ ЖАЙЛЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ТУРАЛЫ



VI

ЖОҒАРҒЫ СОТТЫҢ ЖОБАЛАРЫ

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

15 ОБОБЩЕНИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2019 ГОД

- О ДЕЛАХ ПО САМОВОЛЬНЫМ ПОСТРОЙКАМ
- О ЧАСТНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЯХ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
- О ДЕЛАХ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- О СПОРАХ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ
- О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ ПО ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ
- ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
- О ДЕЛАХ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА
- О ТРУДОВЫХ СПОРАХ
- ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ АДМОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ
- О ПРИМЕНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА
- О ПОЛНОМОЧИЯХ СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ
- ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ ПО СТАТЬЯМ 337, 339 УК
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

V. СУДОПРОИЗВОДСТВО

8 ОБОБЩЕНИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2020 ГОД

- О СПОРАХ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСЬЮ НОТАРИУСОВ
- ОБ ИСКАХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ О ПРИЗНАНИИ СДЕЛОК НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ
- ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ СПИСКА НА ПОЛУЧЕНИЕ ЖИЛИЩА
- ОБ АДМОТВЕТСТВЕННОСТИ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ, ВРЕМЕННЫХ И БАНКРОТНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
- ОБ АДМДЕЛАХ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ
- О МЕДИЦИНСКИХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ
- ОБ УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ О НАРУШЕНИЯХ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ



VI

ПРОЕКТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА

СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ 7 ТҮЙІНІ (2018 ж. бастап)



«СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ 7 ТҮЙІНІ» ЖОБАЛАРЫ*

01 МІНСІЗ СУДЬЯ

- КӘСІБИ ШЕБЕРЛІК ПЕН ЖОҒАРҒЫ САПАЛЫ ЖҰМЫС
- БИІК АДАМГЕРШІЛІК ҚАСИЕТТЕР
- СУДЬЯ ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ НАҚТЫ КЕПІЛДІКТЕРІ

02 ҮЛГІЛІ СОТ

- СОТТЫ ТИМДІ ӨКІМШІЛЕНДІРУ
- ҚАРЖЫЛАНЫДЫРУДЫҢ ЛАЙЫҚТЫ ЖҮЙЕСІ

03 ӘДІЛ ПРОЦЕСС

- СОТ ТӨРЕЛІГІ ПРИНЦИПТЕРІН МҮЛТІКСІЗ ОРЫНДАУ
- БІРКЕЛКІ СОТ ТӘЖІРИБЕСІ
- СУДЬЯ ЖҰМЫСЫН ҮЙІМДАСТЫРУДЫ ОҢТАЙЛАНЫДЫРУ
- АРТҒЫ СОТ ӨРІСІМДЕРІН АЛЫП ТАСТАУ

04 САПАЛЫ НӘТИЖЕ

- ТҮСІНІКТІ СОТ ШЕШІМДЕРІ
- АРЫЗДАРҒА САПАЛЫ ЖАУАП
- АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ТЕЗ ОРЫНДАЛУЫ

05 SMART-COT

- IT-ӨНІМДЕРДІ ЖЕҢІЛДЕТУ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ТАПДАУ ӨЛЕУЕТІН АРТТЫРУ
- СОТ ҚЫЗМЕТТЕРІН БАРЫНША ҚАМТУ
- IT-ҚЫЗМЕТТЕРДІҢ ЖОҒАРҒЫ ҚОЛ ЖЕТІМДІЛІГІ
- ЖҰМЫСТЫҢ ҮЗДІКСІЗДІГІ

06 КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ СТРАТЕГИЯ

- КОММУНИКАЦИЯ КАНАЛДАРЫНЫҢ САНЫ МЕН САПАСЫН АРТТЫРУ
- СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН НЫҒАЙТУ ҮШІН ІШКІ КОММУНИКАЦИЯНЫ ДАМУ

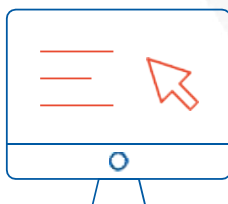
07 ТАТУЛАСУ: СОТҚА ДЕЙІН, СОТТА

- ҚОҒАМДАҒЫ ДАУКЕСТІКТІҢ ДЕНГЕҒІН ТӨМЕНДЕТУ
- ДАУЛАРДЫ СОТТАН ТЫС ШЕШУ ТЕТКІТЕРІН БАРЫНША ЕНГІЗУ
- СОТТА ТАТУЛАСУ ӨРІСІМДЕРІН ДАМУ

*ТОЛЫҚ АҚПАРАТ БАҚ МАТЕРИАЛДАРЫНДА – СІПТЕМЕЛЕР КЕЛЕСІ БЕТТЕ

VI. ЖОҒАРҒЫ СОТТЫҢ ЖОБАЛАРЫ

БАҚ-ТАҒЫ «СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ 7 ТҮЙІНІ» ЖӨНІНДЕ МАТЕРИАЛДАР



- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/pravosudie-v-detalyah-iberzhanova-kazahstanskaya-pravda-13112019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/sudebnaya-sistema-rk-sem-kamney-pravosudiya-szajipova-liter-23082019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/predsedatel-verhovnogo-suda-zhakip-asanov-menyava-sud-my-menyam-obshchestvo-grahmetova>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/reformy-v-deystvii-grahmetova-kazahstanskaya-pravda-12062019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/zhakip-asanov-sudeyskie-oshibki-ne-dolzheny-ostavatsya-beznakazannymi-gmuhanbetzhanova>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/idealnyy-sud-elevkovich-kazahstanskaya-pravda-03082018-g>



ПРОЕКТЫ «7 КАМНЕЙ ПРАВОСУДИЯ»

01 БЕЗУПРЕЧНЫЙ СУДЬЯ

- ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО РАБОТЫ
- ВЫСОКИЕ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА
- РЕАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЬИ

02 ОБРАЗЦОВЫЙ СУД

- ЭФФЕКТИВНОЕ СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ
- АДЕКВАТНАЯ СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ
- РЕАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЬИ

03 СПРАВЕДЛИВЫЙ ПРОЦЕСС

- НЕУКОСИТЕЛЬНОЕ СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСУДИЯ
- ЕДИНООБРАЗНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
- ОПТИМИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СУДЬИ
- ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛИШНИХ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕДУР

04 КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

- ЯСНЫЕ И ПОНЯТНЫЕ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ
- КАЧЕСТВЕННЫЕ ОТВЕТЫ НА ОБРАЩЕНИЯ
- БЫСТРОЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

05 SMART-COT

- УПРОЩЕНИЕ IT-ПРОДУКТОВ И ПОВЫШЕНИЕ ИХ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
- МАКСИМАЛЬНЫЙ ОХВАТ АВТОМАТИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ УСЛУГ
- ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ IT-УСЛУГ
- БЕСПЕРЕБОЙНОСТЬ РАБОТЫ

06 КОММУНИКАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ

- ПОВЫШЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА И КАЧЕСТВА ВНЕШНИХ КАНАЛОВ КОММУНИКАЦИИ
- ВНУТРЕННЯЯ КОММУНИКАЦИЯ С ЦЕЛЬЮ УКРЕПЛЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

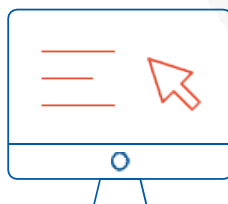
07 ПРИМИРЕНИЕ: ДО СУДА, В СУДЕ»

- СНИЖЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ
- ШИРОКОЕ ВНЕДРЕНИЕ ВНЕСУДЕБНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ
- РАЗВИТИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В СУДЕ

*ДЕТАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В МАТЕРИАЛАХ СМИ – ССЫЛКИ НА СЛЕДУЮЩЕЙ СТРАНИЦЕ

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

Публикации о Программе «7 камней правосудия»



- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/pravosudie-v-detalyah-iberzhanova-kazahstanskaya-pravda-13112019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/sudebnaya-sistema-rk-sem-kamney-pravosudiya-szajipova-liter-23082019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/predsedatel-verhovnogo-suda-zhakup-asanov-menyava-sud-my-menyam-obshchestvo-grahmetova>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/reformy-v-deystvii-grahmetova-kazahstanskaya-pravda-12062019-g>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/zhakup-asanov-sudeyskie-oshibki-ne-dolzheny-ostavatsya-beznakazannymi-gmuhanbetzhanova>
- <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/idealnyy-sud-elevkovich-kazahstanskaya-pravda-03082018-g>

СУДЬЯЛЫҚКА КАНДИДАТТАР ТАПСЫРАДЫ

2019 жылға дейін

- ЖСК-де ЗАҢДАРДЫ БІЛУГЕ ТЕСТ
- АУЫЗША ЕМТИХАН (БИЛЕТТЕР)
- ПСИХОЛОГТЫҢ ТЕКСЕРУІ
- ПОЛИГРАФ (жалғандық детекторы)

2019 жылдан бастап

- МҚА-де ЗАҢДАРДЫ БІЛУГЕ ТЕСТ
- КЕЙСТІК ТАПСЫРМАЛАР
- ПСИХОЛОГТЫҢ ТЕКСЕРУІ
- ПОЛИГРАФ (жалғандық детекторы)
- ЖАЗБАША ЭССЕ
- 7-8 СУДЬЯМЕН СҰХБАТ

ЕМТИХАННАН СӨТТІ ӨТКЕНДЕР

25%

6%

СУДЬЯ ЛАУАЗЫМЫНА БІР КОНКУРС АЯСЫНДА ҚАТЫСҚАН ҮМІТКЕРЛЕР (орта есеппен)

2016

55

2017

70

2018

71

2019

130

2020

170

СУДЬЯЛЫҚКА КАНДИДАТТАРҒА ҚОЙЫЛАТЫН ТАЛАПТАР

2019 ж. наурызға дейін

- ЗАҢ САЛАСЫНДАҒЫ ЖҰМЫС ӨТІЛІ – СОТ ОТЫРЫСТАРЫНЫҢ ХАТШЫЛАРЫ ҮШІН КЕМІНДЕ 5 ЖЫЛ, ҚАЛҒАҢДАРЫНА – КЕМІНДЕ 10 ЖЫЛ
- ОБЛЫСТЫҚ СОТТЫҢ СУДЬЯЛАРЫ ҮШІН – АУДАҢДЫҚ СОТТЫҢ СУДЬЯСЫ БОЛЫП 5 ЖЫЛ ЖҰМЫС ІСТЕУІ ТИІС
- ЖС СУДЬЯЛАРЫ ҮШІН - 10 ЖЫЛ СУДЬЯЛЫҚ ӨТІЛ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ОБЛЫСТЫҚ СОТТЫҢ СУДЬЯСЫ РЕТІНДЕ 5 ЖЫЛ

2019 ж. наурыздан бастап

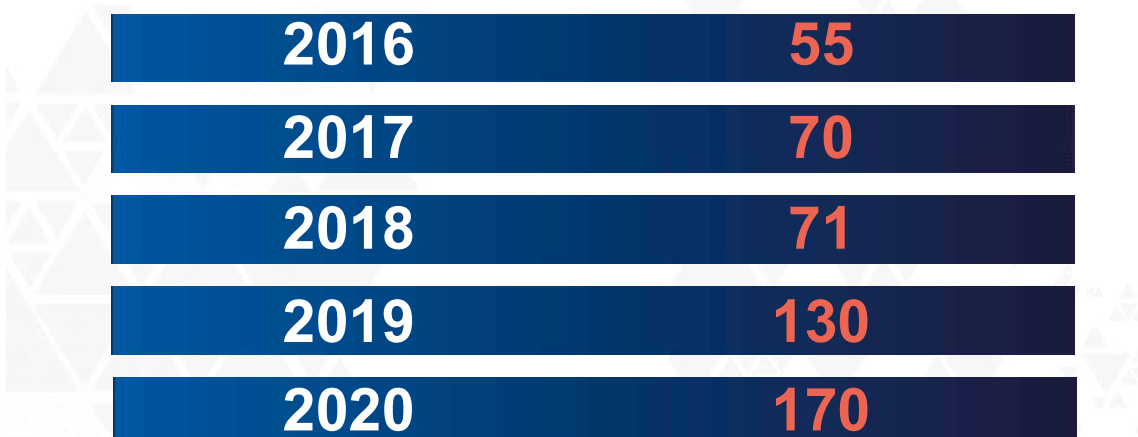
- БӘРІНІҢ ДЕ ЗАҢ САЛАСЫНДАҒЫ ЖҰМЫС ӨТІЛІ – 5 ЖЫЛ
- ОБЛЫСТЫҚ СОТТЫҢ СУДЬЯЛАРЫ ҮШІН - 15 ЖЫЛ ЗАҢҒЕР НЕМЕСЕ 5 ЖЫЛ СУДЬЯ ӨТІЛІ
- ЖС СУДЬЯЛАРЫ ҮШІН – 20 ЖЫЛ ЗАҢҒЕР ӨТІЛІ, ОНЫҢ ІШІНДЕ 10 ЖЫЛ СУДЬЯ ӨТІЛІ, 5 ЖЫЛ ОБЛЫСТЫҚ СОТ СУДЬЯЛЫҒЫН ҚОСА АЛҒАНДА

ЕСКЕРТПЕ: МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫНЫҢ ҰСЫНЫСЫМЕН СУДЬЯНЫҢ ЕҢБЕК ӨТІЛІНСІЗ

КАНДИДАТЫ В СУДЬИ СДАЮТ



УЧАСТВОВАЛИ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ В ОДНОМ КОНКУРСЕ (в среднем)



ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТАМ В СУДЬИ



СОТ ТӨРЕЛІГІ АКАДЕМИЯСЫ

2019 ж. дейін

- АКАДЕМИЯНЫҢ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ КЕЗІНДЕ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІНІҢ СТАНДАРТТАРЫ ҚОЛДАНЫЛДЫ
- СҰРАНЫСҚА ИЕ ЕМЕС, БІРАҚ МІНДЕТТІ БОЛЫП САНАЛАТЫН ПӘНДЕРДІ ОҚУ
- ЖЕҢІЛДЕТІЛГЕН ҚАБЫЛДАУ ЕМТИХАНЫ
- ПРАКТИКА ТЕОРИЯҒА ҚАРАҒАНДА 2 ЕСЕ АЗ
- ОҚУ 2 ЖЫЛ

2019 ж. бастап

- АКАДЕМИЯ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІНЕН ДЕРБЕС МӘРТЕБЕГЕ ИЕ БОЛДЫ
- АРНАЙЫ БІЛІМ БЕРУГЕ БАСТЫ НАЗАР АУДАРЫЛДЫ
- ҚИЫН ЕМТИХАН: ЭССЕ, КЕЙСТЕР СҰХБАТ
- ПРАКТИКА ТЕОРИЯДАН 3 ЕСЕ КӨП
- ОҚУ 1 ЖЫЛ

СОТ ТӨРЕЛІГІ АКАДЕМИЯСЫНДА БІЛІКТІЛІКТІ АРТТЫРУ

2020 ж. дейін

- ТЕОРИЯ КӨП, ТАҚЫРЫПТАРЫ ӨЗЕКТІ ЕМЕС
- МАГИСТРАНТ ПРАКТИКАДАН БІР ӨЗІ ӨТЕДІ
- СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ЖОБАСЫН ӨЗІ ДАЙЫНДАЙДЫ
- БӘСЕКЕ ЖОҚ

2020 ж. 1 қаңтардан бастап

- САБАҚТАР МЕН МАГИСТРЛІК ЖОБАЛАР СОТ ПРАКТИКАСЫНА НЕГІЗДЕЛГЕН
- МАГИСТРАНТТАР ПРАКТИКАДАН ТОП БОЛЫП ӨТЕДІ
- ІС БОЙЫНША ШЕШІМДІ ТОП БОЛЫП ТАЛҚЫЛАЙДЫ ЖӘНЕ ЖЕКЕ-ЖЕКЕ СОТ АКТІСІН ДАЙЫНДАЙДЫ
- БӘСЕКЕ + МОТИВАЦИЯ

СОТ ТӨРЕЛІГІ АКАДЕМИЯСЫНДА БІЛІКТІЛІКТІ АРТТЫРУ

2020 ж. 1 қаңтарға дейін

ТЫҢДАУШЫЛАРДЫ ЖЕРГІЛІКТІ СОТТАР АНЫҚТАЙДЫ
КУРСТАРҒА НАҚТЫ ҚАЖЕТТІЛІКТІ ЕСКЕРМЕЙ ЖІБЕРЕТІН

2020 ж. 1 қаңтардан бастап

ЖОҒАРҒЫ СОТ:

- 01** СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ЖАҢА ФОРМАТЫН ИГЕРМЕГЕН
- 02** СОТ ПРАКТИКАСЫНА ҚАЙШЫ ШЕШІМ ҚАБЫЛДАЙТЫН
- 03** КӨРСЕТКІШТЕРІ ТӨМЕН СУДЬЯЛАРДЫ АНЫҚТАЙДЫ

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

1. БЕЗУПРЕЧНЫЙ СУДЬЯ

АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

ДО 2019 ГОДА

- СТАНДАРТЫ МОН ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В АКАДЕМИИ
- ИЗУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ ДИСЦИПЛИН
- НЕСЛОЖНЫЙ ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН
- ПРАКТИКА В 2 РАЗА МЕНЬШЕ ТЕОРИИ
- ОБУЧЕНИЕ 2 ГОДА

С 2019 ГОДА

- САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ СТАТУС АКАДЕМИИ БЕЗ ПОДЧИНЕНИЯ МОН
- ФОКУС НА ПОЛУЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
- СЛОЖНЫЙ ЭКЗАМЕН: ЭССЕ, КЕЙСЫ, ИНТЕРВЬЮ
- ПРАКТИКА В 3 РАЗА БОЛЬШЕ ТЕОРИИ
- ОБУЧЕНИЕ 1 ГОД

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

1. БЕЗУПРЕЧНЫЙ СУДЬЯ

РЕФОРМА ОБУЧЕНИЯ В АКАДЕМИИ ПРАВОСУДИЯ

ДО 2020 ГОДА

- БОЛЬШЕ ТЕОРИИ И НЕАКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ
- МАГИСТРАНТ ПРОХОДИТ ПРАКТИКУ ОДИН
- САМ ГОТОВИТ ПРОЕКТЫ СУДЕБНЫХ АКТОВ
- НЕТ КОНКУРЕНЦИИ

С 1 СЕНТЯБРЯ 2020 ГОДА

- ЗАНЯТИЯ И МАГИСТЕРСКИЕ ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
- МАГИСТРАНТЫ ПРОХОДЯТ ПРАКТИКУ В ГРУППЕ
- КОЛЛЕКТИВНО ОБСУЖДАЮТ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ И ПО ОТДЕЛЬНОСТИ ГОТОВЯТ СУДЕБНЫЙ АКТ
- КОНКУРЕНЦИЯ + МОТИВАЦИЯ

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

1. БЕЗУПРЕЧНЫЙ СУДЬЯ

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ В АКАДЕМИИ ПРАВОСУДИЯ

ДО 1 ЯНВАРЯ 2020 ГОДА

ОБУЧАЮЩИХСЯ ОПРЕДЕЛЯЛИ МЕСТНЫЕ СУДЫ
НАПРАВЛЕНИЕ НА КУРСЫ БЕЗ УЧЁТА РЕАЛЬНОЙ
НЕОБХОДИМОСТИ

С 1 ЯНВАРЯ 2020 ГОДА

ОПРЕДЕЛЯЕТ ВС ИЗ СУДЕЙ:

- 01** НЕ ОСВОИВШИХ НОВЫЙ ФОРМАТ СУДЕБНЫХ АКТОВ
- 02** ПРИНИМАЮЩИХ АКТЫ, ИДУЩИЕ ВРАЗРЕЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
- 03** С НАИХУДШИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

СУДЬЯ ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ КЕПІЛДІКТЕРІ

2019 ж. наурызға дейін

- СУДЬЯЛАРДЫ ТАҒАЙЫНДАУ МЕН ОЛАРДЫҢ ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ОБЛ СОТТАРДЫҢ ТӨРАЛҚАЛАРЫНА* ТӘУЕЛДІ БОЛДЫ
- СОТ ЖӘНЕ АЛҚА ТӨРАҒАЛЫҒЫ ҮШІН ШЕКСІЗ МЕРЗІМ
- ӘЛСІЗ ӘЛЕУМЕТТІК ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ
- АУДАНДЫҚ СУДЬЯЛАР СУДЬЯЛАРДЫҢ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУЫНА ҚАТЫСА АЛМАДЫ

*ТӨРАЛҚА ҚҰРАМЫН ОБЛЫСТЫҚ СОТТЫҢ ТӨРАҒАСЫ АНЫҚТАЙТЫН

2019 ж. наурыздан бастап

- СУДЬЯЛАРДЫ ТАҒАЙЫНДАУ, ОЛАРДЫҢ ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ӨҢІРЛІК СОТТЫҢ БАРЛЫҚ СУДЬЯЛАРЫНАН ТҰРАТЫН ЖАЛПЫ ОТЫРЫСҚА ТӘУЕЛДІ
- ДЕҢГЕЙЛЕС СОТТАР МЕН АЛҚА ТӨРАҒАЛЫҒЫНА 2 РЕТТЕН АРТЫҚ ТАҒАЙЫНДАЛУҒА БОЛМАЙДЫ
- ӘЛЕУМЕТТІК ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖАҚСАРДЫ
- ЖОҒАРҒЫ СОТТАН ЖОҒАРЫ СОТ КЕҢЕСІНЕ БЕРІЛДІ:
 - СОТ ЖҮРИИ
 - КАДР РЕЗЕРВИ ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯ
- БАРЛЫҚ ДЕҢГЕЙДЕГІ СУДЬЯЛАРДЫҢ ҚАТЫСУЫМЕН КЕҢЕЙТІЛГЕН ЖАЛПЫ ОТЫРЫС ЕНГІЗІЛДІ

ФРОНТ-ОФИСТЕР

КОМФОРТ ЖӘНЕ СЕРВИС

2018 ж. мамырға дейін



ТАР ФОЙЕ, КЕЗЕКТЕР, ЖАЙСЫЗДЫҚ

Қазір



РЕСЕПШН, ЦИФРЛЫҚ КЕЗЕК, ТӨЛЕМ ТЕРМИНАЛДАРЫ, МЕДИАТОР, АДВОКАТ, НОТАРИУС, АШЫҚ КЕҢЕСТІК, БІРЫҢҒАЙ ДИЗАЙН

ФРОНТ-ОФИСТЕР - 258



2018

54 сотта

2019

145 сотта

2020

59 сотта

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

1. БЕЗУПРЕЧНЫЙ СУДЬЯ

ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

ДО МАРТА 2019 ГОДА

- НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ И ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗАВИСЕЛИ ОТ ПРЕЗИДИУМОВ* ОБЛСУДОВ
- НЕОГРАНИЧЕННЫЙ СРОК ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СУДОВ И КОЛЛЕГИЙ
- СЛАБЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАКЕТ
- РАЙОННЫЕ СУДЬИ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В СУДЕЙСКОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

*СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА ОПРЕДЕЛЯЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛСУДА

С МАРТА 2019 ГОДА

- НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ И ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗАВИСЯТ ОТ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, СОСТОЯЩИХ ИЗ СУДЕЙ-ДЕЛЕГАТОВ ВСЕХ СУДОВ РЕГИОНОВ
- ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РАВНОЗНАЧНЫХ СУДОВ И КОЛЛЕГИЙ НЕЛЬЗЯ БЫТЬ БОЛЕЕ 2-Х РАЗ
- УЛУЧШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАКЕТА
- ОТ ВС ПЕРЕДАЛИ ВСС:
 - СУДЕБНОЕ ЖЮРИ
 - КОМИССИЮ ПО КАДРОВОМУ РЕЗЕРВУ
- ВВЕДЕНЫ РАСШИРЕННЫЕ ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ С УЧАСТИЕМ СУДЕЙ ВСЕХ УРОВНЕЙ

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

2. ОБРАЗЦОВЫЙ СУД

ФРОНТ-ОФИСЫ (КОМФОРТ И СЕРВИС)

ДО МАЯ 2018 ГОДА



ТЕСНОЕ ФОЙЕ, ОЧЕРЕДИ, ОТСУТВИЕ КОМФОРТА

СЕЙЧАС



РЕСЕПШН, ЦИФРОВАЯ ОЧЕРЕДЬ, ТЕРМИНАЛЫ ОПЛАТЫ, МЕДИАТОР, АДВОКАТ, НОТАРИУС, ОТКРЫТОЕ ПРОСТРАНСТВО, ЕДИНЫЙ ДИЗАЙН

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

2. ОБРАЗЦОВЫЙ СУД

ФРОНТ-ОФИСЫ - 258



2018

в **54** судах

2019

в **145** судах

2020

в **59** судах

СУДЬЯНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ РӨЛІ

2020 ж. маусымға дейін

- ДАУ БОЙЫНША ШЫНДЫҚҚА КӨЗ ЖЕТКІЗУДЕ БАСТАМАШЫЛЫҚ ЖАСАУҒА ҚҰҚЫЛЫ ЕМЕС
- АРЫЗ ТАЛАБЫНЫҢ ШЕҢБЕРІНЕН ЖӨНЕ ТАРАПТАРДЫҢ ҰСТАНЫМЫНАН ШЫҒА АЛМАЙДЫ
- ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ЖИНАУДАН ТОЛЫҚ БОСАТЫЛҒАН

2020 ж. маусымнан бастап судьяның жаңа мүмкіндіктері*

- ШЫНДЫҚҚА КӨЗ ЖЕТКІЗУДЕ БАСТАМА ЖАСАЙ АЛУ
- ТАРАПТАР БҰРЫН ҰСЫНБАҒАН ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ СҰРАТЫП АЛУ

БІРКЕЛКІ СОТ ПРАКТИКАСЫ

ПРОБЛЕМА

- ҰҚСАС ІСТЕР БОЙЫНША ӨРТҮРЛІ ШЕШІМДЕР
- ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ АХУАЛҒА ӨСЕРІН ТИГІЗЕДІ

ШЕШУ ЖОЛЫ

- «АТАМЕКЕН» ПАЛАТАСЫМЕН БІРГЕ СОТ САРАПТАМАСЫН ЖӨНЕ ІСТІҢ АЯҚТАЛУЫН БОЛЖАЙ АЛАТЫН IT-ӨНІМ ӨЗІРЛЕУДЕМІЗ
- БІРКЕЛКІ СОТ ПРАКТИКАСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҮШІН ЖОҒАРҒЫ СОТТЫҢ НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫЛАРЫ ҚАБЫЛДАНАДЫ

МАҚСАТ: БОЛЖАЛДЫ СОТ ТӨРЕЛІГІН ҚҰРУ

9 ФОРМАЛЬДЫҚ ҰЙҒАРЫМ АЛЫНЫП ТАСТАЛДЫ*

ІСТІ ҚАРАУ КЕЗІНДЕ АНЫҚТАЛҒАН ЖАҢА МӘН-ЖАЙЛАР БОЙЫНША

1. ОҢАЙЛАТЫЛҒАН ІС ЖҮРГІЗУДЕН ТАЛАП ҚОЮ ІСІН ЖҮРГІЗУГЕ КӨШУ ТУРАЛЫ
2. ХАТТАМАҒА ЕСКЕРТУЛЕРДІ ҚАНАҒАТТАНДЫРУ ТУРАЛЫ
3. ТАЛАП ҚОЮДЫ ОҢАЙЛАТЫЛҒАН ІС ЖҮРГІЗУ ТӘРТІБІМЕН ҚАБЫЛДАУ ТУРАЛЫ
4. ТАЛАП ҚОЮДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ КҮШІН ЖОЮ ТУРАЛЫ
5. ІСТІ ТАҒАЙЫНДАУ ТУРАЛЫ
6. АРЫЗДЫ ҚАЙТАРУ ТУРАЛЫ
7. АРЫЗДЫ ҚАБЫЛДАУ ТУРАЛЫ
8. ТАТУЛАСУ КЕЛІСІМІН БЕКІТуден БАС ТARTU ТУРАЛЫ
9. ІС БОЙЫНША ІС ЖҮРГІЗУДІ ҚАЙТА БАСТАУ ТУРАЛЫ

*АПК-ке СОТТАРДЫҢ ЗАМАНАУИ ФОРМАТТАРЫН ЕНГІЗУГЕ ҚАТЫСТЫ ТҮЗЕТУЛЕР

РОЛЬ СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

ДО ИЮНЯ 2020 ГОДА СУДЬЯ

- НЕ ВПРАВЕ ПРОЯВЛЯТЬ ИНИЦИАТИВУ В ПОИСКЕ ИСТИНЫ ПО СПОРУ
- СВЯЗАН ПРЕДЕЛАМИ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПОЗИЦИЕЙ СТОРОН
- ПОЛНОСТЬЮ ОСВОБОЖДЕН ОТ СБОРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

С ИЮНЯ 2020 ГОДА СУДЬЯ ВПРАВЕ*

- ПРОЯВЛЯТЬ ИНИЦИАТИВУ В ПОИСКЕ ИСТИНЫ
- ИСТРЕБОВАТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, НЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СТОРОНАМИ

ЕДИНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ПРОБЛЕМА

- ПО СХОЖИМ ДЕЛАМ РАЗНЫЕ РЕШЕНИЯ
- ВЛИЯЕТ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ

РЕШЕНИЕ

- С ПАЛАТОЙ «АТАМЕКЕН» СОЗДАЁМ ИТ-ПРОДУКТ ДЛЯ СУДЕБНОЙ АНАЛИТИКИ И ПРОГНОЗА ИСХОДА ДЕЛА
- ПРИНИМАЮТСЯ НП ВС ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

ЦЕЛЬ: СДЕЛАТЬ ПРАВОСУДИЕ ПРЕДСКАЗУЕМЫМ



ИСКЛЮЧЕНЫ 9 ФОРМАЛЬНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ*

ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

1. О ПЕРЕХОДЕ С УПРОЩЕННОГО НА ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО
2. ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАМЕЧАНИЙ НА ПРОТОКОЛ
3. О ПРИНЯТИИ ИСКА В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
4. ОБ ОТМЕНЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА
5. О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА
6. О ВОЗВРАЩЕНИИ ИСКА
7. О ПРИНЯТИИ ИСКА
8. ОБ ОТКАЗЕ В УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ
9. О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВ ПО ДЕЛУ

*ПОПРАВКИ В ГКП ПО ВНЕДРЕНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМАТОВ СУДОВ

СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ЖАҢА ФОРМАТЫ*

БҰРЫН (2018 ж. қыркүйекке дейін)	ҚАЗІР ОСЫ ШЕШІМ ЖАҢА ТАРАПТАРҒА САЙ
	
<ul style="list-style-type: none">➢ ТҮТАС, ҰЗАҚ МӨТІН➢ «АУЫРЛАТЫЛҒАН» ТІЛ, КҮРДЕЛІ ТЕРМИНДЕР➢ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН НӨМІРЛЕУДІҢ БОЛМАУЫ➢ ҚАЖЕТСІЗ АҚПАРАТТЫҢ КӨПТІГІ	<ul style="list-style-type: none">➢ ҚЫСҚА, ЫҚШАМ МӨТІН➢ ТҮСІНІКТІ ТІЛ➢ АЙҚЫН, НАҚТЫ ҚҰРЫЛЫМ➢ ӘРБІР ДӘЛЕЛГЕ ЖАУАП
	<p>бейнеоролик - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</p>

СОТ АКТІЛЕРІН ТҮСІНДІРУ

2018 ж. қыркүйекке дейін	2018 ж. қыркүйектен кейін
<ul style="list-style-type: none">➢ СУДЬЯ ҮКІМДІ/ШЕШІМДІ ЖАРИЯЛАҒАННАН KEЙІН СОТ ЗАЛЫНАН ШЫҒЫП КЕТЕДІ➢ ТАРАПТАР ӨЗДЕРІНІҢ СҰРАҚТАРЫНА ЖАУАП АЛА АЛМАЙДЫ➢ ТҮСІНБЕУШІЛІК ПЕН НАРАЗЫЛЫҚ➢ ЖОҒАРЫ САТЫЛАРҒА ШАҒЫМДАР	<ul style="list-style-type: none">➢ СУДЬЯ НЕ СЕБЕПТІ МҰНДАЙ ШЕШІМ ҚАБЫЛДАҒАНЫН ТИЯНАҚТЫ ТҮСІНДІРУІ ТИІС➢ ТАРАПТАР ӨЗ СҰРАҚТАРЫНА ЖАУАП АЛУҒА ҚҰҚЫЛЫ➢ ОЛАРҒА СОТ АКТІСІНІҢ ЛОГИКАСЫ ТҮСІНІКТІ БОЛУЫ ТИІС➢ НАРАЗЫЛЫҚ АЗАЙСА, ШАҒЫМ ДА АЗАЯДЫ
	<p>бейнеоролик мына сілтеме бойынша - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</p>

СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ҮЛГІЛЕРІ БАР ҚҰРАЛДАР


➢ АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША	➢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША	➢ ӘКІМШІЛІК ІСТЕР БОЙЫНША	➢ МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДЕ
			

МАҚСАТ: судьяларға сот актілерін сапалы дайындауға көмектесу
барлық құралдар әрбір судьяға берілді

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

4. КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

НОВЫЙ ФОРМАТ СУДЕБНЫХ АКТОВ*

БЫЛО (до сентября 2018 г.)	СЕЙЧАС ЭТО ЖЕ РЕШЕНИЕ ПО НОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ
	
<ul style="list-style-type: none">➤ СПЛОШНОЙ, ДЛИННЫЙ ТЕКСТ➤ «ТЯЖЁЛЫЙ» ЯЗЫК, СЛОЖНЫЕ ТЕРМИНЫ➤ НЕТ СТРУКТУРЫ И НУМЕРАЦИИ➤ МНОГО НЕНУЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ	<ul style="list-style-type: none">➤ КРАТКИЙ, ЛАКОНИЧНЫЙ ТЕКСТ➤ ДОСТУПНЫЙ ЯЗЫК➤ ЧЁТКАЯ СТРУКТУРА КАК В МЕЖД. СУДАХ➤ ОТВЕТЫ НА КАЖДЫЙ ДОВОД
<small>видеоролик по ссылке - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</small>	<small>видеоролик по ссылке - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</small>

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

4. КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

РАЗЪЯСНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ*

ДО СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА	ПОСЛЕ СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА
<ul style="list-style-type: none">➤ СУДЬЯ ОГЛАШАЕТ ПРИГОВОР/РЕШЕНИЕ И СРАЗУ ПОКИДАЕТ ЗАЛ➤ СТОРОНЫ НЕ ПОЛУЧАЮТ ОТВЕТЫ НА СВОИ ВОПРОСЫ➤ НЕПОНИМАНИЕ И НЕДОВОЛЬСТВО➤ ЖАЛОБЫ В ВЫШЕСТОЯЩИЕ ИНСТАНЦИИ	<ul style="list-style-type: none">➤ СУДЬЯ ДОЛЖЕН ДОСТУПНО РАЗЪЯСНИТЬ, ПОЧЕМУ ОН ПРИНЯЛ ТАКОЕ РЕШЕНИЕ➤ СТОРОНЫ ВПРАВЕ ПОЛУЧИТЬ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ➤ ИМ ДОЛЖНА БЫТЬ ПОНЯТНА ЛОГИКА СУДЕБНОГО АКТА➤ МЕНЬШЕ НЕДОВОЛЬНЫХ - МЕНЬШЕ ЖАЛОБ
<small>видеоролик по ссылке - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</small>	<small>видеоролик по ссылке - https://www.youtube.com/watch?v=Ku4go8luTDg</small>

VI. ПРОЕКТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

4. КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

ПОСОБИЯ С ОБРАЗЦАМИ СУДЕБНЫХ АКТОВ

➤ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ	➤ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	➤ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	➤ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ
			

ЦЕЛЬ: ПОМОЧЬ СУДЬЯМ КАЧЕСТВЕННО СОСТАВЛЯТЬ СУДЕБНЫЕ АКТЫ
ВСЕ ПОСОБИЯ ПЕРЕДАНЫ ПЕРСОНАЛЬНО КАЖДОМУ СУДЬЕ

АПЕЛЛЯЦИЯНЫҢ БАҒАЛАУ ПАРАҒЫ

Оценочный лист	
1. Номер дела	<input type="text"/>
2. Рабочий суд	<input type="text"/>
3. Ф.И.О. судьи	<input type="text"/>
1. Судебный акт соответствует закону формы?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
2. Вет требования акта (исключено) акта разрешены?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
3. Допущено копирование акт., оспыта в т.д.?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
4. Присвоены номера, не исключены исключения и штрафы?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
5. Выписки суда в полном объеме отгружены?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
6. Судьям допущено грубое нарушение закона?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
7. Судебный акт размещен надлежащим образом?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
Комментарий:	
<input type="text"/>	

Сот актілерін қайта қарау кезінде апелляциялық саты судьясы толтырады

МӨНІ:

- бірінші сатының сот актілерінің сапасын бақылаудың жаңа формасын енгізу

РЕЗУЛЬТАТ:

- бірінші саты судьяларының жауапкершілігін күшейту
- апелляциялық саты судьясының біліктілігін көрсетеді
- бірінші сатының актілеріне талдауды жеңілдетеді

ЦИФРЛАНДЫРУ: НЕ ЖАСАЛДЫ



01 ПРОЦЕСКЕ ҚАТЫСУШЫЛАРҒА ЭЛЕКТРОНДЫ ХАБАРЛАМА

- МОБИЛЬДІК ҚОСЫМШАҒА PUSH-ХАБАРЛАМА
- ГИБРИДТІ ПОШТА (ЭЛЕКТРОНДЫ ЖӘНЕ ҚАҒАЗ ТҮРІНДЕ)
- ОНЛАЙН-СЕРВИСТЕР АРҚЫЛЫ
- SMS ЖӘНЕ E-MAIL



02 ВИРТУАЛДЫ СОТ

- БЕЙНЕОКОНФЕРЕНЦБАЙЛАНЫС (БКБ)
- МОБИЛЬДІК БЕЙНЕОКОНФЕРЕНЦБАЙЛАНЫС (БКБ)*
- СУДЬЯЛАР МЕН ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРГЕ АЛЫСТАН ЖҰМЫС ОРЫНДАРЫ
- МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕЛЕРДЕ 381 БКБ-БӨЛМЕЛЕР



03 ЦИФРЛЫҚ СЕРВИСТЕР

- СОТТАР-GIS
- ЦИФРЛЫҚ КӨМЕКШІ

*2018 - 19 463, 2019 - 15 138, 2020 – 340 564 сот отырыстары

СОТ КАБИНЕТІ : НЕ ЖАСАЛДЫ

2018

- АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША АРЫЗДАР МЕН ӨТІНІШХАТТАРДЫ ЖІБЕРУ ЖӨНІНДЕГІ 32 СЕРВИС БІРІКТІРІЛДІ
- ӨТІНІШХАТ ПЕН АРЫЗДЫҢ 5 ТҮРІ ҚОСЫЛДЫ
- ДАУЛАРДЫ СОТҚА ДЕЙІН РЕТТЕУГЕ АРНАЛҒАН «Е-ТАТУЛАСУ» СЕРВИСІ (медиаторды таңдау және өтінім беру)

- КАССАЦИЯЛЫҚ САТЫҒА ӨТІНІШХАТ ПЕН АРЫЗДЫҢ 5 ТҮРІ

- «СОТТАР-GIS» СЕРВИСІ

2019

- «ОНЛАЙН-СӨЙЛЕСУ» СЕРВИСІ

- «СОТ АКТИСІНІҢ ЗАҢДЫЛЫҒЫН ТЕКСЕРУ» СЕРВИСІ

- «СОТ ІСТЕРІ МЕН МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ БАР/ЖОҚТЫҒЫН ТЕКСЕРУ» СЕРВИСІ

2020

- QR-КОД АРҚЫЛЫ АВТОРИЗАЦИЯДАН ӨТУ МЕН ҚҰЖАТТАРҒА ҚОЛ ҚОЮҒА АРНАЛҒАН ФУНКЦИОНАЛ ЕНГІЗІЛДІ
- ПРОЦЕСТІҢ ТАРИХЫН КӨРУ ҮШІН ДИНАМИКАДА – ШАҒЫМДАР, ӨТІНІШХАТТАР, АТҚАРУ ПАРАҚТАРЫ
- «СОТ КАБИНЕТІНІҢ» МОБИЛЬДІ НҰСҚАСЫ ІСКЕ ҚОСЫЛДЫ
- 340 564 СОТ ОТЫРЫСТАРЫ МБКБ АРҚЫЛЫ ӨТКЕН (пандемияға дейін күніне 150 отырыс болса, қазір - 4,5 мың)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ АПЕЛЛЯЦИИ

Оценочный лист	
1. Номер дела	<input type="text"/>
2. Рабочий суд	<input type="text"/>
3. Ф.И.О. судьи	<input type="text"/>
1. Судебный акт соответствует номеру формы?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
2. Нет требований акта (исключено) акты размещены?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
3. Доступно копирование акта, оспалы в т.д.?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
4. Присутствуют ссылки на взыскание госпошлины и гонору?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
5. Выписки суда в полном объеме размещены?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
6. Судья допустил грубые нарушения закона?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
7. Судебный акт размещен в доступном формате?	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
Комментарий:	
<input type="text"/>	
<input type="text"/>	
<input type="text"/>	

Заполняется судьёй апелляционной инстанции при пересмотре судебных актов

СУТЬ:

- внедрение новой формы контроля качества судебных актов первой инстанции

РЕЗУЛЬТАТ:

- усиливает ответственность судей первой инстанции
- показывает компетентность судьи апелляции
- упрощает анализ принятых актов первой инстанции

ЦИФРОВИЗАЦИЯ: ЧТО СДЕЛАНО



01 ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

- PUSH-УВЕДОМЛЕНИЯ НА МОБИЛЬНОМ ПРИЛОЖЕНИИ
- ГИБРИДНАЯ ПОЧТА (ЭЛЕКТРОННАЯ И БУМАЖНАЯ)
- ЧЕРЕЗ ОНЛАЙН-СЕРВИСЫ
- SMS И E-MAIL



02 ВИРТУАЛЬНЫЙ СУД

- ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ (ВКС)
- МОБИЛЬНАЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ (МВКС)*
- УДАЛЕННЫЕ РАБОЧИЕ МЕСТА ДЛЯ СУДЕЙ И СОТРУДНИКОВ
- 381 ВКС-КОМНАТ В ГОСУЧРЕЖДЕНИЯХ



03 ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ

- СУДЫ-GIS
- ЦИФРОВОЙ ПОМОЩНИК «КӘМЕК»

*2018 - 19 463, 2019 - 15 138, 2020 – 340 564 судебных заседаний

СУДЕБНЫЙ КАБИНЕТ: ЧТО СДЕЛАНО

2018

- ОБЪЕДИНЕНЫ 32 СЕРВИСА ПО ОТПРАВКЕ ЗАЯВЛЕНИЙ И ХОДАТАЙСТВ ПО ГРАЖДАНСКИМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
- ЗАПУЩЕНЫ 5 ВИДОВ ХОДАТАЙСТВ И ЗАЯВЛЕНИЙ
- ЗАПУЩЕН СЕРВИС ДЛЯ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ «Е-ПРИМИРЕНИЕ» (выбор медиатора и подача заявки)

2019

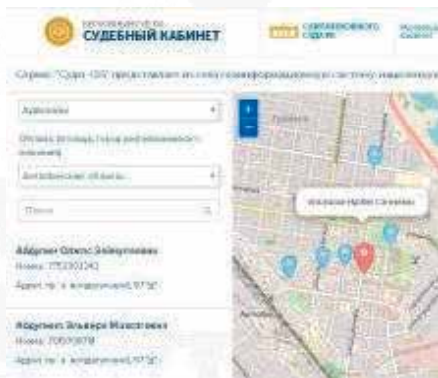
- 5 ВИДОВ ХОДАТАЙСТВ И ЗАЯВЛЕНИЙ В КАССАЦИОННУЮ ИНСТАНЦИЮ
- СЕРВИС «СУДЫ-GIS»
- СЕРВИС «ОНЛАЙН-БЕСЕДА»
- СЕРВИС «ПРОВЕРКА ЛЕГИТИМНОСТИ СУДЕБНОГО АКТА»
- СЕРВИС «ПРОВЕРКА О НАЛИЧИИ СУДЕБНЫХ ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ»

2020

- ВВЕДЕН ФУНКЦИОНАЛ ДЛЯ АВТОРИЗАЦИИ И ПОДПИСАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ QR-КОДА
- В ДИНАМИКЕ – ЖАЛОБЫ, ХОДАТАЙСТВА, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПРОЦЕССА
- СОЗДАНА МОБИЛЬНАЯ ВЕРСИЯ «СУДЕБНЫЙ КАБИНЕТ»
- 340 564 СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ ПОСРЕДСТВОМ МВКС (4,5 тыс процессов в день против 150 до пандемии)

COTТАP-GIS

(<http://office.sud.kz/gis>)



ГЕОЛОКАЦИЯ, МЕКЕНЖАЙ ЖӘНЕ ТЕЛЕФОНДАР:

- СОТТАРДЫҢ
- АДВОКАТТАРДЫҢ
- НОТАРИУСТАРДЫҢ
- МЕДИАТОРЛАРДЫҢ

ЭЛЕКТРОНДЫ СОТ ТӨРЕЛІГІ

ТҮСКЕНІ	2018	2019	2020
СОТ КАБИНЕТИ			
БАРЛЫҒЫ ҚҰЖАТТАР	1 245 мың	1 011 мың	1 068 мың
СОНЫҢ ІШІНДЕ АЙРЫҚША ЖӘНЕ АЙРЫҚША ТАЛАП ҚОЮ ТӘРТІБІМЕН СОТ БҰЙРЫҒЫН ШЫҒАРУ ЖАЙЛЫ ТАЛАП АРЫЗДАР	814 мың	512 мың	383 мың
ЭЛЕКТРОНДЫ АЗАМАТТЫҚ ІС			
БҰЙРЫҚ ШЫҒАРУ ЖАЙЛЫ АРЫЗДАР	214 мың	61 мың	33 мың
ЖЕҢІЛДЕТІЛГЕН ТӘРТІППЕН ҚАРАУ ЖАЙЛЫ ТАЛАП АРЫЗДАР	206 мың	162 мың	90 мың
ЭЛЕКТРОНДЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС			
АУЫР ЕМЕС ІСТЕР (БІР ЭПИЗОДТЫ)	5 038	9 023	11 813

республика соттарына істердің 90% электронды түрде «Сот кабинеті» арқылы түседі

«КӨМЕК» ЦИФРЛЫҚ КӨМЕКШІСІ

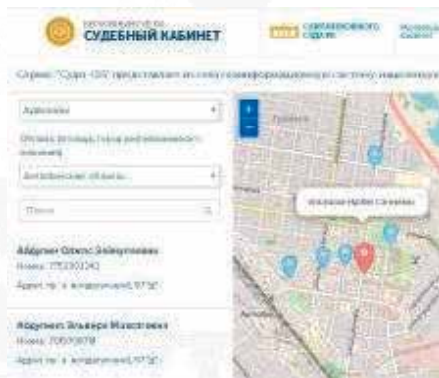
SUD.GOV.KZ САЙТЫНДАҒЫ ЧАТ-БОТ



- ИНТЕРАКТИВТІ КӨМЕК
- СОТТАРДЫҢ САЙТЫНА ТЕЗ КІРУ
- ЖИІ ҚОЙЫЛАТЫН СҰРАҚТАРҒА ЖАУАП

СУДЫ-GIS

(<http://office.sud.kz/gis>)



ГЕОЛОКАЦИЯ, АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ:

- СУДОВ
- АДВОКАТОВ
- НОТАРИУСОВ
- МЕДИАТОРОВ

ЭЛЕКТРОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПОСТУПИЛО	2018	2019	2020
СУДЕБНЫЙ КАБИНЕТ			
ВСЕГО ДОКУМЕНТОВ	1 245 тыс.	1 011 тыс.	1 068 тыс.
В Т.Ч ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ, О ВЫНЕСЕНИИ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА, В ПОРЯДКЕ ОСОБОГО И ОСОБОГО ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА	814 тыс.	512 тыс.	383 тыс.
ЭЛЕКТРОННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО			
ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЫНЕСЕНИИ ПРИКАЗА	214 тыс.	61 тыс.	33 тыс.
ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	206 тыс.	162 тыс.	90 тыс.
ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО			
ДЕЛА НЕБОЛЬШОЙ ТЯЖЕСТИ (ОДНОЭПИЗОДНЫЕ)	5 038	9 023	11 813

В суды республики 90% дел поступает электронно через «Судебный кабинет»

ЦИФРОВОЙ ПОМОЩНИК «КӨМЕК»

ЧАТ-БОТ НА САЙТЕ SUD.



ГЕОЛОКАЦИЯ, АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ:

- ИНТЕРАКТИВНАЯ ПОМОЩЬ
- БЫСТРЫЙ ДОСТУП К САЙТАМ СУДОВ
- ОТВЕТЫ НА ЧАСТЫЕ ВОПРОСЫ

ЖАСАЛУДА: ЖАҢА ФУНКЦИОНАЛ

- **БИЗНЕС-ПРОЦЕСТЕРДІ РОБОТИЗАЦИЯЛАУ** (іс қағаздарын және сот ісін жүргізуде)
- **SPEECH OF A JUDGE ЕНГІЗУ** (сот процесін стенографиялау үшін сөздерді автоматты анықтау)
- **ПРОЦЕСС ҚАТЫСУШЫЛАРЫМЕН БЕЙНЕ ЖӘНЕ АУДИО ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ЖІБЕРУ**
- **ІСТІҢ АЯҚТАЛУЫН БОЛЖАУ**
- **ҚАТЫСУШЫНЫҢ АВТОМАТТЫ ЖҰМЫС ОРНЫ** (судья, прокурор, адвокат)
- **ЭЛЕКТРОНДЫЙ СОТ ПРОЦЕСІ**
- **АШЫҚТЫҚ**

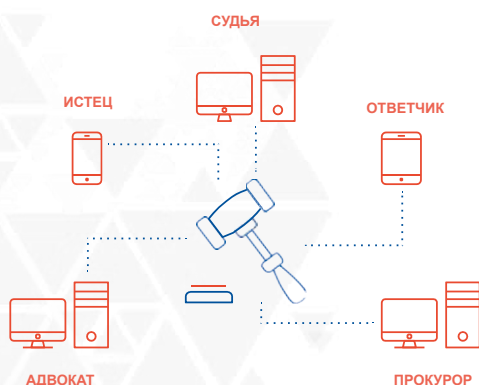
ЖАСАЛУДА: ЦИФРЛЫҚ ТАЛДАУ



ІТ-ӨНІМ:

- **СОТ АКТІСІНІҢ БҮКІЛ ТАРИХЫНА МОНИТОРИНГ ЖАСАУҒА**
- **ҚАЖЕТТІ СОТ ШЕШІМДЕРІН ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ІЗДЕУ (ТЕСТІЛЕУ САТЫСЫНДА)**
- **ІСТЕРДІҢ АЯҚТАЛУЫН БОЛЖАУҒА АРНАЛҒАН**

ЖАСАЛУДА: СОТ ОТЫРЫСТАРЫНЫҢ ЭЛЕКТРОНДЫ ЗАЛЫ



НЕ БЕРЕДІ:

- **ОТЫРЫСТЫҢ ЭЛЕКТРОНДЫ ФОРМАТЫ**
- **ГАДЖЕТ НЕ БЕЙНЕБАЙЛАНЫСПЕН ҚАШЫҚТАН ҚАТЫСУ**

2020 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР:

- **477 ЗАЛДЫ ЖАБДЫҚТАУ**
- **ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРДІ «ҚАҒАЗСЫЗ» ҚАРАУҒА КӨШУДІ БАСТАУ**

ДЕЛАЕМ: НОВЫЙ ФУНКЦИОНАЛ

- **РОБОТИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ** (в дело- и судопроизводстве)
- **ВНЕДРЕНИЕ SPEECH OF A JUDGE** (автоматическое распознавание речи для стенографии судебного процесса)
- **ОТПРАВКА ВИДЕО И АУДИО ДОКАЗАТЕЛЬСТВ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА**
- **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИСХОДА ДЕЛА**
- **АРМ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ** (судья, прокурор, адвокат)
- **ЭЛЕКТРОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**
- **ОТКРЫТОСТЬ**

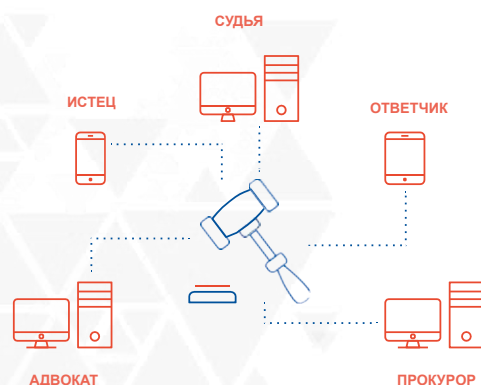
ДЕЛАЕМ: ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА



ЭТО ИТ-ПРОДУКТ ДЛЯ:

- **МОНИТОРИНГА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СУДЕБНОГО АКТА**
- **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОИСКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ (ТЕСТИРУЕТСЯ)**
- **ПРОГНОЗА ИСХОДА ДЕЛ**

ДЕЛАЕМ: ЭЛЕКТРОННЫЙ ЗАЛ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ



ЧТО ДАЁТ:

- **ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ ЗАСЕДАНИЯ**
- **УДАЛЁННОЕ УЧАСТИЕ ПО ГАДЖЕТАМ И ВКС**

ЗАДАЧИ НА 2021 ГОД:

- **ОБОРУДОВАТЬ 477 ЗАЛОВ**
- **НАЧАТЬ ПЕРЕХОД НА БЕЗБУМАЖНОЕ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

ЖҰРТШЫЛЫҚ ЖӘНЕ БАҚ-пен ДИАЛОГ

БАҚ-да материалдар жарияланды	2018	2019	2020
БАСПА	13 178	9 994	10 559
ЭЛЕКТРОНДЫ (ТВ және радио)	4 314	3 814	3 056
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСТАРДА	13 324	14 896	12 504
БАРЛЫҒЫ	30 816	28 704	26 119

2016-2019: БАҚ-дағы ЖАРИЯЛАНЫМДАР САНЫ БОЙЫНША СУДЬЯЛАР РЕЙТИНГ

С 2019-го: БАҚ-тағы ЖАРИЯЛАНЫМДАР САНЫ БОЙЫНША РЕЙТИНГ ЖОЙЫЛДЫ

С 2020-го: ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАҒЫ ИНТЕРВЬЮЛЕР, ШЕКТЕУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ЖҰМЫС, FACEBOOK пен YOUTUBE-те ОБЛСОТ ТӨРАҒАЛАРЫМЕН ИМИДЖДІК ОНЛАЙН БЕЙНЕ-ИНТЕРВЬЮЛЕР

ЖС жарияланымдарын мына жерден көруге болады: <https://www.sud.gov.kz/rus/kategoriya/materialy-v-smi>

АҚПАРАТТЫҚ-ТҮСІНДІРМЕ ЖҰМЫСТАРЫ

	2018	2019	2020
«АШЫҚ ЕСІК КҮНДЕРІ»	2 113	2 035	546
БРИФИНГТЕР	1 027	1 254	617 (135*)
> соның ішінде ОКҚ-де	35	42	41
ЖС пен «ХАБАР24» ЖОБАСЫ - «ДЕЛО ОСОБОЙ ВАЖНОСТИ»**	8	48	36

* онлайн-брифингтер, соның ішінде судьялармен 25 брифинг резонансы істерді қарап болған соң әлеуметтік желілерде тікелей эфирде өтті. Бұл қоғамда шешімді қабылдау негіздемесін түсіндіруге, соттарға сынды азайтуға мүмкіндік берді.

** Жоғарғы Сотта қаралған нақты істер негізінде бағдарламада заң нормалары мен сот практикасы түсіндіріледі

ИНТЕРНЕТ ПЕН ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕРДЕГІ ДИАЛОГ

АККАУНТТАР

ҚОЛ ЖЕТКІЗІЛДІ

2018	Facebook-те 7 топ	жұртшылықпен кері байланыс орнатылды: тақырыптық посттар, оларды талқылау
2019	Facebook-те 7 топ, судьялар мен сот қызметкерлерінің 600 аккаунты	соттардың қызметі жайлы авторлық посттар арқылы реформалардың мәнін қоғамға түсіндіру
2020	- Facebook-тегі 7 топ «Smart sot» тобына біріктірілді (11 мыңнан астам қатысушы) - соттардың, судьялардың және сот қызметкерлерінің ФБ-те, Instagram-да, Telegram-да және YouTube-те 2 мыңға дейін аккаунттері - WhatsApp-нөмірлер кеңінен таратылды	сот төрелігінің өткір мәселелерін түсіндіру: - әлеуметтік желілерге тәулік бойы мониторинг - проблемаларды талқылау үшін бірыңғай алаң - эксперттердің қатысуымен дискуссиялар - арыз-өтініштерге уақытылы ден қою

ДИАЛОГ С ОБЩЕСТВОМ и СМИ

Опубликовано в СМИ материалов в:	2018	2019	2020
ПЕЧАТНЫХ	13 178	9 994	10 559
ЭЛЕКТРОННЫХ (ТВ и радио)	4 314	3 814	3 056
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАХ	13 324	14 896	12 504
ВСЕГО	30 816	28 704	26 119

2016-2019: РЕЙТИНГ ДЛЯ СУДЕЙ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПУБЛИКАЦИЙ В СМИ

С 2019-го: ОТМЕНЕН РЕЙТИНГ ПО ПУБЛИКАЦИЯМ В СМИ

С 2020-го: БОЛЬШЕ ИНТЕРВЬЮ, РАЗЪЯСНЯЮЩИХ ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ, РАБОТА В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР, ИМИДЖЕВЫЕ ОНЛАЙН ВИДЕО-ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ ОБЛСУДОВ В FACEBOOK И YOUTUBE

публикации Верховного Суда в СМИ можно посмотреть тут: <https://www.sud.gov.kz/rus/kategoriya/materialy-v-smi>

ИНФОРМАЦИОННО-РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА

	2018	2019	2020
«ДНИ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ»	2 113	2 035	546
БРИФИНГИ	1 027	1 254	617 (135*)
> из них в СЦК	35	42	41
ТЕЛЕПРОЕКТ ВС И «ХАБАР24» «ДЕЛО ОСОБОЙ ВАЖНОСТИ»**	8	48	36

* онлайн-брифинги, в их числе 25 проведены судьями в соцсетях в прямом эфире после рассмотрения резонансных дел с разъяснением сути принятого решения. Это позволило оперативно пояснить для общества основания принятия того или иного решения; снизить негативную реакцию в адрес судов.

** в выпусках программы на примерах конкретных дел, рассмотренных в Верховном Суде, разъясняются нормы закона и судебная практика

Диалог в интернете и соцсетях

АККАУНТЫ

ДОСТИГНУТО

2018	7 целевых групп в сети Facebook	налажена обратная связь с обществом: тематические посты, их обсуждение
2019	7 целевых групп в сети Facebook, 600 аккаунтов судей и сотрудников судов	разъяснение обществу сути реформ через авторские посты о деятельности судов
2020	- 7 групп в Facebook связаны в «Smart sob» (более 11 тыс. участников) - до 2 тыс. аккаунтов в ФБ, Instagram, Telegram и YouTube судов, судей и сотрудников судов - растиражированы WhatsApp-номера судов	разъяснение «острых» вопросов правосудия через: - круглосуточный мониторинг соцсетей - единую площадку для обсуждения проблем - дискуссии с участием экспертов - своевременное реагирование на обращения

ОҚЫТУ ШАРАЛАРЫ

Тренингтер мен кездесулер өтті:

- судья-үйлестірушілер мен соттардың баспасөз хатшылары үшін
- журналистер, блогерлер және заңгерлер үшін

	Барлығы	Формат	Қол жеткізді
2018	20	Республикалық тренинг	Заманауи коммуникация дағдыларына үйрену
2019	4	Республикалық, өңірлік тренингтер	Соттардың, БАҚ-тың, блогерлер мен заңгерлердің өзара іс-қимылы
	1	Швеция соттарына бару	Резонансы істер бойынша баспасөз парақтарын дайындау, оларды түсіндіру бойынша судьялардың тәжірибесі зерттелді
2020		Республикалық онлайн тренинг	- әлеуметтік желілердегі антикризистік коммуникация дағдылары - диффамация туралы істер мен ақпаратты тарату әдістемесі талқыланды - сөз сөйлеуге, бейнематериал дайындау дағдысы
		Онлайн-кездесу	Сот төрелігінің өзекті мәселелері талқыланды: - қазылар алқасымен жұмыс - көмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қарсы қылмыстар - сот төрелігін жанжалдату

Серіктестер:

- Америка заңгерлер қауымдастығының Қазақстандағы өкілдігі (ABA ROLI), Ф.Эберт атындағы Герман қоры
- ЕҚЫҰ Нұр-Сұлтандағы офисі
- Интерьюс
- Сот репортерларының гильдиясы, т.б.

2020 – Коммуникация сапасының жылы

Коммуникация орталығы құрылды. Орталық:

- соттардың ақпараттық саясатын іске асырады
- баспасөз қызметтеріне әдістемелік көмек көрсетеді
- кері байланысты қамтамасыз етеді
- БАҚ пен әлеуметтік желілерге мониторинг
- сынға шұғыл ден қояды

Орталық құрамына енді:

- ЖС және жергілікті соттардың судья-үйлестірушілері
- Департамент және Сот әкімшілерінің басшылары
- соттардың баспасөз қызметтері

СОТТАН ТЫС ТАТУЛАСУ ОРТАЛЫҚТАРЫ

(2018-2020)

МАҚСАТ:

- ДАУЛАРДЫ СОТТАН ТЫС ШЕШУ МЕХАНИЗМДЕРІН ДАМУ
- ҚОҒАМДАҒЫ ДАУКЕСТІК ДЕҢГЕЙІН АЗАЙТУ

- 17 ӨҢІРДЕ
- ЕЛІМІЗДЕ БАРЛЫҒЫ 47 ОРТАЛЫҚ
- 413 БИЛЕР КЕҢЕСІ ҚҰРЫЛДЫ



ОБУЧАЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Проведены тренинги и встречи для:

- судей-координаторов и пресс-секретарей судов
- журналистов, блогеров и юристов

	Всего	Формат	Достигнуто
2018	20	Республиканский тренинг	Переняты навыки современной коммуникации
2019	4	Тренинги республиканский, региональные	Взаимодействие судов, СМИ, блогеров и юристов
	1	Посещение судов Швеции	Перенят опыт по подготовке судьями пресс-релизов по резонансным делам, их разъяснение
2020		Тренинг республиканский онлайн	- навыки антикризисной коммуникации в соцсетях, - обсуждены дела о диффамации и методика распространения информации, - навыки подготовки выступления и видео.
		Встреча –онлайн	Обсуждены актуальные вопросы правосудия по: - работе суда присяжных, - преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, - скандализации правосудия».

Партнеры:

- Представительство Американской ассоциации юристов в Казахстане (ABA ROLI),
- Германский Фонд им. Ф.Эберта,
- Офис ОБСЕ в Нур-Султане,
- Интерьюс,
- Гильдия судебных репортеров и др.

2020-й – ГОД КАЧЕСТВА КОММУНИКАЦИЙ

Создан Центр коммуникаций. ЦК:

- реализует информационную политику судов
- оказывает методическую помощь пресс-службам
- обеспечивает обратную связь
- мониторинг СМИ и соцсети
- оперативно реагирует на критику

В ЦК вошли:

- судьи-координаторы ВС и местных судов
- руководство Департамента и Администраторов судов
- пресс-службы судов

ЦЕНТРЫ Внесудебного примирения

(2018-2020)

ЦЕЛЬ:

- а) РАЗВИТИЕ Внесудебных механизмов разрешения споров
- б) СНИЖЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

- **ДЕЙСТВУЮТ В 17 РЕГИОНАХ**
- **ВСЕГО ПО СТРАНЕ 47 ЦЕНТРОВ**
- **СОЗДАНЫ 413 СОВЕТОВ БИЕВ**



СУДЬЯ – ТАТУЛАСТЫРУШЫ

2018 ж. бастап пилоттық жоба



- ПИЛОТҚА **97** СОТ ҚАТЫСУДА
- ТАТУЛАСТЫРУШЫ – СУДЬЯЛАР **118**
- ПИЛОТ БАСТАЛҒАЛЫ **86 053** ІС ҚАРАЛДЫ
- ТАТУЛАСУ РӘСІМДЕРІ **24 159** ІС БОЙЫНША ЖҮРГІЗІЛДІ
- ДАУЛАРДЫҢ **28%** СОТҚА ДЕЙІН ТАТУЛАСУМЕН АЯҚТАЛДЫ

ЖОБА АЯҚТАЛДЫ

10.06.2020 АПК-ФА ТҮЗЕТУЛЕР ЕНГІЗІЛІП, ЖОБА ТҰРАҚТЫ СИПАТ АЛДЫ

СУДЬЯ – ТАТУЛАСТЫРУШЫ

2019 ж. бастап пилоттық жоба

МАҚСАТ:

- ОТБАСЫН САҚТАУ
- БАЛАЛАРДЫҢ МҮДДЕСІН ҚОРҒАУ



- 2020 ж. ОТБАСЫЛЫҚ ІС БОЙЫНША **75 382** ДАУ ҚАРАЛҒАН
- ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫ ТАТУЛАСТЫРУ **21%**
- ПСИХОЛОГТАР, МЕДИАТОРЛАР ҚАТЫСАДЫ
- ОТБАСЫЛЫҚ ҚАТЫНАС САҚТАЛАДЫ

ТҮНГІ СОТТАР

(2018 ж. МАУСЫМНАН 2019 ж. ЖЕЛТОҚСАНҒА ДЕЙІН)

ЖОБА БАСТАЛҒАНҒА ДЕЙІН

- ЖОЛ-КӨЛІК ОҚИҒАСЫНАН KEЙІН: ПОЛИЦИЯ ХАТТАМАСЫ + СОТ ШЕШІМІ – 3 АЙ
- САҚТАНДЫРУ СОМАСЫН АЛУ - 100 КҮННЕН СОҢ
- КӨЛІК ҚОЗҒАЛЫССЫЗ, ЫҢҒАЙСЫЗДЫҚ КӨП
- АДАМДАР НАРАЗЫ, ЖЕМҚОРЛЫҚ

ЖОБА КЕЗІНДЕ

- ХАТТАМА + СОТ ШЕШІМІ - 3 КҮН ІШІНДЕ + КҮШІНЕ ЕНУГЕ 10 КҮН
- САҚТАНДЫРУ СОМАСЫ - 15 КҮННЕН KEЙІН
- СОТ ЖҰМЫСТАН ТЫС, КЕШКІ УАҚЫТТА (22.00-ге дейін)
- 18 ОБЛЫС ОРТАЛЫҒЫНДА

ЖОБА АЯҚТАЛДЫ

30.12.2019 ж. ӘҚБтК-КЕ ТҮЗЕТУЛЕР ЕНГІЗІЛДІ

- ТАРАПТАРДЫҢ ӨТІНІШХАТЫ БОЙЫНША ІС СОТТА БІРДЕН ҚАРАЛАДЫ
- СОТ ҚАУЛЫСЫ КҮШІНЕ БІРДЕН ЕНЕДІ

СУДЬЯ – ПРИМИРИТЕЛЬ

(ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ С 2018 Г.)



- УЧАСТВОВАЛО **97** СУДОВ
- СУДЕЙ – ПРИМИРИТЕЛЕЙ **118**
- С НАЧАЛА ПИЛОТА РАССМОТРЕЛИ **86 053** дела
- ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНЫ ПО **24 159** делам
- ПРИМИРИЛИ ДО СУДА **28%** споров



ПРОЕКТ ЗАВЕРШЕН

10.06.2020 ВНЕСЕНЫ ПОПРАВКИ В ГКП И ПРОЕКТ ПЕРЕВЕДЕН НА ПОСТОЯННЫЙ ФОРМАТ

СЕМЕЙНЫЕ СУДЫ

(ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ С 2019 Г.)

ЦЕЛЬ:

- а) ПРИМИРЕНИЕ СУПРУГОВ, СОХРАНЕНИЕ СЕМЬИ
- б) ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ



- ЗА 2020 Г. РАССМОТРЕНО **75 382** ДЕЛА ПО СЕМЕЙНЫМ СПОРАМ
- ПРИМИРЕНИЕ СУПРУГОВ **21%** ДЕЛ
- УЧАСТВУЮТ ПСИХОЛОГИ, МЕДИАТОРЫ
- СОХРАНЯЮТСЯ СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

НОЧНЫЕ СУДЫ

(С ИЮНЯ 2018 ДО ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА)

ДО НАЧАЛА ПРОЕКТА

- ПОСЛЕ ДТП: ПРОТОКОЛ ПОЛИЦИИ + РЕШЕНИЕ СУД 3 МЕСЯЦА
- СТРАХОВКА НА РУКИ - ЧЕРЕЗ 100 ДНЕЙ
- ТРАНСПОРТ СТОИТ, МНОГО НЕУДОБСТВ
- ЛЮДИ НЕДОВОЛЬНЫ, КОРРУПЦИЯ

ВО ВРЕМЯ ПРОЕКТА

- ПРОТОКОЛ + РЕШЕНИЕ СУДА - ЗА 3 ДНЯ + 10 ДНЕЙ ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ
- СТРАХОВКА НА РУКИ - ЧЕРЕЗ 15 ДНЕЙ
- СУД - В НЕРАБОЧЕЕ, ВЕЧЕРНЕЕ ВРЕМЯ (до 22.00 ч.)
- В 18 ОБЛЦЕНТРАХ

ПРОЕКТ ЗАВЕРШЕН

30.12.2019 г. ВНЕСЕНЫ ПОПРАВКИ В КоАП

- ПО ХОДАТАЙСТВУ СТОРОН ДЕЛА В СУДЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО
- ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ВСТУПАЕТ В СИЛУ НЕМЕДЛЕННО

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ ТИІМДІЛІГ ЖӨНІНДЕГІ ЕУРОПАЛЫҚ КОМИССИЯНЫҢ ЕСЕБІ

ЕУРОПА	ҚАЗАҚСТАН	ЕСКЕРТУ
АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ІСТЕРДІ ҚАРАУДЫҢ ОРТАША МЕРЗІМІ		
201 КҮН	32 КҮН	РЕСЕЙ - 50 КҮН, ӨЗІРБАЙЖАН - 51, УКРАИНА - 128, ГЕРМАНИЯ - 219, ФРАНЦИЯ - 420, ИТАЛИЯ - 527 КҮН
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРДІ ҚАРАУДЫҢ ОРТАША МЕРЗІМІ		
122 ДНЯ	8 ДНЕЙ	ӨЗІРБАЙЖАН - 72 КҮН, УКРАИНА – 270 КҮН, ИТАЛИЯ – 361 КҮН
СОТТАРДЫҢ ЗАМАНАУИ АҚПАРАТТЫҚ-КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ ТИІМДІЛІГІ		
6,11 БАЛЛ	9,23 БАЛЛ	45 ЕЛДІҢ ІШІНЕ БІЗДЕН ЖОҒАРЫ ТЕК 3 МЕМЛЕКЕТ: ЛАТВИЯ (9,79), ЭСТОНИЯ ЖӘНЕ ПОРТУГАЛИИ (ПО 9,25).
АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТТАРДАҒЫ КОММУНИКАЦИЯ ДЕҢГЕЙІ		
5,8 БАЛЛ	10,4 БАЛЛ	ГЕРМАНИЯ - 9,8, РЕСЕЙ - 9,2, ӨЗІРБАЙЖАН – 8, ИТАЛИЯ - 7,9, УКРАИНА - 5,4, ФРАНЦИЯ - 1,9
ІСТЕРДІ ҚАРАУ ЖӘНЕ СОТ ТӨРЕЛІГІ ИНДЕКСІ		
7,5 БАЛЛ	9,1 БАЛЛ	РЕСЕЙ - 9,1, ИТАЛИЯ - 8,05, ФРАНЦИЯ - 7,73, ӨЗЕІБАЙЖАН - 7,3, УКРАИНА - 4,3, ГЕРМАНИЯ - 6,5.
ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОТТАРДЫҢ МАМАНДАНУ ДЕҢГЕЙІ		
26,7%	32,7%	ФРАНЦИЯ - 89,7%, ГЕРМАНИЯ - 24,5%, ИТАЛИЯ - 30,9%, ӨЗІРБАЙЖАН - 17,3%, УКРАИНА - 7,8%.
БІР АДАМҒА ШАҚҚАНДА СОТТАРДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ		
40,8 ЕВРО	4,5 ЕВРО	ӨЗІРБАЙЖАН - 5,1 ЕВРО, РЕСЕЙ - 20,6 ЕВРО, УКРАИНА – 9,4 ЕВРО

➤ Сот төрелігінің тиімділігі жөніндегі Еуропалық комиссияның есебі (СЕРЕJ) 2018-2020 ж.ж. қамтиды, 2020 ж. 22 қазанда жариялаған.

➤ Қатысушылар - 47 ел (Лихтенштейн мен Сан-Мариноны қоспағанда ЕК-ке мүше 45 ел және 3 байқаушы: Қазақстан (2018 ж. бері, Израиль, Марокко).

БІЗ ЖАҢАҢДЫҚ РЕЙТИНГТЕМІЗ

2017	2018	2019	2020
«СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ТӘУЕЛСІЗДІГІ» БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІКТІҢ ЖАҢАҢДЫҚ ИНДЕКСІ			
79 орын	73 орын	71 орын	наурызда жарияланады
ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІНІҢ ИНДЕКСІ			
113 елден 64	113 елден 64	126 елден 65	128 елден 62
БИЗНЕСТІ ЖҮРГІЗУ (DOING BUSINESS) «ШАРТТАРДЫҢ ОРЫНДАЛУЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ»			
9 орын	6 орын	4 орын	4 орын
СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫҢ ИНДЕКСІ			
18 баллдан 13	18 баллдан 14	18 баллдан 16	18 баллдан 16



СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

ОТЧЕТ ЕВРОКОМИССИИ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ

ЕВРОПА	КАЗАХСТАН	ПРИМЕЧАНИЕ
СРЕДНИЙ СРОК РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДЕЛ		
201 ДЕНЬ	32 ДНЯ	РОССИЯ - 50 ДНЕЙ, АЗЕРБАЙДЖАН - 51, УКРАИНА - 128, ГЕРМАНИЯ - 219, ФРАНЦИЯ - 420, ИТАЛИЯ - 527 ДНЕЙ.
СРЕДНИЙ СРОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ		
122 ДНЯ	8 ДНЕЙ	АЗЕРБАЙДЖАН - 72 ДНЯ, УКРАИНА - 270 ДНЕЙ, ИТАЛИЯ - 361 ДЕНЬ.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ		
6,11 БАЛЛОВ	9,23 БАЛЛА	ВЫШЕ ЛИШЬ У ТРЕХ СТРАН ИЗ 45 УЧАСТВУЮЩИХ: У ЛАТВИИ (9,79), ЭСТОНИИ И ПОРТУГАЛИИ (ПО 9,25).
УРОВЕНЬ КОММУНИКАЦИЙ В СУДАХ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ		
5,8 БАЛЛОВ	10,4 БАЛЛА	ГЕРМАНИЯ - 9,8, РОССИЯ - 9,2, АЗЕРБАЙДЖАН - 8, ИТАЛИЯ - 7,9, УКРАИНА - 5,4, ФРАНЦИЯ - 1,9
ИНДЕКС РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ И СУДОПРОИЗВОДСТВА		
7,5 БАЛЛОВ	9,1 БАЛЛА	РОССИИ - 9,1, ИТАЛИЯ - 8,05, ФРАНЦИЯ - 7,73, АЗЕРБАЙДЖАН - 7,3, УКРАИНА - 4,3, ГЕРМАНИЯ - 6,5.
СТЕПЕНЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ СУДОВ		
26,7%	32,7%	ФРАНЦИЯ - 89,7%, ГЕРМАНИЯ - 24,5%, ИТАЛИЯ - 30,9%, АЗЕРБАЙДЖАН - 17,3%, УКРАИНА - 7,8%.
ФИНАНСИРОВАНИЕ СУДОВ В ПЕРЕСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ		
40,8 ЕВРО	4,5 ЕВРО	АЗЕРБАЙДЖАН - 5,1 ЕВРО, РОССИЯ - 20,6 ЕВРО, УКРАИНА - 9,4 ЕВРО

➤ Отчет Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕJ) охватывает 2018-2020 гг., опубликован 22 октября 2020 года.

➤ Участники - 47 государств (45 стран-членов СЕ, кроме Лихтенштейна и Сан-Марино, и 3 наблюдателя: Казахстан (с2018 года), Израиль, Марокко).

ГЛОБАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

2017	2018	2019	2020
ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ «НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ»			
79 место	73 место	71 место	в марте 2021 г.
ИНДЕКС ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА			
64 из 113 стран	64 из 113 стран	65 из 126 стран	62 из 128 стран
ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА (DOING BUSINESS) «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТОВ»			
9 место	6 место	4 место	4 место
Индекс качества судопроизводства			
13 баллов из 18	14 баллов из 18	16 баллов из 18	16 баллов из 18

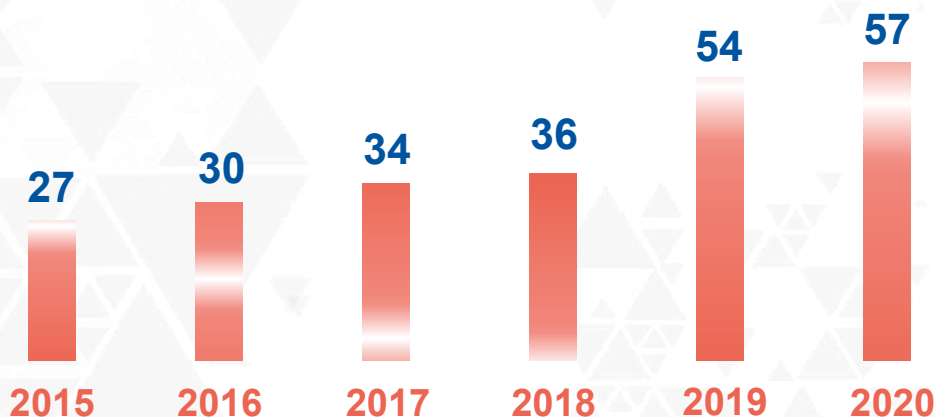


СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ БЮДЖЕТІ

(млрд.)



VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

БҰРЫНҒЫ КЕҢЕС ОДАҒЫ ЕЛДЕРІНІҢ БЮДЖЕТІ

(2020 ж. қорытындысымен)

№	елдер	жалпы мемлекеттік шығыстар (€)	сот жүйесінің бюджеті (€)	%	ескерту
01	Латвия	6 386 550 075	255 671 708	4,01	Әділет министрлігінің бюджетімен ортақ
02	Молдова	2 416 211 211	57 973 503	2,39	Әділет министрлігінің бюджетімен ортақ
08	Әзірбайжан	2 047 386 088	34 392 946	1,68	
03	Украина	41 147 554 005	610 707 326	1,48	
05	Қырғызстан	2 069 444 748	26 915 041	1,30	
06	Ресей	265 489 694 920	2 955 933 340	1,11	
07	Армения	3 073 311 184	23 087 492	0,75	
08	Беларусь	9 306 757 339	57 319 953	0,62	
09	Қазақстан	27 010 629 378	111 450 067	0,41	2020 жыл
10	Өзбекстан	9 471 962 298	42 171 310	0,45	2020 жыл
11	Грузия	3 134 435 044	13 357 720	0,44	Әділет министрлігінің бюджетімен ортақ

елдер бойынша орташа көрсеткіш – 1,4%

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

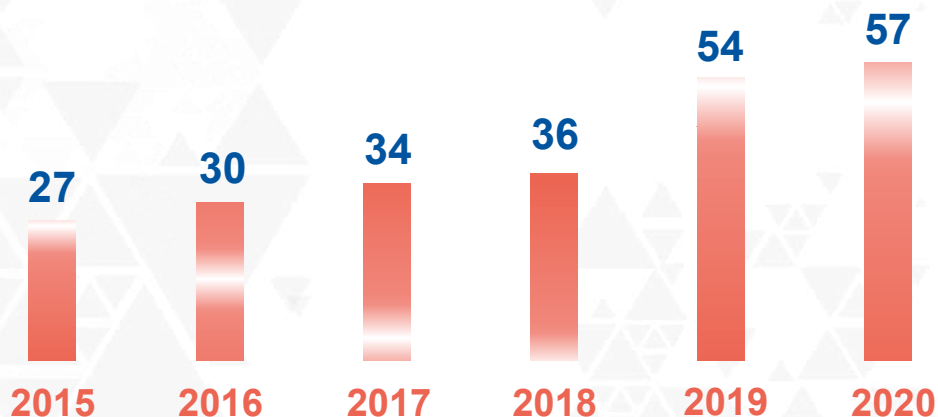
ЖАЛПЫ ІШКІ ӨНІМДЕГІ СОТТАР БЮДЖЕТІНІҢ ҮЛЕСІ

(2020 ж. қорытындысымен)

ЕЛДЕР	ҮЛЕС %
Молдова	0,43
Украина	0,35
Ресей	0,16
Литва	0,19
Эстония	0,19
Латвия	0,67
Грузия	0,07
Армения	0,15
Әзірбайжан	0,06
Қазақстан	0,06

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

БЮДЖЕТ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАН
(млрд.)



VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

БЮДЖЕТ СУДОВ СТРАН БЫВШЕГО СССР
(по итогам 2020 г.)

№	страны	всего гос, расходов(€)	бюджет судебной системы (€)	%	примечание
01	Латвия	6 386 550 075	255 671 708	4,01	Общий бюджет с министерством юстиции
02	Молдова	2 416 211 211	57 973 503	2,39	Общий бюджет с министерством юстиции
08	Азербайджан	2 047 386 088	34 392 946	1,68	
03	Украина	41 147 554 005	610 707 326	1,48	
05	Кыргызстан	2 069 444 748	26 915 041	1,30	
06	Россия	265 489 694 920	2 955 933 340	1,11	
07	Армения	3 073 311 184	23 087 492	0,75	
08	Белоруссия	9 306 757 339	57 319 953	0,62	
09	Казахстан	27 010 629 378	111 450 067	0,41	2020 год
10	Узбекистан	9 471 962 298	42 171 310	0,45	2020 год
11	Грузия	3 134 435 044	13 357 720	0,44	Общий бюджет с министерством юстиции

Средний показатель по странам – 1,4%

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

ДОЛЯ БЮДЖЕТА СУДОВ ОТ ВВП
(по итогам 2020 г.)

СТРАНЫ	ДОЛЯ В %
Молдова	0,43
Украина	0,35
Россия	0,16
Литва	0,19
Эстония	0,19
Латвия	0,67
Грузия	0,07
Армения	0,15
Азербайджан	0,06
Казахстан	0,06

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

2016-2020 ж.ж. СОТТАРҒА САЛЫНҒАН ҒИМАРАТТАР

№	СОТ	ЖЫЛЫ	ШЫҒЫСТАР	
			РЕСПУБЛИКАЛЫҚ БЮДЖЕТ	ЖЕРГІЛІКТІ БЮДЖЕТ
01	Орал қаласының №2 соты	2016		1 млрд
02	Жарқайың аудандық соты	2017	254 млн	
03	Жуалы аудандық соты	2017	292 млн	
04	Қазалы аудандық соты	2017		164 млн
05	Текелі аудандық соты	2017	207 млн	
06	Наурызбай аудандық соты	2017		2,4 млрд
07	Мертек аудандық соты	2017		160 млн
08	Қостанай облыстық соты	2018		1,3 млрд
09	Қарағанды облыстық соты	2019	2,4 млрд	
10	Арал аудандық соты	2019		168 млн
11	Исатай аудандық соты	2019		76 млн
12	Тасқала аудандық соты	2019		149 млн
13	Әйтекеби аудандық соты	2020		258 млн
14	Қаратөбе аудандық соты	2020		153 млн
15	Жылыой аудандық соты	2020		220 млн
16	Нұр-Сұлтан қ. Байқоңыр аудандық соты	2020		6,6 млн

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

2021-2022 ж.ж. ҒИМАРАТТАР ҚҰРЫЛЫСЫНЫҢ ЖОСПАРЫ

№	СОТ	ШЫҒЫСТАР	
		РЕСПУБЛИКАЛЫҚ БЮДЖЕТ	ЖЕРГІЛІКТІ БЮДЖЕТ
01	Арыс аудандық соты	315 млн	
02	Сәтбаев аудандық соты	673 млн	
03	Алматы қалалық соты		4,9 млрд
04	Глубокое аудандық соты		476 млн
05	Жамбыл облыстық соты	1,3 млрд	
06	Түркістан облыстық соты		7,2 млрд
07	Талдықорған облыстық соты		5,3 млрд
08	Павлодар қалалық соты		1,5 млрд

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

СОТ ҒИМАРАТТАРЫ САЛЫНҒАН ЖЫЛДАР



1914-1950 ж.ж. 7 (2%)

1951-1980 ж.ж. 162 (50%)

1981-2009 ж.ж. 122 (38%)

2010-2020 ж.ж. 31 (10%)

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

ЗДАНИЯ СУДОВ, ПОСТРОЕННЫЕ В 2016-2020 г.г

	СУД	ГОД	РАСХОДЫ	
			РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БЮДЖЕТ	МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ
01	Суд №2 г.Уральск	2016		1 млрд
02	Жаркынский райсуд	2017	254 млн	
03	Жуалинский райсуд	2017	292 млн	
04	Казалинский райсуд	2017		164 млн
05	Текелийский райсуд	2017	207 млн	
06	Наурызбайский райсуд	2017		2,4 млрд
07	Мартукский райсуд	2017		160 млн
08	Костанайский облсуд	2018		1,3 млрд
09	Карагандинский облсуд	2019	2,4 млрд	
10	Аральский райсуд	2019		168 млн
11	Исатайский райсуд	2019		76 млн
12	Таскалинский райсуд	2019		149 млн
13	Айтекебийский районный суд	2020		258 млн
14	Каратюбинский районный суд	2020		153 млн
15	Жылыойский районный суд	2020		220 млн
16	Байконурский райсуд г.Нур-Султан	2020		6,6 млн

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

ПЛАН СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЙ НА 2021-2022 г.г.

	СУД	РАСХОДЫ	
		РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БЮДЖЕТ	МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ
01	Арысский райсуд	315 млн	
02	Сатпаевский горсуд	673 млн	
03	Суд г. Алматы		4,9 млрд
04	Глубоковский райсуд		476 млн
05	Жамбылский облсуд	1,3 млрд	
06	Туркестанский облсуд		7,2 млрд
07	Талдыкорганский областной суд		5,3 млрд
08	Суд г. Павлодар		1,5 млрд

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

ГОДЫ ПОСТРОЙКИ ЗДАНИЙ СУДОВ



1914-1950 г.г. 7 (2%)

1951-1980 г.г. 162 (50%)

1981-2009 г.г. 122 (38%)

2010-2020 г.г. 31 (10%)

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

2019 ЖЫЛҒЫ ҚЫРКҮЙЕКТЕ НҮР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫНДА АЛҒАШ РЕТ ӨТТІ

СУДЬЯЛАР ҚАУЫМДАСТЫҒЫНЫҢ **62-ші** КОНФЕРЕНЦИЯСЫ
ӘЛЕМНІҢ **97** ЕЛІНЕН **300-ден** АСТАМ СУДЬЯ

СОТ ӘКІМШІЛІГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫНЫҢ **14-ші** КОНФЕРЕНЦИЯСЫ
60 ЕЛДЕН **200** СТРАН

СОТ СӨРЕЛІГІ САПАСЫНА АРНАЛҒАН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФОРУМ
ӘЛЕМНІҢ **120** ЕЛІНЕН **700-ден** АСТАМ ДЕЛЕГАТ

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

2020 ЖЫЛЫ ЖОҒАРҒЫ СОТТА ӨТТІ

МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫНЫҢ ҚАТЫСУЫМЕН ҚАЗАҚСТАН СУДЬЯЛАРЫНЫҢ **VIII СЪЕЗІ**

ОНЛАЙН ФОРМАТТА **400** ДЕЛЕГАТ ПЕН ҚОНАҚТАР ҚАТЫСТЫ

ШЫҰ-на МҮШЕ ЕЛДЕРДІҢ ЖОҒАРҒЫ СОТТАРЫ ТӨРАҒАЛАРЫНЫҢ XV КЕҢЕСІ
(ҮНДИСТАН, ҚЫТАЙ, ПӘКИСТАН, РЕСЕЙ, ТӘЖІКСТАН, ӨЗБЕКСТАН)

БАЙҚАУШЫ ЕЛДЕР – АУҒАНСТАН, БЕЛАРУСЬ, ИРАН, МОҢҒОЛИЯ

ОНЛАЙН ФОРМАТТА **88** ДЕЛЕГАТ ПЕН ҚОНАҚТАР ҚАТЫСТЫ

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ӘРІПТЕСТІК

ШАРА	2018	2019	2020
Шетелдік серіктестермен бірге конференциялар, семинарлар, дөңгелек үстелдер	5	3	4
Халықаралық ғылыми-практикалық форумдарға қатысу	12	7	29
Шетелдік әріптестермен кездесулер	58	33	71
Судьялар мен ЖС аппараты қызметкерлерінің шетелге іссапарлары	52 (116 адам)	40 (100 адам)	6 (12 адам)
ЖС төрағасының шетелдік мемлекеттік органдар басшыларымен, шетелдік елшілермен, халықаралық ұйымдар өкілдерімен кездесулері	34	20	7

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

**В СЕНТЯБРЕ 2019 ГОДА
В НУР-СУЛТАНЕ ВПЕРВЫЕ СОСТОЯЛИСЬ**

62-я КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ СУДЕЙ (МАС)
БОЛЕЕ **300** СУДЕЙ ИЗ **97** СТРАН МИРА

14-я КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ ПО СУДЕБНОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ (МАСА)
200 ДЕЛЕГАТОВ ИЗ **60** СТРАН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО КАЧЕСТВУ ПРАВОСУДИЯ
БОЛЕЕ **700** ДЕЛЕГАТОВ ИЗ **120** СТРАН МИРА

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

В 2020 ГОДУ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ СОСТОЯЛИСЬ

VIII СЪЕЗД СУДЕЙ КАЗАХСТАНА С УЧАСТИЕМ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА.

В ОНЛАЙН ФОРМАТЕ УЧАСТВОВАЛИ – **400** ДЕЛЕГАТОВ И ГОСТЕЙ

XV СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ВЕРХОВНЫХ СУДОВ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ШОС.
(ИНДИЯ, КИТАЙ, ПАКИСТАН, РОССИЯ, ТАДЖИКИСТАН, УЗБЕКИСТАН)

СТРАНЫ-НАБЛЮДАТЕЛИ – АФГАНИСТАН, БЕЛАРУСЬ, ИРАН, МОНГОЛИЯ.
В ОНЛАЙН ФОРМАТЕ УЧАСТВОВАЛИ – **88** ДЕЛЕГАТОВ И ГОСТЕЙ

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МЕРОПРИЯТИЕ	2018	2019	2020
Конференции, семинары, круглые столы с международными партнерами	5	3	4
Участие в международных научно-практических форумах	12	7	29
Встречи с иностранными партнерами	58	33	71
Зарубежные поездки судей и сотрудников аппарата ВС	52 (116 чел.)	40 (100 чел.)	6 (12 чел.)
Встречи председателя ВС с руководителями зарубежных госорганов, иностранными послами, представителями международных организаций	34	20	7

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

БІЗДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СЕРІКТЕСТЕР

- ЕАО-ның СОТЫ
- ТМД-ның ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ
- АХҚО СОТЫ
- СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ ТИІМДІЛІГІ ЖӘНІНДЕГІ ЕУРОПАЛЫҚ КОМИССИЯ (СЕРЕЈ)
- ЕУРОПА СОТТАРЫНЫҢ КОНСУЛЬТАТИВТІК КЕҢЕСІ (ССЈЕ)
- ВЕНЕЦИАНДЫҚ КОМИССИЯ
- СУДЬЯЛАРДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ (IAJ-UIM)
- СОТ ӘКІМШІЛІГІНІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ (ІАСА)
- ШЫҰ ЖОҒАРҒЫ СОТ ТӨРАҒАЛАРЫНЫҢ КЕҢЕСІ

- ДҮНИЕЖҮЗІЛІК БАНК
- БҰҰДБ
- ЮНИСЕФ
- БҰҰ АҚКБ
- БҰҰ ЕҚБ
- ЕҚЫҰ
- ЭЫДҰ
- ЮСАИД
- АВА РОІ
- JICA ЖАПОН АГЕНТТІГІ

- ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ ГЕРМАН ҚОҒАМЫ (GIZ)
- ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҒЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ ГЕРМАН ҚОРЫ (IRZ)
- ЭБЕРТ АТЫНДАҒЫ ҚОР
- АҒЫЛШЫН ЖӘНЕ УЭЛС ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОҒАМЫ (THE LAW SOCIETY)
- ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ БОЙЫНША ГААГА КОНФЕРЕНЦИЯСЫ(НОСН)
- ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТҮРМЕ РЕФОРМАСЫ (PRI)

VII. СОТТЫ ӘКІМШІЛЕНДІРУ

ЖОҒАРҒЫ СОТ ЖАНЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КЕҢЕС

- 2016 ж. ҚҰРЫЛДЫ ("100 НАҚТЫ ҚАДАМ" ШЕҢБЕРІНДЕ)
- КОНСУЛЬТАТИВТІК-КЕҢЕСУ ОРГАНЫ
- МАҚСАТЫ – СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ ОЗЫҚ ӘЛЕМДІК СТАНДАРТТАРЫН ЕНГІЗУ
- ҚҰРАМЫНДА: 7 ШЕТЕЛДІК ЭКСПЕРТ, 9 ҰЛТТЫҚ ЭКСПЕРТ
- ҚҰРЫЛҒАННАН БЕРІ 10 ОТЫРЫС ӨТТІ
- 20 ҰСЫНЫМ, СОНЫҢ ІШІНДЕ:
 - ҚОРҒАУ МЕН АЙЫПТАУДЫҢ ТЕҢДІГІ
 - ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТТІ ЕНГІЗУ
 - АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТІ ОҢАЙЛАҢДЫРУ
 - СОТ АКТІЛЕРІН БАҒАЛАУ
 - ЖЫНЫСТЫҚ, ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ҮШІН ЖАЗА
 - ТАТУЛАСТЫРУШЫ СУДЬЯНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ РӨЛІ
 - ЖЕМҚОРЛЫҚ СИПАТЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ҮШІН ЖАЗА.

* <http://sud.gov.kz/rus/kategoriya/mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazakhstan>

VIII

2021 ЖЫЛҒА АРНАЛҒАН МІНДЕТТЕР

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

НАШИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПАРТНЁРЫ

- СУД ЕАЭС
- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД СНГ
- СУД МФЦА
- ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ (СЕРЕЛ)
- КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ЕВРОПЕЙСКИХ СУДЕЙ (ССЕЕ)
- ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ
- МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ СУДЕЙ (IAJ-UIM)
- МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО СУДЕБНОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ (IASA)
- СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ВЕРХОВНЫХ СУДОВ СТРАН ШОС

- ВСЕМИРНЫЙ БАНК
- ПРООН
- ЮНИСЕФ
- УВКПЧ ООН
- УНП ООН
- ОБСЕ
- ОЭСР
- ЮСАИД
- АВА РОЛИ
- ЯПОНСКОЕ АГЕНТСТВО JICA

- ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ (GIZ)
- ГЕРМАНСКИЙ ФОНД МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (IRZ)
- ФОНД ИМ.ЭБЕРТА
- ПРАВОВОЕ ОБЩЕСТВО АНГЛИИ И УЭЛЬСА (THE LAW SOCIETY)
- ГААГСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ (НССН)
- МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЮРЕМНАЯ РЕФОРМА (PRI)

VII. СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ*

- СОЗДАН В 2016 ГОДУ (В РАМКАХ "100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ")
- КОНСУЛЬТАТИВНО-СОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН
- ЦЕЛЬ – ВНЕДРИТЬ ЛУЧШИЕ МИРОВЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВОСУДИЯ
- В СОСТАВЕ: 7 ИНОСТРАННЫХ ЭКСПЕРТОВ, 7 НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ
- С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ СОСТОЯЛОСЬ 10 ЗАСЕДАНИЙ
- ВЫРАБОТАНО 20 РЕКОМЕНДАЦИЙ, В Т.Ч. ПО:
 - РАВЕНСТВУ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ
 - СОЗДАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ
 - УПРОЩЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА
 - ПО ОЦЕНКЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ
 - ПО НАКАЗАНИЮ ЗА СЕКСУАЛЬНОЕ И БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ
 - РОЛИ СУДЬИ-ПРИМИРИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ;
 - НАКАЗАНИЮ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ.

* <http://sud.gov.kz/rus/kategoriya/mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazakhstan>

VIII

ЗАДАЧИ НА 2021 ГОД

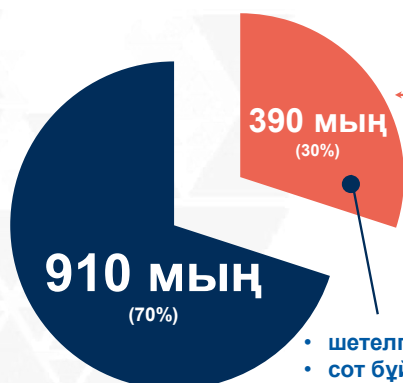
2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

- 01** СОТ ПРАКТИКАСЫНЫҢ БІРКЕЛКІЛІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ
1.1. СУДЬЯНЫҢ SMART-КӨМЕКШІСІ
1.2. ЦИФРЛЫҚ СОТ ТАЛДАУЫ
- 02** ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТТІ ЕНГІЗУ
- 03** АУМАҚТАН ТЫС СОТТЫЛЫҚТЫ ЕНГІЗУ
- 04** ІСТІ ҮЛГІЛІК ҚАРАУ
- 05** СОТҚА ДЕЙІНГІ ХАТТАМА
- 06** ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ЖАРЫСПАЛЫЛЫҚ
- 07** АУДАНДЫҚ СОТ ТӨРАҒАЛЫРЫНЫҢ САЙЛАНБАЛЫЛЫҒЫ

1.1. СОТ ПРАКТИКАСЫНЫҢ БІРКЕЛКІЛІГІ

ЖЫЛЫНА: 1,3 млн. СОТ АКТІЛЕРІ

судьяның Smart-көмекшісі



РОБОТ:

- тіркейді
- талдайды
- сот актісінің жобасын дайындайды

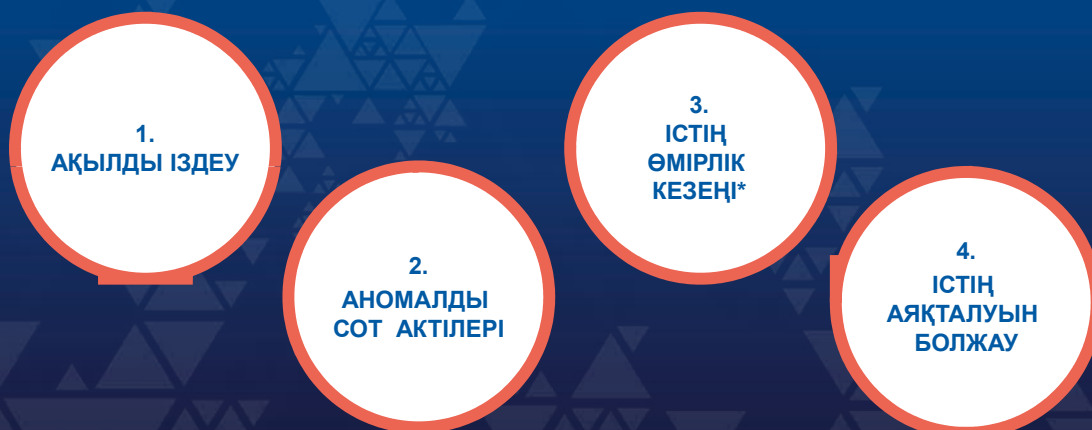


СУДЬЯ:

- тексереді
- қол қояды
- жауапкершілік арқалайды

- шетелге шығуға тыйым
- сот бұйрықтары
- ШТМБ, санкциялар, т.б.

1.2 ЦИФРЛЫҚ СОТ ТАЛДАУЫ



* сот актілерімен бірге істің барлық сатыларда қаралу тарихы көрінеді

ЗАДАЧИ НА 2021 ГОД:

01 ОБЕСПЕЧИТЬ ЕДИНООБРАЗИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- 1.1. SMART-ПОМОЩНИК СУДЬИ
- 1.2. ЦИФРОВАЯ СУДЕБНАЯ АНАЛИТИКА

02 ВНЕДРИТЬ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЮСТИЦИЮ

03 ВВЕСТИ ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ПОДСУДНОСТЬ

04 ОБРАЗЦОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА

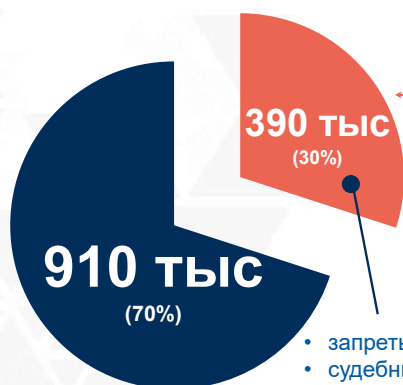
05 ДОСУДЕБНЫЙ ПРОТОКОЛ

06 СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В СУДЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

07 ВЫБОРНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙСУДОВ

1.1. ЕДИНООБРАЗИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В ГОД: 1,3 МЛН. СУДЕБНЫХ АКТОВ



- запреты на выезд
- судебные приказы
- УДО, санкции и др.



РОБОТ:

- регистрирует
- анализирует
- готовит проект судебного акта



СУДЬЯ:

- проверяет
- подписывает
- несет ответственность

1.2 ЦИФРОВАЯ СУДЕБНАЯ АНАЛИТИКА

1.
УМНЫЙ ПОИСК

2.
АНОМАЛЬНЫЕ
СУДЕБНЫЕ
АКТЫ

3.
ЖИЗНЕННЫЙ
ЦИКЛ
ДЕЛА*

4.
ПРОГНОЗ
ИСХОДА
ДЕЛА

* будет видна история рассмотрения дела на всех инстанциях с судебными актами

VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

2.1 2021 ЖЫЛҒЫ 1 ШІЛДЕДЕН БАСТАП ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТ ЕНГІЗІЛЕДІ

ПРОБЛЕМА	ШЕШУ ЖОЛЫ
<ul style="list-style-type: none">➤ МЕМЛЕКЕТТІК ОРҒАНМЕН ДАУЛАСҚАН КЕЗДЕ ДӘЛЕЛДЕУ МІНДЕТІ ТАЛАП ҚОЮШЫҒА ЖҮКТЕЛГЕН➤ СУДЬЯ ПРОЦЕСТЕ СЕЛҚОС➤ МЕМЛЕКЕТТІК ОРҒАНДАР ЖҰМЫСЫНЫҢ САПАСЫ ТӨМЕН	<ul style="list-style-type: none">➤ ДӘЛЕЛДЕУ МІНДЕТІ МЕМЛЕКЕТТІК ОРҒАНДА (МЕМЛЕКЕТТІК ОРҒАННЫҢ КІНӘЛІЛІГІ ПРЕЗУМПЦИЯСЫ)➤ СУДЬЯ ДАУ БОЙЫНША ШЫНДЫҚТЫ АНЫҚТАУДА БЕЛСЕНДІ➤ СУДЬЯ ШЕШІМНІҢ ОРЫНДАЛУЫН БАҚЫЛАЙДЫ ЖӘНЕ ОРЫНДАМАҒАНЫ ҮШІН МЕМЛЕКЕТТІК ОРҒАННЫҢ БАСШЫСЫНА АЙЫППҰЛ САЛУҒА ҚҰҚЫЛЫ

VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

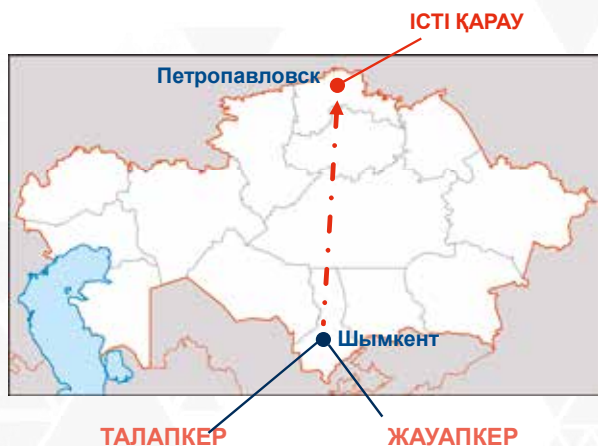
2.2 ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТТІ ЕНГІЗУ МІНДЕТТЕРІ*

- ШТАТТЫҚ БІРЛІКТЕРДІ ҚАЙТА БӨЛУ
- ТӨРАҒАЛАР МЕН СУДЬЯЛАРДЫ КОНКУРСТЫҚ ІРІКТЕУ
- СУДЬЯЛАРДЫ ОҚЫТУ және ОЛАРҒА ӘДІСТЕМЕЛІК КӨМЕК БЕРУ

* 21 жаңа әкімшілік сотты құру жөніндегі ҚР Президентінің 26.01.2021 ж. Жарлығы

VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

3. АУМАҚТАН ТЫС СОТТЫЛЫҚ



IT-сервис арыздарды қазіргідей бір соттың ішінде емес, еліміздегі барлық соттардың арасында автоматты түрде бөлетін болады.

Мысалы, талапкер Шымкенттен болса, IT-жүйе оның арызын Петропавлдағы судьяға «жолдайды».

Сонда тамыр-таныстық, жерлестік факторы жойылады. Жемқорлық үшін жағдай азаяды.

2.1 С 1 ИЮЛЯ 2021 ГОДА ВВОДИТСЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ

ПРОБЛЕМА	РЕШЕНИЕ
<ul style="list-style-type: none">➤ ПРИ СПОРЕ С ГОСОРГАНОМ БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ НА ИСТЦЕ➤ СУДЬЯ ПАССИВЕН В ПРОЦЕССЕ➤ НИЗКОЕ КАЧЕСТВО РАБОТЫ ГОСОРГАНОВ	<ul style="list-style-type: none">➤ ДОКАЗЫВАЕТ ГОСОРГАН (ПРЕЗУМПЦИЯ ВИНОВНОСТИ ГОСОРГАНА)➤ СУДЬЯ АКТИВЕН В ПОИСКЕ ИСТИНЫ ПО СПОРУ➤ СУДЬЯ КОНТРОЛИРУЕТ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ И ВПРАВЕ ШТРАФОВАТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ГОСОРГАНА ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ

2.2 ЗАДАЧИ ПО СОЗДАНИЮ АДМЮСТИЦИИ*

- ПЕРЕРАСПРЕДЕЛИТЬ ШТАТНУЮ ЧИСЛЕННОСТЬ
- ПРОВЕСТИ КОНКУРСНЫЙ ОТБОР ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ И СУДЕЙ
- ОБУЧИТЬ СУДЕЙ И ОКАЗАТЬ ИМ МЕТОДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

* Указ Президента РК от 26.01.2021 г. о создании 21 нового адмсуда

3. ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

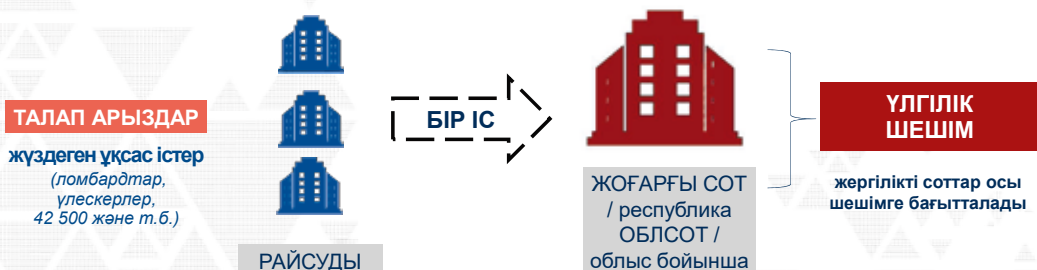


IT-сервис случайным методом распределяет дело судье из другого региона

Антикоррупционный инструмент

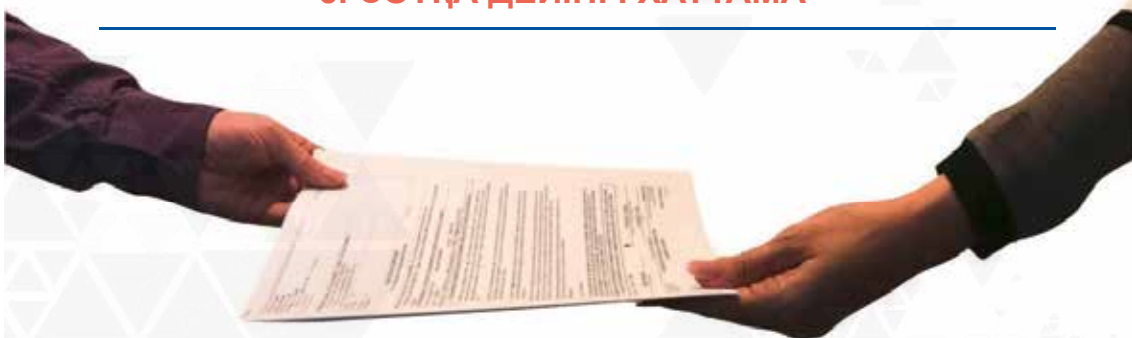
VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

4. ІСТЕРДІ ҮЛГІЛІК ҚАРАУ



VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

5. СОТҚА ДЕЙІНГІ ХАТТАМА



- сотқа дейінгі хаттама міндетті болатын істер категориясы бекітіледі
- онда тараптардың немесе олардың заңгерлерінің сотқа дейінгі іс-әрекеті нақты көрсетілмек
- егер тарап дәлелді сотқа дейін жасырса, онда сот мұндай дәлелді/талапты қабылдамауға құқылы

VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

6. ЖАРЫСПАЛЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС



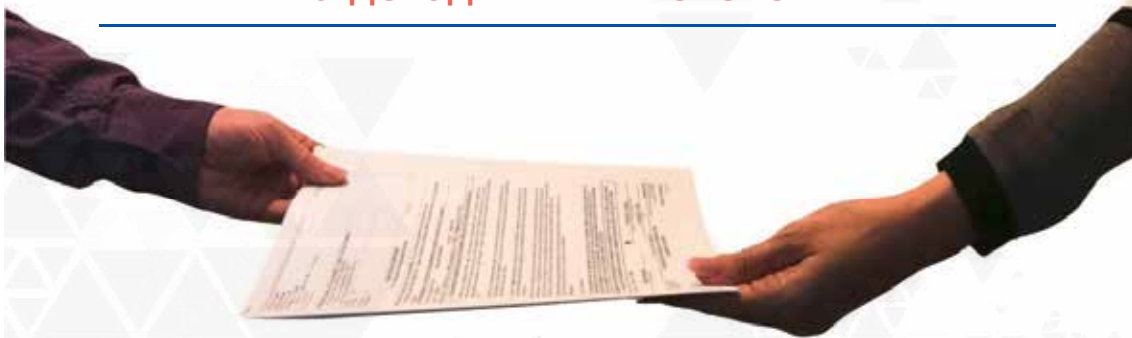
VIII. ЗАДАЧИ НА 2021

4. ОБРАЗЦОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА



VIII. ЗАДАЧИ НА 2021

5. ДОСУДЕБНЫЙ ПРОТОКОЛ



- будет перечень категорий дел, где досудебный протокол будет обязательным
- в нем четко пропишут действия, которые стороны или их юристы обязаны сделать до суда
- если сторона что-то скрыла до суда, то суд вправе не принять такие требования/доказательства

VIII. ЗАДАЧИ НА 2021

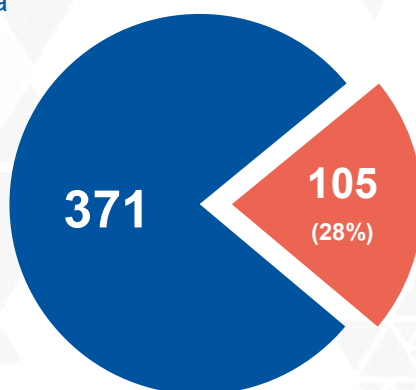
6. СОСТЯЗАТЕЛЬНЫЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС



VIII. 2021 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР

7. АУДАНДЫҚ СОТ ТӨРАҒАЛАРЫНЫҢ САЙЛАНБАЛЫЛЫҒЫ

- штат бойынша
- бос орындар



МӘНІ:
аудандық сот төрағаларын тағайындаудың жаңа тәртібін енгізу

- КҮТІЛЕТІН НӘТИЖЕ:**
- тағайындау мерзімін 2 айға дейін азайту
 - шалғай аудандардағы кадр жетіспеушілігін шешу
 - төрағаларды сайлау элементін енгізу
 - кадрларды ұсыну рәсімінің ашықтығын арттыру

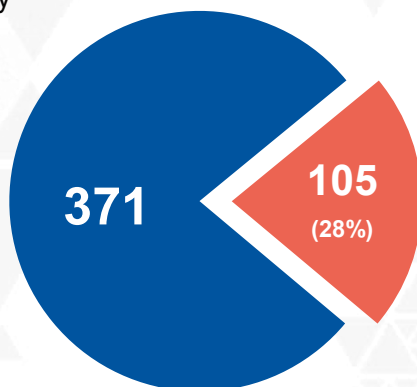
2021

**БОЛЖАЛДЫ СОТ ТӨРЕЛІГІ ЖӘНЕ
ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТТІ ЕНГІЗУ ЖЫЛЫ**

VIII. ЗАДАЧИ НА 2021

7. ВЫБОРНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙСУДОВ

- всего по штату
- вакансий



СУТЬ:

ввести новый порядок назначения председателей райсудов

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ:

- сокращение сроков назначения до 2-х месяцев
- решение нехватки кадров в отдаленных районах
- внедрение элемента выборности председателей
- повышение прозрачности процедуры выдвижения

2021

ГОД ПРЕДСКАЗУЕМОГО ПРАВОСУДИЯ И ВНЕДРЕНИЯ АДМЮСТИЦИИ

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРҒЫ
СОТЫНЫҢ БЮЛЛЕТЕНІ**
ресми басылым

БЮЛЛЕТЕНЬ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
официальное издание

Басуға 25.04.2021 ж. қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Қаріп түрі “Times New Roman”
Офсеттік басылым. Таралымы 2016 дана. Тапсырыс № 544.

Подписано в печать 25.04.2021 г.
Формат 60x84 1/8. Шрифт “Times New Roman”
Печать офсетная. Тираж 2016 экз. Заказ № 544.

«Big Dream» ЖШС баспаханасында басылды.
010000, Нұр-Сұлтан қаласы, К. Бәйсейітова көшесі, 114/2.
Тел.: 28-99-25, 28-99-15, 37-70-74