**СПРАВКА**

**по результатам анализа судебной практики обеспечения**

**прав потерпевших, являющихся правозащитниками,**

**адвокатами, общественными деятелями,**

**журналистами, гражданскими активистами,**

**активистами профсоюзных организаций,**

**религиозных объединений, политических партий,**

**по уголовным делам за период с 2011 года по 2017 год**

15 ноября 2017 года город Астана

В соответствии с поручением председателя судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан проведен анализ судебной практики обеспечения прав потерпевших, являющихся правозащитниками, адвокатами, общественными деятелями, журналистами, гражданскими активистами, активистами профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, по уголовным делам за период с 2011 года по 2017 год на предмет выявления проблемных вопросов.

Данный анализ проведен по фактам преступных посягательств на потерпевших указанной выше категорий, изложенных в Обзоре «Нападения (попытки нападений) на правозащитников, активистов в Республике Казахстан за период с июня по октябрь 2011 г., с января 2012 г. по сентябрь 2017 г.» Автор: Александр Данчев. Астана: Общественное объединение «Қадір-қасиет», 2017 г. - 20 л.(далее – Обзор), в связи со справкой Юрченко Р.Н. на имя Председателя Верховного Суда Мами К.А., с истребованием и изучением судебных актов и уголовных дел из местных судов страны.

Целью настоящего анализа является изучение качества рассмотрения уголовных дел против указанной выше категории правозащитников и активистов, их пересмотра (ревизии), выявление спорных вопросов судебной практики, касающихся реализации прав потерпевших, выработка единообразного применения законодательства в сфере защиты прав потерпевших по делам данной категории исходя из приоритета прав человека и актуальности проблем по их защите с учетом законодательства Республики Казахстан и международных стандартов.

Актуальность анализа обусловлена тем, что преступления против правозащитников, адвокатов, общественных деятелей, журналистов, гражданских активистов, активистов профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий в своих разнообразных формах представляют собой опасные уголовные правонарушения, влекущие грубые нарушения прав и свобод граждан.

***Нормативно - правовая база, использованная при составлении настоящего анализа судебной практики:***

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.

4. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года с изменениями от 8 апреля 2016 года.

5. Закон Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» от 5 июля 2000 года.

6. Нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан:

№2 от 24 апреля 1992 года «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц потерпевших от преступлений», с изменениями от 21 апреля 2011 года;

№19 от 15 августа 2002 года «О судебном приговоре»;

№25 от 6 декабря 2002 года «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам»;

№1 от 20 июня 2005 года «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе»;

№4 от 25 июня 2010 года «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве»;

№4 от 25 июня 2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания»;

№7 от 27 ноября 2015 года «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда»;

№4 от 7 июля 2016 года «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве».

**Международные акты:**

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года) ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года №91-III.

2. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1966 года), ратифицирован Законом РК от 11 февраля 2009 года №130-IV с заявлением.

3. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, провозглашенной Резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года;

4. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью», принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года.

***Законодательство Республики Казахстан***

Действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан исходит из закрепленной в Конститу­ции Республики Казахстан иерархии охраняемых законом общественных отношений, благ и ценностей: лич­ность — общество — государство. Преступления, направленные на причинение вреда отдельным инте­ресам и благам человека, являющегося наивысшей социальной ценностью, как наиболее опасные пося­гательства поставлены законодателем на первое место, так, Уголовный кодекс Республики Казахстан, введенный в действие с 1 января 2015 года, ответственность за совершение убийства, причинение телесных повреждений и др. устанавли­вает в главе 1 Особенной части УК «Преступления против личности»

Действующий Уголовный кодекс позволяет не только уяснить систему преступлений против личности, но и сде­лать следующий важный вывод: уголовное законодательство в этой части существенно изменилось, усовершенствовалось, что отражает стремление государства сделать более безопасными условия су­ществования человека в Республике Казахстан. Закрепленный законодателем подход является несо­мненным шагом вперед в развитии уголовного законодательства Республики Казахстан в части обес­печения охраны личности.

***Сведения о потерпевших по рассмотренным уголовным делам.***

Судебная практика судов республики за период с 2011 года по 2017 год по уголовным делам, где потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, указанные в Обзоре, характеризуется следующими количественными показателями.

За указанный период судами республики всего рассмотрено 7 уголовных дел (кроме них анализу также подвергнуто уголовное дело, где потерпевшей является дочь профсоюзного активиста, указанное в Обзоре) по которым потерпевшими является указанная в данном Обзоре, категория лиц.

**Из них:**

-в 2012 году – 2 уголовных дела

-в 2013 году - 3 уголовных дела

-в 2014 году - 1 уголовное дело

-в 2015 году - 1 уголовное дело

При этом, по 2-м уголовным делам, рассмотренным в 2013-2014г.г. потерпевшим являлось одно и то же лицо по одному и тому же преступному деянию, поскольку к уголовной ответственности были привлечены 5 лиц по мере их установления (потерпевший - журналист газеты «Уральская неделя» Ахмедьяров Л.С.).

**По видам преступлений (если есть совокупность преступлений – то по наиболее тяжкому преступлению) привлечены:**

-по ст.96 ч.1 УК (умышленное убийство

без отягчающих обстоятельств) - 1 осужденный

-по ст.ст.24ч.3, 96 ч.2 п.п.»б, ж» УК

(покушение на умышленное убийство

при отягчающих обстоятельствах) - 5 осужденных

-по ст.308 ч.4 УК (превышение

должностых полномочий) - 2 осужденных

-по ст.178 ч.2 УК либо по

ст.191 ч.2 УК (грабеж) - 2 осужденных

-по ст. 179 ч.2 п.«г» УК (разбой) - 1 осужденный

**По регионам рассмотрены уголовные дела:**

-г.Алматы - 1 уголовное дело

-г.Актобе - 1 уголовное дело

-г.Уральск - 2 уголовных дела

-г.Темиртау - 1 уголовное дело

-п.Тастыбулак Алматинской области – 1 уголовное дело

-г.Тараз – 1 уголовное дело

Количество потерпевших по полу, региону, роду занятий по рассмотренным судами уголовным делам анализируемой категории за 2011 – 2017 г.г. выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | всего |
| Кол-во уг.дел | 1 | 4 | 1 | 1 | 7 |
| По ним потерпевшие | 1 | 4 | - | 1 | 6 |
| Из них:  - мужчин  - женщин |  | 3 |  |  | 3 |
| 1 | 1 |  | 1 | 3 |
| Регион | г.Тараз | -г.Темиртау  -г.Актобе  -Алматинская область п.Тастыбулак  г.Уральск | - | г.Алматы | - |
| Журналисты | 2  (Джабаева Ж.) | 2  (Ахмедьяров Л.,Ким И. -псевдоним Лара И.,  Сагидолла Ж.) | - | 1  (Жуланова Б.) | 5 |
| Активист экологического  союза «Табигат» (общ.деятель) |  | 1  (Утеулиев Н.) | - |  | 1 |

По изученным судебным актам всего осуждено 11 лиц, всем им назначено наказание в виде лишения свободы.

Иные виды наказаний по рассматриваемым видам уголовных дел судами республики не назначались.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что судами республики по данной категории дел, где потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, указанные в Обзоре, назначалось наказание только в виде лишения свободы, что в перспективе должно положительно сказаться на профилактике совершения уголовных правонарушений.

В целом, действующее уголовное законодательство дает реальную возможность принимать эффективные меры для наказания виновных за преступления, связанные с посягательством на жизнь, здоровье и имущество потерпевших и судами республики такие меры принимаются.

Анализ по каждому уголовному делу, где потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, указанные в Обзоре:

**2015 год**

Приговором Алмалинского районного суда г.Алматы от 22 декабря 2015 года Мырзахан Ө.С. осужден по ст.ст.24 ч.3, 191 ч.2 п.1) УК к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с конфискацией имущества.

Постановлено взыскать в пользу потерпевшей Жумановой Б.Ж. в счет материльного ущерба 81 006тенге и в счет компенсации морального вреда 19 820тенге.

Как указано в Обзоре:

**Журналист Ботагоз Жуманова**

**10.10.2015 г. поздно вечером у подъезда дома в г.Алматы неизвестный молодой человек сзади напал и несколько раз ударил по голове Б.Жуманову, после чего повалив на землю, стал пинать. Происходящее зафиксировано камерами видеонаблюдения. У доставленной в больницу в отделение нейрохирургии установлены: «различные травмы и сотрясение головного мозга».**

Как следует из приговора, 8 октября 2015 года около 21 часа Мырзахан Ө.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, идя вслед за потерпевшей Жумановой Б.Ж., которая держала в руках сумку, решил открыто похитить данную сумку. После этого, увидев как она стоит возле домофона возле подъезда дома №63 по ул.Тургут Озала г.Алматы, где проживала, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья потерпевшей Жумановой Б.Ж., которую ранее не знал, ударив левой рукой по её голове, повалил её, затем нанес удары руками и ногами по голове и туловищу, причинив этим легкие телесные повреждения, и совершил покушение на открытое хищение её имущества: сумки стоимостью 20 000тенге, где находились IPAD планшет стоимостью 140 000тенге, ключи от дома и автомашины, платежная карта Каспий-банка, однако не смог довести свой умысел до конца ввиду вмешательства жительницы этого же дома Мынжасаровой В., которая, увидев происходящее, начала кричать на осужденного.

Осужденный Мырзахан Ө.С., 1993 года рождения, не женатый, не работающий, ранее не судимый.

При назначении наказания суд в качестве смягчающих уголовную ответственность и наказание обстоятельств учел чистосердечное раскаяние Мырзахан Ө.С. в содеянном, его молодость, частичное признание им вины, не привлечение ранее к уголовной ответственности, а также то, что он просил прощение у потерпевшей. В качестве отягчающего уголовную ответственность

и наказание обстоятельства учтено совершение осужденным преступления в состоянии алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах назначенное осужденному Мырзахан Ө.С. наказание в виде лишения свободы является соразмерным содеянному, учитывая, что законодатель в санкции данной нормы уголовного закона предусмотрел в качестве альтернативной меры наказания – ограничение свободы.

Потерпевшая Жуманова Б.Ж. просила суд назначить осужденному наказание в виде лишения свободы.

Потерпевшая Жуманова Б.Ж. обжаловала данный приговор, однако затем отозвала свою апелляционную жалобу, указав, что отзывает свою апелляционную жалобу ввиду того, что приговор не был обжалован осужденным Мырзахан Ө.С.

Данное уголовное дело в апелляционном порядке не рассматривалось.

Как следует из материалов уголовного дела, данное преступление не связано с профессиональной деятельностью потерпевшей.

**2013 год**

**1.**Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Алматинской области от 15 августа 2013 года Жабин Д.Л. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.96 ч.1 УК, по которой назначено 10 (десять) лет лишения свободы, с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Как указано в Обзоре:

**Общественный деятель Нурлан Утеулиев**

**11.03.2013 г. ночью в горах Карасайского района Алматинской области с огнестрельным ранением обнаружено тело активиста экологического союза «Табигат» Нурлана Утеулиева, который активно выступал против незаконной вырубки деревьев в поселке Тастыбулак.**

**Утеулиев входил в инициативную группу жителей поселка Тастыбулак, которая при содействии экологического союза «Табигат» с 2009 г. борется с вырубкой лесопарковой зоны близ больницы.**

**Мать Нурлана - Манат Утеулиева 03.03.2013 г. была свидетельницей стычки ее сына с «лесорубами»: «Тот, кто представился хозяином земли, сказал, что если «кто-то будет лезть, то его не только топором будем рубить, а застрелим».**

**По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 96 «Убийство» УК РК, назначена судебно- медицинская экспертиза. Создана оперативно-следственная группа из опытных сотрудников Карасайского РУВД и ДВД Алматинской области».**

**Выстрел в Н.Утеулиева произведен не спереди, а со спины. По мнению главы Союза мусульман Казахстана Мурата Телибекова и активиста экологического движения Серика Казакбаева, этот факт, обнаруженный во время подготовки тела к похоронам, противоречит официальному заявлению следствия, что Нурлан был убит выстрелом в грудь.**

Как следует из приговора, Жабин Д.Л., работая индивидуальным предпринимателем на рынке «Алатау» в городе Алматы, арендовал у своего родственника Утеулиева Нурлана контейнер для хранения и продажи своего товара. 8 марта 2013 года Утеулиев, находясь на рынке «Алатау», стал упрекать и унижать Жабина, говоря ему, что если бы не он, то тот бы ничего в этой жизни не добился, на этой почве между Жабиным и Утеулиевым произошла ссора. В результате чего между Жабиным и Утеулиевым возникли неприязненные отношения, в связи с чем Жабин решил убить Утеулиева из своего охотничьего ружья. С этой целью, Жабин Д.Л., попросив у своего друга Гойколова его автомашину марки «Митсубиси Делика», 9 марта 2013 года, взяв из своего дома хранящееся на законных основаниях охотничье гладкоствольное пятизарядное ружье 12 калибра «МР-153», на указанной автомашине примерно в 16 часов дня, приехал к дому Утеулиева, расположенного в поселке Тастыбулак дом №33. Однако последнего не оказалось дома. Несмотря на это, Жабин Д.Л., зарядив свое ружье, стал дожидаться приезда Утеулиева домой. Примерно в 00.30 минут ночи Утеулиев на своей автомашине приехал к себе домой и, открыв калитку, вошел во двор. В это время Жабин Д.Л., взяв выше указанное заряженное им ружье, выйдя из автомашины пошел вслед за Утеулиевым и во дворе дома последнего произвел два прицельных выстрела в потерпевшего Утеулиева Н. В результате чего потерпевший Утеулиев от огнестрельного дробового ранения грудной клетки справа и слева с повреждением сердечной сорочки и желудочка сердца, обеих легких, диафрагмы, правой доли печени, мышц и костей, приведшей к обильной кровопотери, скончался на месте происшествия. После чего, Жабин Д.Л. с целью сокрытия следов преступления, закидав следы крови снегом и загрузив тело потерпевшего Утеулиева Н.Д. в свою автомашину, вывез его в ущелье Кок-Лай-Сай, где выбросил в лог.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Алматинского областного суда от 19 сентября 2013 года приговор Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Алматинской области от 15 августа 2013 года в отношении Жабина Д.Л. оставлен без изменения.

В апелляционной жалобе осужденный Жабин Д.Л. указал, что вину свою полностью осознает, искренне раскаивается и просит прощения у родственников погибшего и просил назначить минимальный срок заключения.

Как следует из материалов уголовного дела, данное преступление не связано с профессиональной деятельностью потерпевшего, преступление совершено родственником потерпевшего из-за сложившихся личных неприязненных отношений, на бытовой почве.

**2.** Приговором Суда №2 г.Актобе Актюбинской области от 27 декабря 2013 года Султанов М.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.178 ч.2 п.п.«а,в» УК РК, и ему назначено наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы.

В соответствии со ст.60 УК РК к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по предыдущему приговору Алгинского районного суда Актюбинской области от 17 ноября 2011 года – 03 (три) месяца лишения свободы и окончательно к отбытию по совокупности приговоров назначено 5 (пять) лет 3 (три) месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст.13 ч.2 п.«б» УК РК в действиях М.А.Султанова признан опасный рецидив преступления.

В соответствии со ст.169 УПК РК постановлено взыскать с Султанова М.А. в пользу представителя потерпевшего Н.Ю.Ким в счёт возмещения материального ущерба – 543 000 (пятьсот сорок три тысячи) тенге.

Как указано в Обзоре:

**Журналист Игорь Лара**

**20.08.2013 г. примерно в 23 ч. в г. Актобе избит неизвестными журналист газет «Свобода слова», «Assandi times» и «Гульжан. орг» Игорь Ларра, он связывает это с профессиональной деятельностью, считая заказчиком нападения акима Актюбинской области Архимеда Мухамбетова.[[1]](#footnote-1)**

**И. Лара говорит, что в своих материалах критиковал работу областных властей. Полиция заявила, что нападение на журналиста не связано с его профессиональной деятельностью.**

**По словам журналиста, он вышел из дома своего друга и направлялся к заранее вызванному**

**такси.**

**- Пока я шел до такси, меня встретили четверо «красавцев». Сначала с монтировкой по голове сзади один зашел. И стали пинать по лицу. Как обычно, «привет передавали». Сказали: «Много пишешь лишнего». Он утверждает, что у него отобрали мобильный телефон и 30 тысяч тенге, сняли с него рубашку и полуголым оставили на улице.**

**26.08.2013 г. И. Лара после процедуры опознания нападавших на него хулиганов согласился с полицией, что его избила обычная «гопота».[[2]](#footnote-2)**

Как следует из приговора, 21 августа 2013 года, примерно в 00:00 часов, М.А.Султанов, вместе с неустановленным следствием лицом по имени «Даурен», находясь в районе Авиагородка, возле дома №23, завидев вышедшего с квартиры №32 данного дома И.Л.Ким, направлявшегося в состоянии алкогольного опьянения в сторону магазина «Ванюша», где располагались такси, умышленно, из корыстных побуждений, и извлечения материальной выгоды, с целью открытого хищения чужого имущества, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, под видимостью оказания помощи дойти до дома, подбежали к И.Л.Ким. Получив отказ И.Л.Ким от предложенной ими якобы помощи, неустановленное следствием лицо по имени «Даурен», используя это как повод, ударом по голове потерпевшего неустановленной следствием «монтировкой» повалил на землю, а после, стал наносить беспорядочные удары ногами по различным частям его тела. В этот момент, М.А.Султанов, охваченный единым умыслом, в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом по имени «Даурен», несмотря на беспомощное состояние потерпевшего И.Л.Ким, нанёс ему дополнительно два удара рукой сжатой в кулак в область груди, отчего последний, потерял сознание. Далее, М.А.Султанов и неустановленнное следствие лицо по имени «Даурен», продолжая свои преступные действия, направленные на открытое хищение чужого имущества, в группе лиц по предварительному сговору, с приминением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, похитили у него принадлежащие ему: матерчатый рюкзак, стоимостью 2.000 тенге; рубашку с короткими рукавами; денежные средства различными купюрами в сумме 30.000 тенге; сотовый телефон марки «Nokia-1280», стоимостью 3.000 тенге, с имеющейся внутри сим-картой оператора сотовой связи «Beeline», стоимостью 500 тенге; сотовый телефон марки «Nokia Х-1», стоимостью 3.000 тенге, с имеющейся внутри сим-картой оператора сотовой связи «Active», стоимостью 500 тенге; очки фирмы «Kenzo» стоимостью 50000 тенге и цепочку с кулоном из серебра стоимостью 7000 тенге, после чего, скрылись с места совершения преступления.

В результате преступных действий М.А.Султанова и неустановленного следствием лица, потерпевшему И.Л.Ким был причинён материальный кщерб на общую сумму в 546000 тенге.

В соответствии со ст.169 УПК РК постановлено взыскать с Султанова М.А. в пользу представителя потерпевшего Н.Ю.Ким в счёт возмещения материального ущерба – 543 000 (пятьсот сорок три тысячи) тенге.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Актюбинского областного суда от 11 февраля 2014 года приговор Суда №2 г.Актобе Актюбинской области от 27 декабря 2013 года в отношении Султанова М.А. оставлен без изменения.

В апелляционной жалобе осужденный М.А.Султанова, не отрицая свою вину в совершении грабежа с применением насилия, просил назначить наказание не связанное с лишением его свободы.

Как следует из изученных судебных актов, данное преступление не связано с профессиональной деятельностью потерпевшего, который в Обзоре указан под псевдонимом «Лара».

**3.** Приговором Темиртауского городского суда Карагандинской области от 31июля 2014 года Алиакбаров А.Б. и Туяков А.К. осуждены каждый по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.308 ч.4 п. «а», 145 ч.3 УК, к

наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет с лишением права занимать должности на государственной службе сроком на три года, в исправительной колонии общего режима.

Как указано в Обзоре:

**Журналист Жанбота Сагидолда**

**21.12.2013 г. в г. Темиртау в подъезде дома журналиста «5 канала» Жанботу Сагидолда избили и ограбили двое мужчин - сотрудники местной полиции, которым якобы не хватило денег на выпивку. Супруг Жанботы рассказал, что позже так называемые стражи порядка попытались замять конфликт, назвав свои действия «специальным заданием под прикрытием».**

Как следует из приговора, осужденные Алиакбаров А.Б., 13.11.1979 года рождения, работавший на тот период старшим оперуполномоченным отделения по борьбе с наркобизнесом УВД г.Темиртау, и Туяков А.К., 08.03.1989 года рождения, работавший на тот период оперуполномоченным отделения по борьбе с наркобизнесом УВД г.Темиртау, совершили в городе Темиртау преступления против конституционных и иных прав и свобод и граждан, а также преступление против интересов государственной службы, при следующих обстоятельствах:

14.12.2013 года примерно в 17 часов 00 минут Алиакбаров А.Б. и Туяков А.К., будучи при исполнении своих служебных полномочий, не имея законных данных о конкретном лице, подлежащего установление либо задержанию, прибыли к дому №28, расположенного по адресу г.Темиртау, ул.Карагандинское шоссе.

Находясь во втором подъезде указанного дома, старший оперуполномоченный ОБН УВД г.Темиртау Алиакбаров А.Б. и оперуполномоченный ОБН УВД г.Темиртау Туяков А.К., являясь должностными лицами и представителями власти, явно превышая власть и должностные полномочия, на лестничной площадке незаконно задержали проживающую в квартире №31 дома №28 ул.Карагандинское шоссе г.Темиртау гражданку Сагидолда Ж., скрутив руки Сагидолда Ж., Туяков А.К. толкал её головой на стену, нанося удары по голове (согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 2473 от 23.12.2013 года, Сагидолда Ж. причинен легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья, сроком не свыше 3-х недель), что повлекло за собой существенное нарушений прав и законных интересов Сагидолда Ж. Алиакбаров А.Б. вытащил из правого кармана брюк перочинный нож, и приставил к правому боку Сагидолда Ж.

Затем, Туяков А.К. закрыл Сагидолда Ж. руками рот, а Алиакбаров А.Б. приказал: «Тихо, молчи, не кричи, кипиш не поднимай».

Сагидолда Ж. от испуга предложила Туякову А.К. и Алиакбарову А.Б., деньги, которые были при ней. Алиакбаров А.Б., являясь должностным лицом и представителем власти, подрывая авторитет сотрудника органов внутренних дел, взял предложенные ею 700 тенге, а затем, совершая действия, явно выходящие за пределы его прав и полномочии, без наличия законных на то основании, в нарушении требовании ст.ст. 221, 222, 230, 232, 233 и 234 УПК РК обыскал карманы куртки и халата Сагидолда Ж..

После этого, сотрудники полиции Алиакбаров А.Б. и Туяков А.К., который держал за шею Сагидолда Ж., поднялись на четвертый этаж к квартире №31, где проживает последняя.

В этот момент из квартиры Сагидолда Ж. вышел супруг - Зулхажав X., который увидел поднимавшихся Алиакбарова А.Б., Туякова А.К. и свою супругу.

Сагидолда Ж., зная что у Алиакбарова А.Б., который шел впереди, был в руках нож, крикнула Зулхажав X. чтобы тот быстро закрыл двери квартиры. После чего, майор полиции Алиакбаров А.Б. с левого кармана халата Сагидолда Ж. вытащил ключи он квартиры и попытался открыть входные двери. Однако Зулхажав X. закрыл двери на щеколду.

Затем Алиакбаров А.Б. приказал Сагидолда Ж., чтобы она попросила супруга открыть двери квартиры. Примерно через 5-10 минут, в подъезд забежал брат супруга - Зулхажав А., который спросил у сотрудников полиции Алиакбарова А.Б, и Туякова А.К. кто они и что случилось. На что последние ответили, что они являются сотрудниками полиции, но в нарушении требовании Закона Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года № 2707 «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» служебные удостоверения сотрудника полиции МВД РК не предъявили.

После этого Зулхажав X. открыл двери квартиры. В свою очередь сотрудники полиции Алиакбаров А.Б. и Туяков А.К., превышая власть и должностные полномочия, с использованием служебного положения, совершая действия, явно выходящие за пределы их прав и полномочии, нарушая гарантированное Конституцией РК право на неприкосновенность жилища, не имея на это право, и это не входило в их полномочия, при отсутствии законных оснований на их совершение и без соблюдения предписания закона (осмотр жилища уполномоченным должностным лицом без надлежащей санкции прокурора, или постановления суда, либо его решения), вопреки воле хозяев жилища, незаконно вторглись в квартиру 31, что повлекло за собой существенное нарушений прав и законных интересов Сагидолда Ж. и Зулхажав X.

Однако, дальше пройти в квартиру Алиакбаров А.Б. и Туяков А.К. не смогли, их незаконные действия были пресечены Зулхажав X. и Зулхажав А.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности преступления, личность виновных, которые ранее не судимы, характеризуются положительно, семейные, имеют малолетних детей, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей или лиц, находящихся на их иждивении.

Судом учтено, что совершенное Алиакбаровым А.Б. и Туяковым А.К. преступление, предусмотренное ст.308 ч.4 п. «а» УК РК в соответствии со ст.10 УК РК относится к категории тяжких преступлений.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность и наказание, судом не установлены.

Данный приговор, наряду с осужденными и их защитниками, был обжалован как в апелляционном, так и в кассационном порядке потерпевшей Сагидолда Ж., которая просила назначить Туякову А. и Алиакбарову А. наказание, не связанное с лишением свободы в связи с отсутствием претензий.

Постановлениями апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Карагандинского областного суда от 7 октября 2014 года и кассационной судебной коллегии Карагандинского областного суда от 18 ноября 2014 года приговор Темиртауского городского суда Карагандинской области от 31 июля 2014 года в отношении Алиакбарова Асыла Болатовича и Туякова Асхата Кудабаевича оставлены без изменения.

Как следует из изученных судебных актов, данное преступление не связано с профессиональной деятельностью потерпевшей.

1. **год**

**1.**Приговором суда №2 г.Тараз Жамбылской области от 24 сентября 2012 года Бақдаулетұлы Дархан осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 178 ч. 2 п.«а», 179 ч.2 п. «г» УК, к наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет, в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с осужденного в пользу потерпевшей Ж.Джабаевой в счёт возмещения материального ущерба 95 000 тенге.

Как указано в Обзоре:

**Журналист Жулдыз Жабаева**

**04.07.2012 г., ночью в г.Тараз эфирный инженер Жамбылского филиала национальной телерадиокомпании «Казахстан» Жулдыз Жабаева подверглась нападению неизвестного, который избил ее и ограбил. Она вернулась ночью с работы, когда она открывала квартиру, к ней подошел преступник. Он, нанося раны ножом, пытался ворваться в квартиру. В результате потасовки он протащил Ж.Жабаеву по ступенькам вниз целый этаж. Преступник похитил украшения, сумку, и убежал.**

Как следует из приговора, осужденный Д.Бақдаулетұлы 11.06.2012 г. примерно в 03:00 час. в г. Тараз на ул. Қойгелды, д. №180, применяя насилие не опасное для жизни и здоровья потерпевшего А.М.Айтпан, 1992 г.р., открыто похитил сумку «Шанел» стоимостью 5000 тенге, вырвав из рук, в котором находились сотовый телефон марки «Экспресс мюзик» - 16 500 тенге, парфюмерия, на общую сумму 26 500 тенге, и скрылся с места преступления.

Продолжая преступные действия, осужденный Д.Бақдаулетұлы 04.07.2012 жылы в ночное время около 2 час., в г. Тараз на ул. Абай, увидев возвращавщуюся с работы ранее не знакомую Ж.Джабаеву, решал совершить на неё разбойное нападение, вооружившись заранее приготовленным ножом. Когда Ж.Джабаева поднялась в свою квартиру, расположенную по ул.Абая, 161 на 4-м этаже и открывала замок, осужденный Д.Бақдаулетұлы, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшей Джабаевой Ж., приставив нож к горлу потерпевшей, сбил её с ног и протащил с 4-го на 3-й этаж. Здесь он завладел золотыми серьгами стоимостью 20 000 тенге, затем, причиняя ножом колото-резаные раны в руку, по степени тяжести, согласно судебно-медицинской экспертизе, являющиеся легкими телесными повреждениями, а также сумкой стоимостью 5000 тенге, в которой находились деньги в сумме 15 000 тенге, сотовый телефон «Нокия-3500» - 15 500 теңге, тұратын 2 000 теңге тұратын әмиянын, нақты ақшасымен, и другие личные вещи, на общую сумму 120 000 тенге, и скрылся с места преступления.

Данный приговор был обжалован в апелляционном порядке осужденным, который, не отрицая свою вину в совершении грабежа и разбойного нападения с применением насилия, просил назначить наказание, не связанное с лишением его свободы.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Жамбылского областного суда от 7 ноября 2012 года приговор в отношении Д.Бақдаулетұлы оставлен без изменения.

Как следует из материалов уголовного дела, данное преступление не связано с профессиональной деятельностью потерпевшей, преступление совершено незнакомым с потерпевшей лицом из корыстных побуждений с целью завладения имуществом потерпевшего.

**2.** Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Западно-Казахстанского области от 10 июля 2013 года А.Е.Тахамбетов, А.З.Батырхаиров, М.А.Акбулатов, М.Г.Султангереев признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 24 ч.3, 96 ч. 2 п.п. «ж,з» УК, по которой назначено А.Е.Тахамбетову – с применением ст.58 ч.6 УК 15 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, с отбытием меры наказания в исправительной колонии строгого режима, М.Г.Султангерееву - 12 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, с отбытием меры наказания в исправительной колонии строгого режима, М.А.Акбулатову - 11 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, с отбытием меры наказания в исправительной колонии строгого режима, А.З.Батырхаирову - 11 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, с отбытием меры наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в пользу Л.С.Ахмедьярова в счет компенсации морального вреда: с А.Е.Тахамбетова 2000000 теңге, с М.Г.Султангереева - 1000000 теңге, с М.А.Акбулатова - 500000 теңге, с А.З.Батырхаирова - 500000 теңге.

Согласно указанному обзору:

**Журналист Лукпан Ахмедьяров**

**19.04.2012 г. вечером. в г. Уральск совершено нападение на Л. Ахмедьярова. Неизвестные (соседи говорят о 5-ти нападавших) стреляли в журналиста из травматического оружия и нанесли ему 8 ножевых ранений (в область сердца и грудной клетки). Лукпан в тяжелом состоянии находился в западноказахстанской областной клинической больнице в реанимации, а затем - в отделении общей хирургии.**

**Главный редактор «Уральской недели» Тамара Еслямова связывает нападение на Лукпана с его профессиональной и общественной деятельностью (ему прямо угрожали).**

**Возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 24 (приготовление к преступлению и покушение на преступление) и ч. 2 ст. 96 (убийство) УК РК.255.**

**Сам Лукпан сообщает: «Эти люди стояли у подъезда и ждали. Со мной даже не пытались заговорить. Я уже миновал их, когда услышал на казахском: «Это он». После этого меня сразу ударили. Били методично, молча, жестко.53**

**Исполнителям преступления обещали 10 тысяч долларов. Это стало известно из очной ставки Л.Ахмедьярова с одним из арестованных.**

**По обвинению в покушении на журналиста суд арестовал четверых людей. Организатор покушения Асхат Тахамбетов обещал выплатить 10 тысяч долларов А.Батырхаирову и М.Акбулатову. Такие показания дал А.Батырхаиров. Правда, оба исполнителя уверяют, что они не собирались убивать журналиста, а планировали его всего лишь припугнуть.**

Как следует из приговора, в апреле 2012 г. житель г.Уральск А.Е.Тахамбетов был нанят неустановленными лицами за денежное вознаграждение совершить убийство журналиста газеты «Уральская неделя» Л.С.Ахмедьярова.

После этого А.Е.Тахамбетов договорился о совершении убийства журналиста газеты «Уральская неделя» Л.С.Ахмедьярова с М.Г.Султангереевым, А.З.Батырхаировым и М.А.Акбулатовым, сказав двум последним о том, что за убийство журналиста им обещаны 10000 долларов США, а М.Г.Султангерееву обещая помочь с получением земельного участка.

19 апреля 2012 года около 21.30 час. Тахамбетов, Батырхаиров, Султангереев, Акбулатов приехали вместе на автомашине L603MKM «Ниссан Премьера» под управлением Султангереева к месту жительства потерпевшего Л.С.Ахмедьярова, где последний остался ожидать в автомашине, а Тахамбетов, вооруженный пистолетом «ОСА», Батырхаиров, вооруженный кнопочным ножом, и Акбулатов прошли на ул. 2-я Молодежная между домами №№ 1/3 и ¼, где Тахамбетов передал Акбулатову пистолет «ОСА», сказав: «надо стрелять», Акбулатов передал его Батырхаирову, взяв у того кнопочный нож. Увидев проходящего Л.С.Ахмедьярова, Тахамбетов показал на него и сказал: «Это он», после чего Батырхаиров и Акбулатов напали на Ахмедьярова, действуя по предварительному сговору группой лиц с целью умышленного убийства по найму из корыстных побуждений, в ходе которого Батырхаиров произвел выстрел в голову потерпевшего, а Акбулатов причинил телесные повреждения потерпевшему кнопочным ножом. Потерпевший Ахмедьяров попытался убежать, но Батырхаиров и Акбулатов, продолжали преследовать его, в ходе которого Батырхаиров произвел второй выстрел, от чего Ахмедьяров упал, тогда Акбулатов нанес ножом телесные повреждения в различные части тела потерпевшего. После этого Тахамбетов, Султангереев, Батырхаиров и Акбулатов совместно скрылись с места преступления, а потерпевший Ахмедьяров был доставлен в больницу и благодаря своевременно оказанной медицинской помощи остался жив.

Постановлением кассационной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 31 октября 2013 года приговор специализированного межрайонного суда по уголовным делам Западно-Казахстанского области от 10 июля 2013 года в отношении А.Е.Тахамбетова, А.З.Батырхаирова, М.А.Акбулатова, М.Г.Султангереева оставлен без изменения.

Кроме того, приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Западно-Казахстанского области от 24 апреля 2014 года Н.Е.Тахамбетов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 28 ч.3, 24 ч.3, 96 ч. 2 п.п. «ж,з» УК, по которой ему назначено 14 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в пользу Л.С.Ахмедьярова в счет компенсации морального вреда с Н.Е.Тахамбетова 2000000 теңге.

Как следует из приговора, Н.Е.Тахамбетов организовал покушение на умышленное убийство журналиста газеты «Уральская неделя» Л.С.Ахмедьярова, совершенное его родным младшим братом А.Е.Тахамбетовым, А.З.Батырхаировым, М.А.Акбулатовым, М.Г.Султангереевым, пообещав за содеянное 10 000 долларов США.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Западно-Казахстанского областного суда от 11 июня 2014 года приговор специализированного межрайонного суда по уголовным делам Западно-Казахстанского области от 24 апреля 2014 года в отношении Н.Е.Тахамбетова оставлен без изменения.

Как следует из изученных судебных актов, данное преступление связано с профессиональной деятельностью потерпевшего.

Кроме того, изучены судебные акты, по которым потерпевшей является Жансауле Карабалаева.

В указанном Обзоре о данном преступлении изложено следующее:

**Жансауле Карабалаева, убитая дочь бывшего рабочего ПФ «Озенмунайгаз» и активиста профсоюза**

**В конце августа 2011 г. в разгар забастовки нефтяников жестоко убита Жансауле Карабалаева - дочь одного из бастовавших нефтяников.**

**Близкие и родные винили в гибели Жансауле ее отца-нефтяника: якобы его гражданская позиция могла стать косвенной причиной убийства дочери. А бастующие нефтяники предполагали: так хотели запугать не только ее отца, но и всех бастующих рабочих. Власти объяснили ростом это ростом уголовных преступлений, обусловленных социальными причинами.**

**Изуродованное тело девушки нашли на окраине г. Жанаозен - в районе старого аэропорта. Спустя 3 месяца, в ноябре задержаны 2 подозреваемых, пресс-служба МВД сообщила: «Подозреваемые обманом вывезли Карабалаеву на окраину города, где, применив физическую силу, вступили с ней в половую связь, после чего, с целью сокрытия преступления, совершили ее убийство». В суде один из подсудимых - знакомый погибшей девушки, убеждал суд: 19.08.2011 г. его попросили вызвать из дома Жансауле, больше он девушку не видел. 66**

Между тем, как следует из приговора специализированного межрайонного суда по уголовным делам Мангистауской области от 3 мая 2012 года, оставленного без изменения постановлением апелляционной судебной коллегии Мангистауского областного суда от 26 июля 2012 года, умышленное убийство и изнасилование потерпевшей Карабалаевой Ж.К. совершены её одноклассниками Абишевым Б.О., 1992 г.р., и Жакетовым Б.К., 1992 г.р., которые посадили потерпевшую в свою автомашину, пообещав довезти её домой.

Они были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 96 ч. 2 п.п. «ж,к», 120 ч.2 п.п. «а, б» УК, по которым назначено Абишеву Б.О. – 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, Жакетову Б.К. - 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Как показало изучение судебных актов, данное преступление не связано с общественной деятельностью отца потерпевшей.

Судами при рассмотрении указанных уголовных дел частные постановления с целью предупреждения и пресечения нарушений прав потерпевших, устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений, не выносились.

В Уголовно-процессуальном кодексе РК в редакции от 4.07.2014 года в ст.71 УПК используется общее понятие «потерпевший», которым в уголовном процессе признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, что ему непосредственно преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Во взаимосвязи с этим, согласно разъяснения, содержащегося в п.3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 24 апреля 1992 года №2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений», потерпевшим признается лицо, которому моральный, физический или имущественный вред причинен общественно опасным деянием непосредственно, независимо от того, было ли установлено, привлечено к ответственности лицо, совершившее это деяние.

Действующим уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен широкий спектр прав потерпевших, которые возникают у них в связи с событием преступления и закреплены в ст.71 УПК.

Ряд процессуальных прав потерпевшего приведен в соответствие с правами подозреваемого и обвиняемого.

Так, потерпевший имеет право знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты.

Пунктами 9),13) ч.6 ст.71 УПК предусмотрены права потерпевших знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с их участием, и подавать на них замечания; получать копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Однако, полагаем, что закрепленный данной правовой нормой исчерпывающий перечень получения процессуальных документов, не совсем оправдан, поскольку нередки случаи, когда потерпевший или его представитель узнают о вынесенных по делу решениях только при ознакомлении с материалами уголовного дела, что свидетельствует о неполной реализации как принципа равенства сторон в уголовном судопроизводстве, так и принципа состязательности.

В связи с чем, представляется правильным дополнить ч.6 ст.71 УПК следующими правами потерпевших:

1.получать копии постановлений об отказе или избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения;

2.о направлении уголовного дела по подсудности;

3.по ходатайству потерпевшего копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы.

Приведенная четкая регламентация получения копий процессуальных документом позволит реализовать право потерпевшего на судебную защиту, закрепленного в ч.1 ст.13 Конституции РК, а именно в реальной возможности защитить свои права в судебном порядке, в том числе путем обжалования в суд в порядке ст.106 УПК решений, затрагивающих его законные права и интересы.

Такой подход к регулированию прав потерпевших согласуется с основными положениями Конституции РК и Международным пактом о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года) ратифицированным Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года №91-III.

Лишение или ограничение прав потерпевшего может признаваться существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора, если оно помешало суду всесторонне рассмотреть дело и повиляло на постановление законного и обоснованного приговора.

По итогам проведенного анализа необходимо сделать следующие выводы и предложения:

-изучение судебной практики по рассмотрению уголовных дел, где потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, за период с 2011 года по 2017 год показало, что суды республики при отправлении по ним правосудия уделяют правам потерпевших большое значение, что соответствует требованиям статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, которая определяет защиту прав потерпевших как одну из основных задач уголовного судопроизводства, каких-либо нарушений их прав судами при рассмотрении уголовных дел не допущено;

-в суды республики за период с 2011 года по 2017 год по указанным в Обзоре фактам поступили 7 уголовных дел (2 дела по одному и тому же факту), по которым потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий и 1 уголовное дело, где потерпевшей является дочь активиста профсоюза, все эти дела рассмотрены с вынесением обвинительных приговоров. По остальным фактам, изложенным в Обзоре, уголовные дела в суды республики за указанный период не поступали;

-по данным уголовным делам лишь по 1-му из них преступное посягательство на потерпевших, являющихся правозащитниками, адвокатами, общественными деятелями, журналистами, гражданскими активистами, активистами профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, было связано с их профессиональной деятельностью (покушение на умышленное убийство журналиста газеты «Уральская неделя» Л.С.Ахмедьярова, за совершение которого были осуждены 5 лиц к длительным срокам лишения свободы), по остальным уголовным делам преступления против потерпевших, являющихся правозащитниками, адвокатами, общественными деятелями, журналистами, гражданскими активистами, активистами профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, были совершены либо из личных неприязнных отношений родственниками, на бытовой почве либо незнакомыми им лицами с целью завладения их имуществом;

-по всем уголовным делам, где потерпевшими являются правозащитники, адвокаты, общественные деятели, журналисты, гражданские активисты, активисты профсоюзных организаций, религиозных объединений, политических партий, за период с 2011 года по 2017 год, суды республики назначали виновным лицам строгое наказание, в виде лишения свободы;

-с целью предупреждения и пресечения нарушений прав потерпевших, устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений, судам необходимо практиковать вынесение частных постановлений по указанной категории дел и добиваться их исполнения.

**Судья**

**Верховного Суда С. К. Абнасиров**

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)