



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Позиция Экофорума НПО Республики Казахстан по развитию потенциала Орхусской конвенции в Казахстане Май 2008 г.

История документа

С 2006 года Экофорум НПО Республики Казахстан перешел к принципам стратегического планирования своей деятельности, что способствовало достижению за этот период значительных результатов по ряду направлений.

Развитие потенциала применения положений Орхусской конвенции в Республике Казахстан является одним из важнейших стратегических направлений в деятельности Экофорума НПО Республики Казахстан, так как именно Орхусская конвенция дает нам серьезные основания для участия в процессе охраны окружающей среды.

Основанием для разработки данного документа послужил опыт полученный Экофорум НПО Республики Казахстан в процессе работы над Докладом общественности об осуществлении Орхусской конвенции в Казахстане, участия в создании Бассейновых советов, в процессах по подготовке и оценке Программ по охране окружающей среды, организации и проведении общественных слушаний.

Стремясь активно участвовать в международной деятельности НПО по развитию потенциала Орхусской конвенции, Экофорум НПО Республики Казахстан поддерживает положения **Алматинского призыва 2005 г.** и **Венской декларации 2007 г.**, которые послужили основой для разработки данного документа.

При составлении данного документа мы так же опирались на анализ ситуации отраженный в Национальном докладе по соблюдению Орхусской конвенции и положения Концепции экологической безопасности Республики Казахстан.

Значение документа

Данный документ выражает стратегию и ожидания Экофорума НПО Республики Казахстан, и будет способствовать консолидации усилий НПО по развитию потенциала выполнения положений Орхусской конвенции в Республике Казахстан. Общественные организации могут играть важную роль в развитии потенциала Орхусской конвенции в Республике Казахстан, внося тем самым свой вклад в устойчивое развитие Казахстана.

Мы считаем, что развитие применения положений Орхусской конвенции в Казахстане будет способствовать демократизации не только процесса охраны окружающей среды, но и всего нашего общества.

Улучшение состояния окружающей среды в одной из крупнейших по территории стран мира будет иметь глобальное значение в решении экологической проблемы.

Положительный опыт, достигнутый в Казахстане, послужит примером экологической ответственности в регионе.

Применение документа

Данный документ может быть использован так же и другими НПО не входящими в Экофорум НПО Республики Казахстан для определения направлений своей деятельности в расширении потенциала выполнения положений Орхусской конвенции.

Для органов государственной власти данный документ может служить основой для определения стратегии взаимодействия с НПО.

Бизнес-организации могут использовать данный документ при формировании своих планов и политики в отношении деятельности затрагивающей окружающую среду.

1. *Взаимодействие участников процесса: государственные органы, общественность, бизнес.*

1.1 *Повышение профессионализма участников процесса.*

В настоящее время можно отметить наибольшую вовлеченность и информированность о положениях Орхусской конвенции сотрудников природоохранных служб. Служащие других ведомств как правило мало информированы. Наблюдается так же тенденция снижения уровня информированности о положениях Орхусской конвенции среди государственных служащих более низких уровней власти. Наиболее слабая информированность зачастую обнаруживается на местном уровне власти. Органам государственной власти следует расширять информирование о положениях Орхусской конвенции и применении процедур, обеспечивающих ее выполнение.

Критерии выполнения:

- Наличие нормативных документов и руководств по соблюдению Орхусской конвенции во всех структурных единицах органов государственной власти обладающих экологической информацией или обеспечивающих принятие решений, затрагивающих окружающую среду.
- Проведение тренингов для персонала.

1.2. *Укрепление потенциала общественности*

Для широкого участия общественности в реализации положений Орхусской конвенции существует несколько барьеров.

Это слабые традиции общественного участия в целом в стране, отсутствие уверенности в успехе, слабая информированность о законодательных нормах и процедурах, обеспечивающих соблюдение положений Орхусской конвенции.

Особую роль в преодолении этих барьеров должны сыграть НПО через распространение информации об Орхусской конвенции, обучение и

методическую поддержку инициативных групп, распространение положительного опыта.

Необходимо четко обозначить значительную роль НПО в развитии Орхусского процесса.

Критерии выполнения:

- Распространение информации об Орхусской конвенции
- Проведение обучения и консультаций по применению норм, обеспечивающих реализацию Орхусской конвенции
- Расширение практики общественного участия: получение информации, участие в принятии решений, обращение в суды.

1.3 Экологическая ответственность бизнеса

Несмотря на то, что Орхусская конвенция регламентирует прежде всего обязанности государственных органов власти, соблюдение ее положений в стране в большой степени зависит и от бизнес предприятий. Соблюдение принципов Орхусской конвенции должно стать элементом экологической ответственности бизнеса. Экологическая составляющая является неотъемлемой частью концепции развития в Казахстане социально ответственного бизнеса. Формирование экологической ответственности бизнеса в связи с Орхусской конвенцией может опираться на следующие положения:

Наличие у предприятий современной экологической политики

Для развития экологизации своего производства предприятиям необходимо разрабатывать долгосрочные программы – экологическую политику, в которой следует учитывать предложения общественности.

Критерии выполнения:

- Включение в экологическую политику предложений НПО.
- Наличие обязательств проведения общественных слушаний по проектам строительства, развития и реконструкции предприятий.
- Наличие обязательств проведения общественных экологических экспертиз с привлечением экологических НПО.

Информационная открытость

Информационная открытость предполагает открытое предоставление экологической отчетности, в том числе и материалов статистической отчетности 2-ТП, с указанием как положительных, так и отрицательных последствий деятельности предприятий.

Критерии выполнения:

- Размещение экологической информации о деятельности предприятий в доступном виде в Интернет.
- Размещение экологической информации о деятельности предприятий в открытом годовом отчете.
- Наличие системы обращения граждан и НПО и ответов на них.

Соблюдение процедур диалога с общественностью

Большим препятствием для эффективного диалога с общественностью по экологическим вопросам деятельности и развития предприятий является не соблюдение ряда процедур:

Выявление заинтересованных сторон и природоохранных неправительственных организаций.

Своевременное уведомление о планируемых действиях и предоставление доступа к информации.

Организация общественных обсуждений проектов.

Ознакомление с результатами общественных обсуждений.

Критерии выполнения:

- Наличие механизма выявления заинтересованных сторон
- Поддержка постоянного диалога с НПО
- Публикация материалов общественного обсуждения проектов.

2. Доступ к информации

2.1 Обеспечение информацией

Одним из важнейших препятствий в предоставлении информации является ее отсутствие. В большинстве случаев оценка воздействия на окружающую среду базируется на данных мониторинга природопользователей, которые не доступны общественности. Так, многие крупные промышленные центры не имеют достаточного числа пунктов наблюдения, из-за чего данные мониторинга не позволяют получить достоверную информацию о качестве окружающей среды и источниках негативного воздействия.

Слабо обеспечен мониторинг на трансграничных реках и в акватории Каспийского моря.

До сих пор не сформирована единая государственная система мониторинга, обеспечивающая сбор и обработку экологической информации. Отсутствуют общие программы и процедуры сбора информации.

Критерии выполнения:

- Создание государственной системы мониторинга, обеспечивающей адекватную информацию о состоянии окружающей среды
- Сопоставимость используемых методик оценки состояния окружающей среды с международными стандартами

2.2. Предоставление и распространение информации

Несмотря на определенный прогресс в предоставлении информации, если таковая имеется, все же существуют еще значительные препятствия в ее получении. И в первую очередь это требование высокой платы за ее предоставление рядом государственных казенных предприятий. Так же, следует отметить пока еще низкий уровень активного распространения информации, использования электронных инструментов. Чаще всего общественности требуется приложить значительные усилия чтобы получить информацию.

Даже в чрезвычайных случаях экологическая информация зачастую не распространяется, как это было в случае недавних (март 2008 года) пожаров в водно-болотных угодьях в авандельте Урала, общественность до сих пор не получила достоверной информации о причине возникновения этих пожаров и их последствиях: сколько пострадало видов птиц и животных. Как и в предыдущих случаях гибели биоты на Каспии: тюленей, осетровых, каспийской кильки.

Наиболее актуальным в развитии распространения экологической информации представляется ратификация протокола по РВПЗ и создание РВПЗ, а так же организация и обеспечение эффективной деятельности Орхусс-центров в регионах с наиболее проблемной экологической ситуацией. В первую очередь в Каспийском регионе.

Критерии выполнения:

- Доступная общественности плата за предоставление экологической информации.
- Составление и распространение независимых экологических рейтингов предприятий.
- Увеличение объема активно распространяемой информации.
- Использование электронных средств распространения информации.
- Ратификация Протокола по РВПЗ.
- Создание РВПЗ.
- Создание и поддержка Орхусс-центров.

3. Экологическая демократия

3.1 Участие общественности в принятии решений

В Концепции экологической безопасности на 2004-2015 годы, одобренной Указом Президента Республики Казахстан, общественное участие в решении экологических проблем определено в качестве одного из базовых принципов экологической безопасности Казахстана.

В настоящее время для расширения участия общественности создано довольно много различных советов, но пока еще их существование носит чаще всего формальный характер, не обеспечивая их эффективной работы. Следует более полно использовать потенциал этих органов, как со стороны государственных органов власти, так и со стороны общественности.

Критерии выполнения:

- Создание эффективных механизмов взаимодействия с общественностью.

3.2 Участие в стратегической оценке

В Казахстане провозглашено расширение практики участия общественности в разработке и оценке государственных программ не только в области экологии, но в целом всего социального блока. Необходимо обеспечить своевременное и эффективное участие общественности и в отношении программ и законопроектов, затрагивающих окружающую среду и здоровье человека.

Критерии выполнения:

- Эффективное привлечение общественности к процессу разработки и оценке государственных программ разного уровня, затрагивающих вопросы состояния окружающей среды или воздействия на нее.

3.3 Обеспечение участия общественности в международных форумах

Руководство по участию общественности в международных форумах носит название Алма-Атинское и желательно, чтобы Казахстан обеспечивал выполнение положений этого руководства сам, давая положительный пример другим странам, а так же призывал другие страны следовать положениям этого руководства.

Критерии выполнения:

- Обеспечение надлежащего участия общественности в международных форумах по вопросам, затрагивающим окружающую среду.

4. Защита экологических прав

Одним из наилучших рычагов обеспечения прав является практика их широкого применения. Однако, компонент доступа к правосудию является наиболее слабым в большинстве стран региона Орхусской конвенции. В Казахстане для расширения практики судебной защиты экологических прав существует ряд барьеров. Как специфических: низкая информированность населения и отсутствие опыта правоприменения у судов в отношении экологических прав, а так же финансовые барьеры для обращений в суд общественности. Так и общего характера – низкая правовая культура общества в целом и несовершенство судебной системы. Хорошим решением могло бы стать оказание помощи для групп граждан в реализации их экологических прав через фонд по доступу к правосудию, который служил бы мобилизации технического и правового опыта при подаче в суд исков по вопросам, касающимся окружающей среды.

Критерии выполнения:

- Создание фонда поддержки защиты экологических прав.
- Снижение финансовых барьеров при подаче исков по возмещению экологического ущерба.
- Обучение судейского корпуса и распространение опыта ведения судебных дел по вопросам, затрагивающим окружающую среду и экологические права граждан.
- Расширения практики обращения общественности в суд по экологическим делам.