*Утверждена*

*протокольным решением*

*Международного совета при*

*Верховном Суде №2 от 22.11.2016* *г.*

**РЕКОМЕНДАЦИЯ**

**Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан**

**по развитию альтернативных способов разрешения споров**

Международный совет при Верховном Суде Республики Казахстан, в соответствии с пунктом 6 статьи 18 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», пунктом 4 Положения о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан,

признавая важную роль альтернативных способов разрешения споров (АРС) в обеспечении содействия реализации принципа верховенства права,

отмечая преимущества этих способов перед судебным порядком разрешения споров,

обращая внимание на то, что развитие примирительных процедур отвечает целям утверждения правового государства, формирования и укрепления гражданского общества, развития правовой культуры,

учитывая высокие стандарты Комитета министров Совета Европы, выраженные в Рекомендации № R (98)1 о семейной медиации,  Рекомендации (2001)9 по альтернативам судебному разбирательству между административными органами власти и частными сторонами, Рекомендации (2002)10 по медиации в гражданских делах,

признавая востребованность и своевременность мер, принимаемых Республикой Казахстан по развитию и совершенствованию институтов АРС в национальной правовой системе и судебной практике, **рекомендует:**

Обеспечить комплексный, межведомственный подход к развитию АСР, развивая на постоянной основе различные их с применением следующих подходов.

1.    Эффективное применение различных видов АРС в Казахстане требует принятия системных мер. Необходимы исследования и изучение известных моделей, практик, форм АРС. Следует отметить, что успешное развитие в национальном праве АРС может быть реализовано на основе межведомственного подхода, обеспечивающего широкое вовлечение и участие различных государственных структур, органов и ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной).

2. Одним из условий эффективного развития АРС является диверсифицированный подход в развитии различных альтернативных процедур урегулирования споров. Целесообразно внедрять и развивать в национальной системе как можно больше видов и форм внесудебных и судебных АРС. Большое значение и роль имеют различные стимулирующие развитие АРС меры.

В частности, может быть предложено внедрение в законодательстве процедуры судебного урегулирования споров (judicial conciliation) с учетом следующих особенностей:

- применимости процедуры по заявлению стороны в рамках отдельного производства до начала исковой процедуры;

- условия обложения заявления о начале процедуры государственной пошлиной в небольшом размере, имеющий «зачетный» характер, когда сумма пошлины может быть учтена в счет оплаты за исковое заявление на случай не достижения сторонами примирения;

- возможности применения в рамках примирительной процедуры обеспечительных мер по требованию заявителя;

- облегченного и неформального порядка ведения переговоров с участием судьи и (или) общественных заседателей;

- права судьи утвердить достигнутое сторонами соглашение либо вынести судебный приказ, определение о прекращении производства и с признанием права заявителя на предъявление иска в общем порядке.

3.      Отдельного внимания заслуживает развитие АСР в сфере публичных споров. Международный совет рекомендует рассмотреть вопрос о разработке отдельной программы (политики) внесудебного урегулирования публичных споров.

Следует отметить, что государственные органы имеют достаточную квалификацию и персонал для самостоятельного разрешения споров, восстановления нарушенных прав. Внесудебное разрешение публичных споров имеет целый ряд преимуществ:

- исключает необходимость обращения заявителей в суды;

- сокращает длительность процедуры по устранению нарушений и восстановлении субъективных прав, исключая движение дел по судебным инстанциям;

- способствует укреплению гражданского согласия, доверия общества к институтам власти, содействует реализации принципа верховенства права.

Для этой цели, Международный совет обращает внимание на необходимость ухода от законодательных ограничений и запрета возможности урегулирования публичных споров путем примирительных процедур.

Международный совет отмечает, что применение АРС в публичных спорах в полной мере соответствует современным международным стандартам права. В обоснование могут быть приведены Рекомендации Rec (2001) 9 Комитета министров Совета Европы государствам-членам об альтернативных судебных разрешениях споров между административными органами власти и частными лицами от 5 сентября 2001 года, предусматривающие возможность применения в публично-правовых спорах следующих форм АРС: внутренний пересмотр, медиация, примирение, договорное урегулирование спора, арбитраж. Возможности урегулирования публичных споров в рамках примирительных процедур предусматривается административных процессуальных кодексах целого ряда государств (Азербайджан, Болгария, Германия, Эстония).

 4.      Учитывая современную тенденцию увеличения числа случаев расторжения брака, фактов семейно-бытового насилия Международный совет рекомендует уделить отдельное внимание развитию примирительных процедур по семейным делам.

В этой сфере особое значение имеет организационно-правовая поддержка государством семейной медиации, в том числе через создание центров примирения по семейным спорам при местных исполнительных органах. В своей деятельности подобные центры могут взаимодействовать с профессиональными медиаторами, адвокатами, полицией, местными исполнительными органами, организациями образования, а также прокурорами и судами.

5. Международный совет рекомендует уделить внимание разработке положений по поддержке и организации деятельности профессиональных медиаторов. Для этого было бы возможным создание при поддержке органами юстиции централизованной национальной системы подготовки профессиональных медиаторов, объединения медиаторов в единую, национальную саморегулируемую организацию.

6. Международный совет отмечает особую роль арбитража во внесудебном разрешении споров и рекомендует на законодательном уровне добиться полного соответствия системы национального арбитража действующим международным стандартам. Прежде всего, это касается следующих положений:

- облегчение доступа к арбитражу для предприятий с долей участия государства;

- обеспечение полной автономности арбитров и арбитражного разбирательства от институтов государства;

- упрощение подходов к заключению арбитражного соглашения, обеспечения обязательного характера его действия;

- полной унификации национальной правовой системы с международным правом об арбитраже, в том числе по вопросам признания, ограничения возможностей пересмотра арбитражных решений в национальных судах.

Рекомендуется в судебной практике национальных судов учитывать и применять принятые в международном праве принципы и правила по вопросам арбитража, в том числе при рассмотрении заявлений (ходатайств) о мерах обеспечения иска, содействии в получении доказательств. Важно обеспечить оперативное рассмотрение данных вопросов с учетом общего, стандартного подхода, предусмотренного действующим процессуальным законом в отношении судопроизводства по гражданским делам.