

**РАБОЧИЙ ПЛАН**

**по проекту:** **«Справедливость – главный критерий правовой защиты»**

**Астана – 2016 год**

**Цель проекта:**

Проект направлен на совершенствование качества отправления правосудия и повышение уровня доверия населения к системе правосудия в РК путем обеспечения эффективного и справедливого разрешения судебных дел, назначение справедливых уголовных наказаний, единообразия в правоприменительной практике, совершенствование законов. Проект основан на выявлении и изменении ключевых факторов, влияющих на справедливость судебных решений, с применением передовых методов эмпирического анализа системы правосудия.

**Задачи проекта:**

1. Выявление оценки участниками судебных процессов показателей справедливости и причин, обуславливающих существующий уровень посредством проведения эмпирического исследования на основе международной методологии: «Путь к справедливости».
2. Внедрение международного опыта и стандартов на основе научных исследований по вопросам критериев справедливости при отправлении правосудия.
3. Определение пробелов в правоприменительной практике путем изучения качества назначения уголовных наказаний и наиболее распространённых споров в гражданском праве.
4. Разработка Концепции и Плана комплексных мер, направленных на реализацию эффективного и справедливого разрешения судебных дел в Республике Казахстан на основе эмпирически выявленных проблем.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ПРОЕКТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ** | **ВИДЫ РАБОТ** | **РЕЗУЛЬТАТ**  | **ИСПОЛНИТЕЛЬ** | **СРОКИ**  |
| **ИНИЦИАЦИЯ ПРОЕКТА, ПРЕЗЕНТАЦИИ, МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ** |
| **1.** | **Презентация Проекта на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры**  | * 1. Краткий доклад – презентация.
 | Согласование с руководством. | ГП | июль 2016 года |
| **2.**  | **Презентация Проекта на круглом столе в Верховном Суде**  | * 1. Доклад – презентация;
	2. Сбор совместной команды ВС ГП и других заинтересованных сторон. Вынесение соответствующего распоряжения;
	3. Утверждение проектного плана.
 | Создание единой команды ВС, ГП и других заинтересованных сторон для достижения общих целей и решения задач. | ВС, ГП  | сентябрь 2016 года |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 1: АДАПТАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ «ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОСТИ» К КАЗАХСТАНУ, ПРОВЕДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА УЧАСТНИКОВ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ** |
| **1.1**  | **Адаптация методологии «Путь к справедливости» к Казахстану**  | 1.1.1 Проведение рабочих встреч с международным экспертом; 1.1.2 Обеспечение доступа к данным; 1.1.3 Разработка вопросов для исследования. | Адаптированная методология, включая вопросник для исследования и механизм сбора данных.  | ЕС при сотрудничестве с ВС, ГП и других | Сентябрь 2016 года |
| **1.2**  | **Проведение социологического опроса участников судебных процессов в Казахстане**  | * + 1. Проведение тендера и отбор исследовательской компании для проведения сбора данных;
		2. Подготовка интервьюеров для проведения опроса;
		3. Организация полевых работ для сбора данных;
		4. Обработка и анализ данных.
 | Отчет об исследовании;  Измерение уровня восприятия справедливости у участников судебных процессов, при отправлении правосудия и причин, влияющих на его формирование. Выясним: - почему люди идут в суды? - какие болевые точки общества? - сколько времени и денег они тратят на судебные тяжбы? - почему недовольны решениями судов? И другое.  | ЕС при сотрудничестве с ВС и ГП.  | Сентябрь 2016 года – январь 2017 года |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 2: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА, СТАНДАРТОВ И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ** |
| **2.1**  | **Изучение практики применения критериев (принципа) справедливости в странах Европы и соотношение его с казахстанским законодательством**  | * + 1. Инвентаризация рекомендаций и решений ЕС по правам человека и Комитетов ООН по вопросам справедливости отправления правосудия и возможность их имплементации в национальное законодательство.
 | Справка о сравнительно-международном опыте и оценке национального законодательства по вопросам применения критерия справедливости при отправлении правосудия.  | ЕС | Декабрь 2016 года |
| **2.2**  | **Изучение научных материалов, международного опыта и законодательства РК относительно процессуального статуса судьи в судебном разбирательстве, возможности усиления его процессуальной самостоятельности и соотношения активности судьи с принципом диспозитивности** | * + 1. Изучение зарубежной научно-практической литературы по вопросам процессуального статуса судей в судебном заседании;
		2. Анализ процессуального законодательства Республики Казахстан, в частности, норм ГПК,которые не позволяют судьям разрешать дела с учетом индивидуальных особенностей спора.
 | Выработка рекомендаций, направленных на повышение процессуальной самостоятельности, активности судей в судебном процессе. | ЕС, ВС, ГП | Декабрь 2016 года |
| **2.3** | **Изучение международной практики назначения уголовных наказаний, в том числе по т.н. шкале «арифметики наказаний»** | 2.3.1 Подготовка детальных вопросов для исследования;2.3.2 Выбор и утверждение эксперта для проведения анализа;2.3.3 Организация встреч эксперта с представителями ВС, ГП и национальными экспертами для сбора информации; 2.3.4 Сравнительно-правовой анализ практики назначения уголовных наказаний на основе изучения международного опыта. | Выработка рекомендаций применения критерия справедливости при назначении уголовных наказаний  | ЕС | Ноябрь 2016 года |
| **2.4** | **Изучение причин низкого количества оправдательных приговоров для выполнения рекомендаций Комитета ООН по правам человека**  | 2.4.1 Разработка методологии анализа;2.4.2 Выбор и утверждение эксперта для проведения анализа;2.4.3 Организация встреч эксперта с представителями ВС, ГП и национальными экспертами для сбора информации; 2.4.4 Анализ данных и выработка рекомендаций.  | Отчет о правом и эмпирическом исследовании причин низкого количества оправдательных приговоров в РК.  | ЕС | Ноябрь 2016 года |
| **Примечание:** Будут использованы результаты изучения европейского опыта достижения единообразия судебной практики *(п. 1.1.5 рабочего плана ЕС - содействие достижению единообразия судебной практики и усмотрение суда)*. |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 3: ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЁННЫХ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ И ПО ВОПРОСАМ КАЧЕСТВА НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ** |
| **3.1**  | **Анализ правоприменительной практики споров о признании сделок недействительными** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по договорным спорам;
		2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел;
		3. Разработка эффективного механизма проверки «чистоты» сделок с учетом международного опыта;
		4. Разработка типовых договоров.
 | Выработка рекомендаций, направленных на законодательное расширения перечня сделок, подлежащих нотариальному удостоверению.Электронный банк типовых договор.  | ГП, ВС | Декабрь 2016 года  |
| **3.2** | **Анализ правоприменительной практики споров, связанных с изъятием имущества для государственных нужд** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по земельным спорам, связанным с изъятием имущества для госнужд;
		2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел;
		3. Разработка комплексных мер и поправок в Закон о госимуществе, ГК, Земельный кодекс и др.
 | Выработка рекомендаций, направленных на законодательное урегулирование выплаты справедливых компенсаций за имущество, изымаемое для госнужд. | ВС, ГП | Декабрь 2016 года  |
| **3.3** | **Анализ правоприменительной практики споров, связанных с ипотечным кредитованием граждан** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по спорам, связанным с ипотечным кредитованием граждан;
		2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел.
 | Выработка рекомендаций  | ВС, ГП | Декабрь 2016 года  |
| **3.4** | **Анализ практики назначения уголовных наказаний и пересмотра приговоров по мотиву мягкости и суровости назначенных наказаний**. | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение приговоров по уголовным делам, обжалованные, опротестованные по мотиву мягкости и суровости назначенного наказания;
		2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов уголовных дел.
 | Выработка рекомендаций  | ЕС, ВС, ГП | Декабрь 2016 года  |
| **3.5** | **Анализ причин низкого количества оправдательных приговоров** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение уголовных дел;
		2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов уголовных дел;
		3. Изучение и оценка эффективности работы прокуроров по надзору за законностью досудебной стадии, поддержанию гособвинения и института процессуальных прокуроров.
 | Выработка рекомендаций, в том числе по совершенствованию подходов к надзору на досудебной стадии уголовного процесса, развитию института процессуальных прокуроров. | ЕС, ГП, ВС | Декабрь 2016 года  |
| **Примечание:** Указанные в пункте 3 настоящего Плана категории дел не являются исчерпывающими. При реализации мероприятия для выявления иных проблемных вопросов могут быть проанализированы и другие категории гражданских дел.  |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 4: РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ И ПЛАНА ПО КОМПЛЕКСНОЙ РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО РАЗРЕШЕНИЯ СУДЕБНЫХ ДЕЛ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К СУДАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН** |
| **4.1**  | **Свод результатов анализа и выработка стратегических решений выявленных проблем** | 4.1.1 Определение причинно-следственных связей и доминантных факторов, способствующих вынесению несправедливых судебных решений и приговоров на основе результатов эмпирического анализа;4.1.2 Выработка стратегических решений для причинных и доминантных факторов на основе SWOT и SMART анализа.  | Согласованные предложения ГП и ВС по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан  | ГП, ВС |  |
| **4.2**  | **Согласование предложений ГП** **и ВС** **по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан**  | * + 1. Внесение на обсуждение АП, МЮ и другим заинтересованным сторонам;
		2. Сбор предложений от госорганов;
		3. Обсуждение и выработка согласованных предложений.
 | Согласованные предложения по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ЕС, ВС, ГП, АП, МЮ |  |
| **4.3**  | **Подготовка Концепции и Плана комплексной разработки системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан** | * + 1. Разработка документа Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан Утверждение документа.
 | Концепция и План комплексных мер по разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ЕС, ГП, ВС |   |
| **4.4**  | **Официальная презентация Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан**  | * + 1. Подготовка к проведению Форума совместно с международными организациями (Проект ЕС, СЕ).
 | Рабочий план по координации деятельности организаторов Форума. | ЕС, СЕ |  |
| * + 1. Проведение Форума «Справедливость – главный критерий правовой защиты».
 | Резолюция Форума по утверждению Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ГП, ВС, МЮ, Проект ЕС, СЕ  |  |