



ZAÑGER

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 7 (204) 2018

БАСТЫ ТАҚЫРЫП:

**СОТТАҒЫ СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТИ:
ҚАРАПАЙЫМ, ТҮСІНІКТІ, НАНЫМДЫ**



**АСТАНА ҚАЛАЛЫҚ
СОТЫНА – 20 ЖЫЛ**

ТІЛЕКТЕС БӘРПИБАЕВ

**ТӘУЕЛСІЗ ЕЛІМІЗДІҢ
ТҰҒЫРЛЫ СОТЫ**

..... 5

**СЕРІК ҚАТЕНҰЛЫ
БАЙБАТЫРОВҚА –
70 ЖАС**

Өмірі өнегелі
азамат

..... 10



**ТӨЛЕУҒАЛИ
БӨРІБАЕВ**

Рухани жаңғыру
аясында шешендік
өнерді оқыту
талаптары мен
талғамдары

..... 33



**ОСПАН
МАМЫТБЕКОВ**

Жер заңдылығын
сақтау – жерге
қатысты дауды
дұрыс шешудің кепілі

..... 56



НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА ОБСУЖДЕНЫ ПРОЕКТЫ ПЯТИ НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Председатель Верховного Суда Жакип Асанов провел очередное пленарное заседание, на котором обсуждены пять проектов нормативных постановлений Верховного Суда.



Проект «О некоторых вопросах пересмотра судебных актов по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам» представил судья ВС Ербол Рахимбеков, отметив, что НП определяет порядок пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам, срок, в течение которого расследование должно быть завершено, лиц, имеющих право на ходатайства о возбуждении производства, порядок обжалования решения, принятого по ходатайству о возобновлении производства.

Проект «О судебной практике по рассмотрению вопросов о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» представила судья ВС Гульнара Мергенова, отметив, что НП разъясняет понятия процессуальных издержек и иных расходов, относящихся к ним, порядок их взыскания, нормы процессуального закона, регламентирующие эти вопросы.

Судья ВС Асан Ескендиоров представил проект по внесению поправок в НП по вопросам применения законодательства о товариществах с ограничен-

ной и дополнительной ответственностью и поправки в НП «О применении законодательства об акционерных обществах», обусловленные приведением НП в соответствие с нормами процессуального законодательства.

Принятие проекта НП «О признании утратившими силу некоторых нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан» судья ВС А.Кенжегарин объяснил исключением из УК РК статьи 215 об ответственности за лжепредпринимательство и тем, что на данный момент суды не рассматривают уголовные дела в рамках данной статьи.

После обсуждения участники пленарного заседания приняли за основу проект НП «О судебной практике по рассмотрению вопросов о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам». Для внесения изменений в него создана редакционная комиссия. Рассмотренные проекты НП голосованием утверждены.



- ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- СОЮЗ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА

РЕДАКЦИОННО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Әлімбеков Мұсабек Тұрғынбекұлы

Қазақстан Республикасы Судьялар одағының төрағасы
Председатель Союза судей Республики Казахстан

Асанов Жақып Қажыманұлы

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы
Председатель Верховного Суда Республики Казахстан

Бекетаев Марат Бақытжанұлы

Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Министр юстиции Республики Казахстан

Қасымов Қалмұханбет Нұрмұханбетұлы

Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрі
Министр внутренних дел Республики Казахстан

Қожамжаров Қайрат Пернешұлы

Қазақстан Республикасының Бас прокуроры
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Мәми Қайрат Әбдіразақұлы

Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің Төрағасы
Председатель Конституционного Совета Республики Казахстан

Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлы

«Назарбаев қорының» президенті
Президент «Назарбаев фонда»

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры
Ректор Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева

Ударцев Сергей Федорович

«Құқықтық саясат және конституциялық заңнама»
ФЗИ директоры, з.ғ.д., профессор
Директор НИИ «Правовой политики и конституционного законодательства», д.ю.н., профессор

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борчашвили Исидор Шамилович

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

Қаудыров Төлеш Ердөнұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Зияткерлік меншік»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела
«Интеллектуальная собственность»

Қоғамов Марат Шекішұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық процесс»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

Мороз Светлана Павловна

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Частное право»

Подопригора Роман Анатольевич

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Әкімшілік құқық»,
«Салық құқығы» бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Административное право», «Налоговое право»

Порохов Евгений Викторович

з.ғ.к./ к.ю.н. «Қаржы құқығы», «Салық құқығы»
бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Финансовое право», «Налоговое право»

Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық» бөлімінің бас редакторы
Главный редактор раздела «Частное право»

Тлепина Шолпан Валерьевна

з.ғ.д., проф./д.ю.н., проф., «Құқық тарихы»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «История права»

Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале,
могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала
и отражают авторскую точку зрения.

Материалы присылать по адресу: zanger-press@mail.ru

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, күәлік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ

МӘЛІМЕТТЕР

Бас редактор: **А.К. Бөркімбаева**
Дизайн және беттеуші: **Г.А. Джаббарова**

Редакцияның мекен-жайы:

050050, Алматы қ., Шалыпин к-сі, 13/19.
Тел. +7 (727) 228 13 42.

Материалдарды **zanger-press@mail.ru** электронды почтасына жолдау керек. Авторлық құқықты және аралас құқықты бұзуға Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес жауапкершілік қарастырылған. Ашық ақпарат көздерінен алынған фотоматериалдар пайдаланылды.

«VEDA PRESS»

баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Айманов к-сі, 140, 30а.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.

Теруге берілген күні

03.07.2018 ж.
А-4 форматы қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,
Таралымы: 2543 дана
№ 256 тапсырыс

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан. Свидетельство о постановке на учет № 2158-Ж от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Союз судей Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Главный редактор: **А.К. Бөркімбаева**
Дизайн и верстка: **Г.А. Джаббарова**

Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан.
г. Алматы, ул. Шалыпина д.13/19
Тел.: +7 (727) 228 13 42.

Материалы присылать

по адресу: **zanger-press@mail.ru**
Нарушение авторских прав и смежных прав предусматривает ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.
Использованы фотоматериалы из открытых информационных источников.

Отпечатано в типографии

ТОО «VEDA PRESS».
Адрес: г. Алматы, ул. Айманова, 140, 30а. ЖК «Арай», блок Б-7.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.
Сдано в печать: 03.07.2018 г.
Формат А-4. Бумага мелованная, печать офсетная, 5,5 п.л.
Тираж: 2543 экз.
Заказ № 256

Мазмұны / Содержание

СОТ БИЛІГІ / СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Астана қалалық сотына – 20 жыл

Тілектес Бәрлібаев

Тәуелсіз еліміздің тұғырлы соты..... 5

Тілектес Айсін

Елордалық соттың еңбегі зор..... 8

Тілеулес Махметов

Мақтан тұтар мамандарымыз көп..... 9

МЕРЕЙТОЙ

Серік Қатенұлы Байбатыровқа – 70 жас

Өмірі өнегелі азамат..... 10

БАСТЫ ТАҚЫРЫП / ТЕМА НОМЕРА

Соттарды іріктеу, даярлау және біліктіліктерін арттырудың құқықтық және ұйымдастырушылық аспектілері

Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей

Досжан Әміров

Судьяларға мемлекеттік тілді білу міндет болуы керек..... 12

Рустем Мырзакәрім

Отбор судебных кадров требует обновления..... 13

Бахыт Касеинов

Некоторые вопросы совершенствования процессуального законодательства..... 15

Мади Рысбеков

Для формирования высокопрофессионального корпуса судей..... 18

Аида Байтурова

Подходы к повышению профессионального уровня судей в ходе стажировки..... 19

БАСТЫ ТАҚЫРЫП / ТЕМА НОМЕРА

Соттағы сөйлеу мәдениеті: қарапайым, түсінікті, нанымды Культура речи в суде: просто, понятно, убедительно

Нурсулу Шаймерденова

Риторическое образование для юристов в контексте техногенных изменений в XXI в.: от сложного к простому..... 22

Владимир Аннушкин

Юрист – профессия речевая..... 25

Газинур Гиздатов

О современной публичной речи юриста..... 27

Төлеуғали Бөрібаев

Рухани жаңғыру аясында шешендік өнерді оқыту талаптары мен талғамдары..... 33

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ / ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Амангельды Сарсенбаев

Благородный..... 37

Жұлдыз Тілеуғабылова

Кемеңгер билердің кемел сөздері – ұрпаққа өнеге..... 39

ЗАҒ ҒЫЛЫМЫНЫҢ ТАРИХЫНАН ИЗ ИСТОРИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ш. Тлепина: **Н. Сагиндыков**..... 41

К. Ким: С. Рахметов	42
АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	
Сакен Абдолла Эволюция гражданского процесса в Республике Казахстан	46
Даулет Байдельдинов Институт медиации – на новый уровень	50
Алмас Рамазанов Формировать единое пространство по продвижению института медиации.....	52
Гульмира Юсупова Судебная медиация и защита брака и семьи	54
Оспан Мамытбеков Жер заңдылығын сақтау – жерге қатысты дауды дұрыс шешудің кепілі.....	56
Гульнар Меиржанова На пути к реально справедливому, объективному и независимому правосудию	59
Аягоз Тажина Вопросы применения законодательства о государственных закупках	61
Айгуль Амреева Оптимизация гражданского процесса	64
Раушан Исабекова Защита и правовое обеспечение коммерческой тайны.....	66
Руслан Кенжеғалиев О коррупционности некоторых норм Постановления Правительства РК № 1017 «Об утверждении перечня организаций и объектов, на которых в обязательном порядке создается негосударственная противопожарная служба»	70
Гайша Сыздықова Принцип светскости Казахстана в нормах отраслей права (применение на практике и предложения)	73
Асель Мустафина Уточнение иска: теория и практика	77
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
Арман Шамшиев Справедливость правосудия и верховенство решения суда, как главные цели реформы	79
Аскар Каиров Особенности проведения предварительного слушания по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей	81
Рашид Досымқұлов Қылмыстық істер бойынша сот төрелігін жүзеге асыру барысында тіл туралы қағидатты қолдану тәжірибесі.....	83
Арайлым Мынжанова Демократизация судебной системы: возможности и перспективы	86
Кенжеғали Кенжебеков Взыскание процессуальных издержек по уголовным делам.....	87



СОТ БИЛІГІ
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ



АСТАНА ҚАЛАЛЫҚ СОТЫНА – 20 ЖЫЛ



Тілектес Бәрпібаев

Астана қалалық сотының төрағасы

ТӘУЕЛСІЗ ЕЛІМІЗДІҢ ТҰҒЫРЛЫ СОТЫ

Елбасының 1998 жылғы 11 шілдедегі Жарлығымен облыстық сотқа теңестірілген Астана қалалық соты және екі аудандық – Алматы, Сарыарқа соттары құрылып, оның штаттық кестесі бойынша қалалық сотқа – 18, Алматы аудандық сотына – 9, Сарыарқа аудандық сотына – 10 судья бекітілді.

Кейін алғашқы құрылған соттар қайта ұйымдастырылып, соттар қылмыстық және азаматтық істер қарайтын соттарға бөлініп, 2004 жылы Астана қаласы Алматы ауданының №2 аудандық соты және Сарыарқа ауданының №2 аудандық соты, 2008 жылы Есіл аудандық соты және Есіл ауданының №2 аудандық соты құрылды.

2002 жылы Астана қаласының мамандандырылған экономикалық және әкімшілік соттары, 2007 жылы Астана қаласының кәмелетке толмағандар істері жөніндегі мамандандырылған ауданаралық соты, 2009 жылы Астана қаласының қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған соты құрылды. Қазіргі уақытта 10 аудандық сот жұмыс жасауда. Ағымдағы жылы тергеу соты жұмысын бастайды.

Мамандандырылған соттар: экономикалық дауларды шешуде, кәмелетке толмағандардың құқығын қорғау жолында, әкімшілік құқық бұзушылықтар бойынша істерді қарауда өз тиімділігін көрсетуде.

Астана қалалық сотының алғашқы төрағасы болып сот жүйесіне еңбегі сіңген, тәжірибесі мол С.И.Райымбаев тағайындалды (1998-2001 жж.). Кейіннен Т.С.Айсин (2001-2006 жж.), С.Ә.Жәкішев (2006-2011 жж.), С.Абдолла (2011-2013 жж.) төрағалық қызмет атқарды.

Жаңадан құрылған соттар ғимараттармен, материалдық-техникалық жабдықтармен толығымен қамтамасыз етілген.

2014 жылы сот қызметкерлеріне арнап 142 орындық жатақхана пайдалануға берілді. Жалға беру құны 5000 теңге. Қызметкерлерге барлық жағдайлар жасалған: әр қабатта ас үй, демалыс орны, шаруашылық бөлмесі, жуынатын бөлмелер бар.

Астана қалалық сотының алғашқы ғимараты Желтоқсан көшесі, 43/1 үй мекенжайындағы бұрынғы Ақмола облыстық сотының ғимаратына орналасқан болатын. 2005 жылдың ақпанында Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты бірнеше жыл орналасқан Ж.Омаров



көшесіндегі 57 мекенжайындағы ғимаратқа көшті.

2014 жылғы шілдеде қалалық сотқа Сауран көшесі, 32-үйде орналасқан заманауи талаптарға сай жалпы аумағы 32 мың шаршы метр, 140 орынды көлік тұрағы бар жаңа ғимарат берілді.

Елбасының «100 нақты қадам» – Ұлт жоспарында көзделген міндеттерді жүзеге асыру барысында елорданың барлық соттары жаңа ақпараттық технологиялармен қамтамасыз етілген. Барлық сот процестері 100 пайыз аудио-бейнежазбаны қолдану арқылы өткізіледі.

Сот ісін жүргізудің ашықтығына қол жеткізу, сот төрелігін жүзеге асыру бойынша жұмысты оңтайландыру мақсатында «Сот істерін қарау кестелері», «Сот процесіне қатысушыларды электрондық хабарлау», «Сот құжаттарымен танысу» сервистері, «Төрелік» ақпараттық жүйесі іске қосылған.

Сонымен қатар, Қазақстан Республикасы соттарының сервисіне электронды кіруге арналған «Сот кабинеті» ақпараттық сервисі іске қосылған. «Сот кабинеті» сервисі жеке және заңды тұлғаларға уақыт пен пошта шығындарын үнемдей отырып, электронды құжат нысанында талап арыздарды, өтініштерді, шағымдарды, кез келген қолайлы жерден ғаламтор желісі арқылы жолдауға мүмкіндік береді.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарымен салыстырғанда қазіргі кездегі сот жүйесі қай жағынан алып қараса да, айтарлықтай дамығанын мақтанышпен айтуға болады.

Мысалы Астана қаласының соттары 1998-1999 жылдары жылына 5534 азаматтық іс, 2078 қылмыстық іс қараған. Ал, 2017 жылы 67 643 азаматтық іс, 3 701 қылмыстық іс қараған. Бұл деректерден соттар құрылған кезден бастап жүктеменің 12 есеге өскенін көруге болады. Сондай-ақ соңғы жылдары қаралған істердің сапасы жақсарған. Мәселен, 2013 жылы азаматтық істер бойынша 1132, қылмыстық істер бойынша 139 сот актісінің күші жойылып және өзгертілсе, 2017 жылы азаматтық істер бойынша 629, қылмыстық істер бойынша 126 сот актісінің күші жойылып, өзгертілген.

Сөйтіп, соңғы жылдары сот төрелігін жүзеге асыру сапасы 50 пайызға жақсарды. Мұндай жетістіктерге судьялар мен сот қызметкерлерінің өз қызметтеріне жауапкершілікпен қараудың нәтижесінде, уақытпен санаспай атқарған тынымсыз және қажырлы еңбектерінің, кәсіби біліктілік деңгейлерін жетілдірудің, әр судьяның өз ісіне деген адалдығының арқасында жетіп отырмыз.

Астана қаласы соттарының жұмыс сапасының жақсарғанын республика соттарының жұмыс сапасын бағалау нәтижесінен көруге болады. Өткен жылдары сот практикасының тұрақсыздығына және азаматтардың соттарға әртүрлі мәселелер бойынша жүгінулерінің ұлғаюына байланысты республика бойынша 15 орында болған, 2017 жылы 5 орынға жоғарылағанын атап өткен жөн.

20 жыл ішінде Астана қалалық сотында жоғары дәрежедегі кәсіби ұжымның қалыптасқанын ерекше

атап өту керек. 1998 жылы Астана қаласы соттары судьяларының штаттық құрамы 37 бірлікті құраған болса, қазіргі кезде 189 судья жұмыс істейді.

Алғашқы сот құрамы негізінен Ақмола облыстық сотының құрамынан бөлініп шығып, кейіннен республикамыздың барлық аймақтарынан өздері ерік білдірген судьялармен толықтырылды.

Астана қаласы соттарында кәсіби шеберлігін шыңдап тәжірибе жинақтаған 19 судья Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотында қызмет атқаруда. Олар: Сапарова Айгүл Ануарбекқызы, Сарсенбаев Амангелді Өмірбайұлы, Жармұхамбетова Сара Өзімбекқызы, Жангутдинов Мейрам Құрмашұлы, Абдрахманов Серік Ахашұлы, Исмаилов Ербол Жұкатұлы, Жұмағұлов Бауыржан Тұрсынұлы, Сұлтанов Нұрлан Қыдыржанұлы, Жолдасбаев Нұржан Өтепбайұлы, Балкөн Мадияр Темірұлы, Жақудина Роза Қайроллақызы, Максютя Елена Тагировна, Мырзаке Ғалымжан Жарылқасынұлы, Рахымбеков Ербол Мұқажанұлы, Ермағамбетова Жанна Болатқызы, Мергенова Гүлнар Жақсылыққызы, Жүсіпбекова Гүлмира Қоқанқызы, Кенжегарин Асқаржан Қапезұлы. Бұл азаматтар – біздің мақтанышымыз. Олардан бүгінгі жас судьялар әрқашан үлгі ала алады.

Астана қаласы соттарында қызмет атқаратын ғылыми атағы бар 12 судья сот төрелігін жүзеге асырумен қатар, ғылыми жұмыстармен де айналысады. Өзінің кәсіби деңгейімен, абыройымен Астана қаласы соттарының беделін арттыруға өз үлестерін қосып жүрген Астана қалалық



сотының судьялары Ақтайлақов Кенже Әшімұлын, Әміренов Тоқтар Қалиасқарұлын, Жақыпова Алтын Садыққызын, Әбдіғалиева Гүлнәр Аманжолқызын, Майқыбаева Айман Бесенғазықызы, Кәмпитова Гүлшарат Аманқызын және аудандық соттардың судьялары Қабылбеков Бейбітжан Тәңірбердіұлын, Қасымова Мая Төлегенқызын, Пернеқұлова Жаннира Айдарбекқызын, Каримова Анар Кәрімқызын мақтанышпен айтуға болады. Бұл - Астана қаласы сот корпусының жоғары білікті, кәсіби шебер, өмірлік тәжірибесі мол, әділдік пен шындықты ту еткен судьялардан құралғанының айғағы.

Астана қаласында 2013 жылғы 20 қарашада өткен VI съезде, 2016 жылғы 23 қарашадағы VII съезде, «100 нақты қадам» Ұлт жоспарында Елбасы Азаматтық процестік кодекстің жаңа жобасын жасау, соттың құрылымын жетілдіру, даулар мен келіспеушіліктерді шешудің баламалы жолдарын енгізу, азаматтардың кең көлемде сотқа қолжетімділігін қамтамасыз ету, судьялар корпусының кәсібилігін арттыру міндеттерін тапсырған болатын. Осы міндеттер

қазіргі күнде толығымен жүзеге асырылған.

2016 жылдың қаңтарынан бастап республика бойынша Астана қалалық сотында ғана ірі инвесторлардың, соның ішінде шетелдік инвесторлардың қатысуымен болатын даулар бірінші сатыдағы соттың тәртібімен қаралады. Құрылғаннан бері 255 талап арыз сотқа түсіп, оның 121-і бойынша шешім шығарылды.

Ағымдағы жылдың қаңтар айында өткізілген кеңейтілген мәжілісте Жоғарғы Соттың Төрағасы Ж.Асанов «Сот жүйесінің 7 түйіні» деп аталатын сот жүйесінің жеті концептуалдық мәселелері бойынша тапсырмалар берді. Астана қалалық соты осы мәселелер бойынша бірқатар іс-шаралар мен «Үлгілі сот», «Түнгі сот», «Сотқа дейін татуласу», «Судья көмекшісі», «Сот актілерін түсіндіру» пилоттық жобаларын жүзеге асыруда.

«Сотқа дейін татуласу» жобасы бойынша бүгінгі күні Астана қаласының мамандандырылған экономикалық сотында, Сарыарқа және Алматы аудандық соттарында медиация кабинеттері ашылған.

Сарыарқа аудандық сотында жоба 2018 жылдың 14 наурызында іске қосылған уақыттан бастап татуластырушы судьяға – 607 талап арыз беріліп, оның – 153-і (25%) тараптардың татуласуымен аяқталған. Алматы аудандық соты бойынша ағымдағы жылдың 10 мамырынан бастап, татуластырушы судьяға – 292 талап арыз беріліп, оның – 30 (10%) тараптардың татуласуымен аяқталды. Мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты осы жылдың 10 мамырынан бастап татуластырушы судьяға – 105 талап арыз беріліп, оның – 36 (34 %) тараптардың татуласуымен бітті.

Осы жоба татуластыру рәсімдерін дамытуға жаңа серпін береді және дауды бітімгершілік арқылы шешуге ықпал етеді.

Айтылғандардың барлығы Елбасының көреген саясатының және Жоғарғы Сот басшылығының сот құрылымы мен сот жүйесін жетілдіру бағытында жүргізген жоспарлы жұмыстарының нәтижесі. Бүгінгі күнде елордалық Астана қалалық соты – тәуелсіз еліміздің сот жүйесінде айрықша орны бар, азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтары мен мүдделерін Конституциямызға сай қорғай алатын, қабілеттілігі жоғары сотқа айналды.



Тілектес Айсин
*Астана қалалық
сотының бұрынғы
төрағасы,
отставкадағы судья*



ЕЛОРДАЛЫҚ СОТТЫҢ ЕҢБЕГІ ЗОР

Мен 2001 жылдың ақпан айында Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен Астана қалалық сотының төрағасы лауазымына тағайындалып, осы қызметті бес жыл атқардым.

Ол кезде қалалық сот Желтоқсан көшесіндегі төрт қабатты ғимаратқа орналасқан еді, оған жалғастырылып кейін тағы да төрт қабатты ғимарат салынды. Бұл ғимаратты салуға Астана қаласы әкімдігінің ықпалы зор болды. Жаңа ғимаратта келушілерге барлық жағдай жасалды.

Қалалық сот құрылғаннан бастап сот алқаларын Е. Баймурзин, А. Борецкая, Е. Айтхожин сияқты тәжірибелі де білімді судьялар басқарды.

Уақыт өте келе, сот Омаров көшесінде орналасқан басқа ғимаратқа көшті. Мұнда да судьялар мен қызметкерлердің тиімді жұмыс істеулері үшін жақсы жағдай жасалды. Жұмыс барысында судьялар мен аппарат қызметкерлері, сонымен қатар аудандық соттардың арасында толық түсіністік орын алып, әрбір судья өз міндеттерін абыроймен атқаруға аянбай ат салысты.

Бүгінгі таңда Астана қалалық соты республикамыздағы абыройлы соттардың бірі ретінде маңызды шешімдер қабылдауда біліктілік танытуда.

Міне, Астана қалалық сотының құрылғанына да 20 жыл болды. Осы ширек ғасырға жуық уақыт ішінде аталған ұжым Елорданың өсіп-өркендеуіне елеулі үлес қосып келе жатыр. Қалалық сот қызметкерлерін айтулы мерекелерімен құттықтай отырып, жұмыстарына толағай табыс тілеймін.

МАҚТАН ТҰТАР МАМАНДАРЫМЫЗ КӨП

Биыл Астана қалалық сотының құрылғанына 20 жыл толды. Осы жылдар ішінде Тәуелсіз мемлекетіміздің жеткен жетістіктеріне біз де куә болдық.

Атап айтар болсам, 1996 жылы 19-21 желтоқсан аралығында Алматыда Қазақстан соттарының 1 съезі өтті. 22 желтоқсанда съезге қатысқан делегаттар жаңа астанаға бет түзеген алғашқы көшпен бірге қайттық. Дәлірек айтсақ Алматыда Үкімет басшылары және біраз атақты адамдар қатынасқан үлкен жиын болып, астананы Ақмолаға көшіруге қатысты мәселе пысықталған болатын. Осы жиыннан кейін болашақ астананың алғашқы қарлығаштары – Көлік және коммуникация министрлігінің ұжымы біз мінген поезбен қасиетті Сарыарқа жеріне жол тартты.

Елбасының 1998 жылғы 11 шілдедегі № 4010 Жарлығымен Астана қалалық соты құрылып, оның алғашқы төрағасы болып Сансызбек Райымбаев тағайындалды. Мен Сансызбек Ілиясұлымен студент кезімнен таныс едім. С.Райымбаев, Е.Айтхожин, И.И.Рогов, С.Ф.Ударцев, В.С.Цой университетті қызыл дипломмен бітірді.

Сонда үздік шәкірттеріне диплом тапсырып тұрған ректорымыз Ө. Жолдасбеков «Келешекте осы азаматтар біздің университетіміздің мақтанышы болады» – дегені әлі есімде. Сол дуалы ауыздан шыққан сөз дәлме-дәл келді. Осы бесеуі де университеттің де, халықтың да мақтан тұтатын азаматтары болды.

Айтуға жеңіл болғанмен, қалалық сот құрылған соң, бірден жұмыс істеп кету оңай болған жоқ. Алайда, Сансызбек Ілиясұлы өзінің іскерлігінің арқасында судьялар құрамын білікті мамандардан жасақтап, сот жұмысын жолға қоя білді.



Тілеулес Махметов

*Астана қалалық сотының
отставкадағы судьясы, ҚР
Ардагер судьялар кеңесінің
Астана филиалының төрағасы,
Қазақстан Республикасының
Құрметті судьясы*

Кейінірек Сансызбек Ілиясұлының қызметі жоғарылап, ҚР Жоғарғы Сотының Азаматтық істер алқасының төрағасы қызметіне ауыстырылуына байланысты, Астана қалалық сотының төрағасы болып, аса білікті заңгер Тілектес Сейпіұлы Айсин тағайындалды. Тілектес Сейпіұлы қалалық соттың жұмысын бұрынғысынан да жоғары деңгейге жеткізді. Ол Бас прокуратураның Қылмыстық істерді бақылау департаментінің бастығы болып ауысқанда қалалық соттың төрағалығына Сайлаубек Әбілдаұлы Жәкішев тағайындалды. Осы кезде сот алқаларының төрағалары болып Бауыржан Тұрсынұлы Жұмағұлов және Досжан Сарманқұлұлы Әміров қызмет атқарды. Сайлаубек Әбілдаұлының және алқа төрағаларының ұйымдастыруларымен сол кезде қалалық сотта материалдық-техникалық жабдықтау мәселесі жақсы деңгейге жетті.

Астана қаласында Республикада бірінші болып ауданаралық жасөспірімдердің ісін қарайтын сот құрылды. Осы соттың төрайымы болып Гүлнәр Аманжолқызы Абдығалиева тағайындалды.

2011 жылдан бастап Астана қалалық сотын аса білікті заңгер әрі шебер ұйымдастырушы Сәкен Жүсіпахметұлы Абдуллаев басқарды. 2013 жылдың қараша айында С.Абдуллаев Қазақстан Республикасы Әскери Сотының төрағалығына тағайындалды да, Астана қалалық сотының төрағасы болып Тілектес Бәрпібаев тағайындалды.

Сонымен қатар осы 20 жылдың ішінде халыққа адал қызмет етіп, құрметті демалысқа шыққан қырыққа жуық қадірлі азаматтарымыз бар. Олардың қатарында Т.Айсин, Ж.Югай, Т.Лорер, Д.Құрманова, А.Жүсіпова, Л.Шутова, С.Сабурова, М.Жапина, Ж.Жұмабекова, Ф.Кенжебаева, Б.Қайсаров, М.Мырзабекова, Т.Нұғұманов, Р.Жақанова, Е.Айтқожин, И. Шаповалова сияқты өз мамандығын мақтан ете білген мамандар бар.

Өзімнің қызмет жолым жайлы айтар болсам, 1975 жылы университет бітіріп келгеннен кейін Целиноград облыстық сотының мүшесі (судьясы) болып сайландым. Ол жылдары Атбасар аудандық сотының төрағасы Габдулбариев деген ағамыз еді. Мен қызметім 1936 жылы бастап 1976 жылы зейнеткерлікке шыққан осындай үлгілі азаматпен қызметтес болып, 2007 жылы зейнеткерлікке шықтым.

Сот билігін жүргізу теңдесі жоқ күрделі жұмыс десек, Астана қаласының судьялары қызметтерін абыроймен атқарып жүрген нағыз мамандар. Мерейлі мереке кезінде мен әріптестеріме биік бедел мен жемісті еңбек тілеймін.

Серік Қатенұлы Байбатыровқа – 70 жас

ӨМІРІ ӨНЕГЕЛІ АЗАМАТ



Құрметті Серік Қатенұлы!

Жетпіс жылдағы мағыналы ғұмырыңызда Сіз биік белестерді бағындырып, абыройдың асқарына көтерілген кемел азаматсыз. Қазыналы жасқа жетіп отырған Сіздің өткен өмір жолыңыз тек үлкен бір әулетке ғана емес, кейінгі жас толқыңға да өнеге мен үлгі.

Атақты Бөлтірік шешеннің «Алдыңдағы ағаның етегін баспа, жолын қу, артыңдағы інінің бетінен қақпа, белін бу» деген батасы, құрметті Серік аға, сіз бен бізге берген өмірлік бағдар іспетті.

Біз осы қағиданы қатаң ұстап, өмір жолымыздағы бағдаршамдай қадір тұттық. Тәңірім адам баласын жаратқанда біреуді ел бастайтындай көсем болу, біреуді қара сөзден қазан қайнатар шешен болу қасиетімен бірге жарататын болса, Сіз осындай асыл қасиеттерді бойыңызға сіңірген абзал адамсыз.

Абыз Абайдың «Атымды адам қойған соң, қайтіп надан болайын» деген өсиетіне адалдық танытқан қалпыңызбен қаншама жас мамандарға қамқор болдыңыз, қаншама талайлы тағдырға араша түстіңіз. Адамға деген бауырмалдық, әділетсіздікке төзе алмайтын намысшыл мінезіңіздің арқасында бүгінгі алтын күздей жайнаған берекелі жасқа адамгершіліктің ақ туын жықпай, қайта биік ұстаған қалыпта жеттіңіз.

Сіздің өмір жолыңыз, атқарған қызметтеріңіз, жеткен жетістіктеріңіз бен көтерілген дәрежелеріңіз айтылып та, жазылып та жатыр. Әлі де айтылады. Ал, мен Сізге деген ақжарма көңілімді жүрек жарды тілекпен жеткізсем деп едім.

Жетістікпен жеткен жасыңыз құтты болсын!

Деніңізге саулық, отбасыңызға амандық, ұрпағыңызға үлкен нәсіп тілеймін.

*Мұсабек Әлімбаев
Қазақстан Республикасы
Судьялар одағының төрағасы,
Қарағанды облыстық
сотының төрағасы*

**СОТТАРДЫ ІРІКТЕУ, ДАЯРЛАУ
ЖӘНЕ БІЛІКТІЛІКТЕРІН
АРТТЫРУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖӘНЕ
ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ АСПЕКТИЛЕРІ**

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
АСПЕКТЫ ОТБОРА, ПОДГОТОВКИ
И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕЙ**



Судьяларға мемлекеттік тілді білу міндет болуы керек



Досжан Әміров
Ақмола облыстық сотының төрағасы

Бүгінгі көтеріліп отырған мәселелер қоғамымыздың тоқтаусыз алға жылжуынан туындап отыр. Өмірде ешнәрсе де қатып қалған аксиома емес, тіршіліктің барлығы да қозғалыста. Әйтеке би бабамыз айтпақшы «Су алмайтын суат жоқ, тартылмайтын бұлақ жоқ, тамыры суда тұрса да уақыты келгенде құрамайтын құрақ жоқ» дегендей бұл өмірде мәңгілік ештеңе жоқ.

Кешегі қабылданған заңдар, мейлі ол сот жүйесіне немесе өндіріске, экономикаға, тіпті саясатқа байланысты болсын күн талабына сәйкес өзгеріп отырады. Сондықтан «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» заңға да өзгеріс енгізу керек деген пікірге мен де қосыламын.

Жоғары Сот Кеңесі тұрақты орган болып саналғанымен, оның тең жартысы міндеттерін толыққанды атқара алмауда. Себебі, Министрдің, Бас Прокурордың, депутаттардың, агенттік басшысының тікелей атқаратын қыруар шаруасы бар емес пе? Біздің негізгі міндетіміз халық сеніміне ие болу екені аян. Сондықтан бұл тұлғалардың орнына қоғамдық ұйым өкілдерін көбірек тартқанымыз жөн болар еді.

Жоғары Кеңесте талқыланатын судьялыққа кандидаттарды белгілі бір Кеңес мүшесі терең зерттеп, ұсыныс енгізіп, кейін ол судья қызметін атқара алмаса немесе келеңсіз жағдайлар болғанда тікелей жауап берсе, жағдай мүлде

басқаша болар еді. Бүгінгі күнде Кеңес мүшелерінің құқығы бар да, жауапкершілігі жоқ. Олар тек дауысқа салумен шешеді, одан әрі ештеңеге жауап бермейді. Жалпы отырыста да нақты жауап беретін ешкім жоқ. Біздер де «Дауысқа салдық, жалпы отырыс шешім қабылдады», - деп құтыламыз. Айналып келгенде, кадр мәселесіне жауап беретін нақты лауазым жоқ.

Кандидаттар таңдауда мына мәселелерге көңіл бөлген жөн деп санаймын.

Жоғарғы Сот судьясына, аудандық, облыстық сот төрағаларына және алқа төрағаларына ұсынылған кандидаттар міндетті түрде мемлекеттік тілде еркін сөйлеп, жаза білулері керек. Өйткені, мемлекетіміздің жоғарғы билігінің бір тармағының өкілі мемлекеттік тілде жазу былай тұрсын, ауыз екі сөйлей алмаса қалайша мемлекет атынан үкім, шешім шығарады? Егер сот төрағалары мемлекеттік тілді білмесе, қалай іс қарап, билік ете алады?

«Ана тілің арың бұл, ұятың боп тұр бетте. Өзге тілдің бәрін біл, өз тіліңді құрметте» – деп ақындар жырлағандай, ана тіліміз – біздің арымыз. Олай болса, арымыз болып есептелетін ана тілімізді білуге міндеттіміз.

Конкурсқа түскенде тіл білетін азаматтарға және сот жүйесінде үлгілі қызмет жасап жүрген мамандарға басымдық беру керек. Қоғамдық кеңес кандидаттың пікіріне қарап, оның азаматтық ар-ожданына баға беруі тиіс.

Сонымен қатар судьялардың біліктілігін қараған ісінің санына емес, күрделілігіне қарап бағалау қажет. Судьялардың жауапкершілігін бағалауды Сот жюриіне қалдырған дұрыс.

«Судьяларды жауапқа тартпау керек» деген пікір бар. Мен бұған қарсымын. Біздер неге жыл

сайын 10-15 шешімі бұзылатын судьяларды ұстап отырамыз? Неге заңсыз айыптау үкімін шығарған судьяны қатаң жазаға тартпасқа. Мысалы біз әр бұзылған шешімді немесе үкімді Сот жюриіне жібермес бұрын облыстық соттың төралқасында талқылаймыз. Жиналған дәлелге дұрыс баға бермеген жағдай басқаша, егер заңды өрескел бұзып, біреудің мүлкін біреуге заңсыз алып берсе, азаматтарды заңсыз соттаса міндетті түрде талқыланып, ол судьяға қатаң ескертіледі, одан қорытынды шығармағандарын Сот жюриіне жібереміз.

Төралқадағы талқылау, ескерту, қатаң ескерту деген шараларды бұл күнде судьялар шыбын шаққан құрлы көрмейді. Себебі, оны Сот жюриі ескермейді. Сот жюриін тарату керек деген пікір

айтушылар да бар. Менің ойымша бұл дұрыс пікір емес. Сұрайтын орган болу керек. Ал, біздер бүгінде қызу талқылап жатқан мәселелердің бірі – төраға керек емес деген мәселе. Облыстық сот төрағалары бар билікті алып алған, судьяларға қысым жасайды дейді. Бұл пікірмен мен келіспеймін. Өйткені қызметте судьялардың жұмысын қатаң қадағалап, сын тезіне салып отыратын тұлға – төраға. Бірақ төраға әділ, ар-ожданның алдында жауап беретін, батыл азамат болуы керек. Судьяларға әкелік қамқорлық таныта білу, ол әр төрағаның азаматтығына сын.

Бір сөзбен айтқанда күнделікті жұмысымызда заң талаптарын қатаң сақтай отырып адал еңбек етсек алынбайтын қамал жоқ, түзетілмейтін кемшілік жоқ.

ОТБОР СУДЕЙСКИХ КАДРОВ ТРЕБУЕТ ОБНОВЛЕНИЯ



Рустем Мырзакәрім

*Председатель
Жамбылского
областного суда*

Сегодня судейский корпус формируется в соответствии с новыми квалификационными требованиями и механизмами отбора кандидатов на судейские должности. Вместе с тем, вопрос компетентности судей остается стержневым в обеспечении основных задач судебной системы и требует обновления с учетом наших реалий.

Какие конкретные шаги, на наш взгляд, необходимы для совершенствования качества отбора судейских кадров?

Процедура подготовки кандидатов в судьи

По годичной стажировке: в период такой стажировки в судах кандидата в судьи приравнять к должности помощника судьи, что позволит повысить ответственность и компетенцию стажера.

По обучению в Академии правосудия: не секрет, что вновь назначенным судьям до одного года для

адаптации к судейской профессии, как правило, требуется период от года до полутора лет. Тогда как уже с первого дня вновь назначенный судья должен наравне с судьями со стажем обеспечить качество отправления правосудия. Считаю целесообразным для магистрантов Академии правосудия установить один год для обучения теории, а второй год выделить для прохождения стажировок в районных судах по месту их жительства в качестве помощника судьи. Полагаем, что такой подход приблизит магистранта к судейской работе



и позволит ему адаптироваться в профессии в максимально короткие сроки.

Оценка кандидатов в судьи судебским сообществом

Первое. По пленарным заседаниям областных судов: чтобы не отвлекать судью-кандидата от его основной работы, считаем целесообразным рассмотреть возможность получения заключения пленарного заседания областного суда по месту основной работы судьи.

Второе. Институт поручительства, на наш взгляд, излишен, поскольку вступает в противоречие с принципом независимости судей. То есть, процедура получения поручительства, поиск судьи, к которому была бы адресована просьба дать поручительство, думается, в определенной степени ограничивает судью-кандидата, ставит его в зависимое положение.

Институт кадрового резерва

В действующие Правила формирования и организации работы с кадровым резервом предлагаю внести изменения, указывающие, что при обсуждении кандидатур на вакантные должности следует исходить только из списка судей, состоящих в кадровом резерве, что позволит исключить случайное участие судей вне кадрового резерва.

Система отбора кандидатов на судебские должности

При объявлении конкурса предлагаю предусмотреть определенные критерии по судебским должностям, с учетом специфики и сложности региона. К примеру, в такие регионы как г.Астана или г.Алматы рассматривать в качестве приоритетов такие критерии, как минимальный стаж судебской работы, сложность категории дел, наличие учёной степени или подготовки по международным программам.

Свои критерии должны быть и для судей специализированных

судов. В других случаях предоставить приоритет кандидатам в судьи, впервые участвующим в конкурсе. Возможно предусмотреть предоставление квот для таких претендентов.

Предлагаю внести следующие дополнения по порядку отбора кандидатов. В частности, обращать особое внимание при отборе кандидатов на должность судьи оценке личности кандидата, его психосоматическим характеристикам, так как действующим законодательством установление психологического портрета претендента на должность судьи не предусмотрено. Помимо этого, закрепить на законодательном уровне обязательное прохождение кандидатом в судьи психодиагностического обследования, определив перечень профессионально значимых качеств судьи.

Учитывая, что в данное время цифровизация является средством оптимизации работы судебной системы, считаю целесообразным ввести для стажеров-кандидатов экзамены на владение информационными технологиями, способность применять их непосредственно в работе.

Гласность процедуры отбора кадров

С целью обеспечения прозрачности подведения итогов конкурса, предлагаю указывать причины отклонения тех или иных кандидатур, что позволит исключить излишние вопросы: почему, по каким критериям кандидат не прошёл конкурс.

Гарантии независимости и неприкосновенности судей

По оценке деятельности судей: считаем целесообразным проводить аттестацию только тех судей, в отношении которых поступило большое количество жалоб либо отмечено низкое качество отправления правосудия.

Эти меры, на наш взгляд, позволят укрепить профессиональный уровень судей.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Бахыт Касинов

*Председатель
судебной коллегии
по гражданским
делам Алматинского
городского суда*

Статистические данные 2017 года и первого квартала 2018 года свидетельствуют о стабильно высокой нагрузке у судей г.Алматы, рассматривающих гражданские дела.

Так, за 2017 г. судами г. Алматы рассмотрено 158 507 заявлений и дел – нагрузка на районного судью составила 88 заявлений и дел (гражданские дела фактически рассматривают 150 судей). При этом утвержденный Верховным Судом норматив нагрузки в 22 гражданских дела в месяц превышает в четыре раза. Так, за 3 месяца 2018 года нагрузка на судью в суде № 2 Алмалинского района превышает в 10 раз. Статистика показывает, что данным судом дел с вынесением решения рассмотрено больше, чем всеми вместе взятыми районными судами в отдельных областях.

Судьи первой инстанции помимо этого рассматривают в день поступления различного рода материалы, связанные с исполнением судебных актов, которые в статистических отчетах не отражаются. По каждому делу судья изготавливает и выносит минимум четыре документа: с учетом определений о принятии иска, подготовки дела к судебному разбирательству, назначении дела к судебному разбирательству и окончательного судебного акта. Эти четыре документа надо своевременно вложить в систему «Торелик».

Несложные математические подсчеты приводят к цифре 16 – именно столько судебных актов как минимум должен изготовить судья в течение рабочего дня, хотя фактически ежедневно он изготавливает до 30 различных судебных актов. Помимо этого, судье надо организовать рабочее время для проведения судебного разбирательства, перед этим заниматься подготовкой дела к судебному разбирательству.

Вышеизложенным я, полагаю, убедил читающую аудиторию в существующем «конвейере» рассмотрения дел. Судья превратился в работа, штампующего решения. При таком положении дел и такой нагрузке сложно говорить о качестве судебных актов и о качестве отправления правосудия. В этом причина нежелания высококвалифицированных юристов стать судьями. Следствием такой физической и психологической нагрузки, постоянной работы за компьютером является ухудшение здоровья и зрения.

Судьям помимо этого поручается исполнение всевозможных заданий и поручений вышестоящих судов о проведении анализов

и обобщений судебной практики, внесение предложений по совершенствованию действующего законодательства...

Возникает закономерный вопрос: что нужно сделать для снижения нагрузки на судей? В первую очередь, полагаю необходимым отходить от некоторых излишних формальностей, которые не нужны в том числе и лицам, участвующим в деле.

Так, судья по результатам изучения искового заявления принимает одно из трех решений: о принятии к производству суда искового заявления; о возвращении искового заявления и об отказе в принятии. Все это он должен решить в течение пяти рабочих дней.

Какая необходимость в вынесении определения о принятии искового заявления и возбуждении гражданского дела, если в процессуальном законе можно предусмотреть норму: «если в течение пяти рабочих дней судьей не вынесено решение о возврате либо об отказе в принятии, считать иск принятым в производство суда автоматически на шестой рабочий день». Об этом делается отметка в системе «Торелик», автоматически отправляющая на электронные адреса участников процесса извещения о возбуждении дела. В извещении необходимо предусмотреть также разъяснение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, что экономит время в судебном процессе.

Также, полагаю, нет необходимости выносить определение при подготовке дела, поскольку ГПК подробно регламентирует, какие действия судья должен провести в рамках подготовительной процедуры.

Одним из механизмов снижения нагрузки на судей является, на наш взгляд, упрощение процедуры принятия решений по гражданским делам. В процессуальном законе предлагается закрепить норму о необходимости изготовления мотивированного судебного акта только по ходатайству сторон, заявленному в течение пяти рабочих дней после получения резолютивной части. По статистике более 90 %

решений не обжалуются и вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование. Тогда какая необходимость изготавливать полные решения? Лиц, участвующих в деле, интересует конечный результат – резолютивная часть судебного акта.

При таком положении судья акцентирует свое внимание на более сложных спорах и на качестве судебного акта, который будет возможно обжалован.



Для снижения судебной нагрузки, прежде всего, надо развивать институты досудебного урегулирования спора через Центры медиации, которые нужно создавать при каждом КСК (ЖСК) и т.д., на каждом государственном и частном предприятии. Урегулированием споров в них должны заниматься наиболее авторитетные, активные граждане, знающие законодательство, психологию и проживающие в данных жилых комплексах, работающие на этих предприятиях.

Для урегулирования споров в досудебном порядке необходимо использовать также потенциал судей в отставке. При этом возможно изменение закона в части получения судьями пожизненного пособия после двадцати лет стажа и по выходу в почетную отставку предусмотреть обязательное их участие в системе медиации до достижения пенсионного возраста. Судьи в отставке могли бы заниматься в судах примирением сторон на стадии принятия иска в производство суда.

Поскольку более 90% решений по гражданским делам не обжалуются, то было бы целесообразным рассмотреть вопрос о передаче данных споров на рассмотрение иных органов. Допустим, передать расторжение брака в отделы записи актов гражданского состояния, а в судебном порядке рассматривать только споры о разделе имущества.

Гражданские дела, рассматриваемые в порядке особого производства, предполагают отсутствие спора, это вытекает из положений ч.2 ст.304 ГПК РК. Полагаю, что назрела необходимость передачи вопросов об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или юридических лиц, при отсутствии спора на рассмотрение уполномоченных органов, действия которых могут быть обжалованы в дальнейшем в суде в порядке главы 29 ГПК.

В процессуальном законе необходимо заложить норму об обязательном разъяснении судебного акта. В настоящее время в судах республики по инициативе Председателя Верховного Суда реализуется проект по разъяснению вынесенных судебных актов, в котором участвуют по 5 судей, специализирующихся на рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел.

Итоги первых четырех месяцев 2018 года свидетельствуют об эффективности указанной новеллы. Разъяснение вынесенного судебного акта необходимо, чтобы лица, участвующие в деле, могли понять мотивы и основания принятого решения. Сухой юридический язык не всегда понятен простым гражданам, поэтому разъяснение судебного акта положительно влияет на правосознание граждан.

Хотелось бы обратить внимание и на следующий немаловажный момент. В настоящее время некоторые судьи ставят под вопрос свою независимость, ссылаясь на зависимость, прежде всего, от

председателей. Полагаю, что данный вопрос поднимают судьи, имеющие низкие показатели в работе, допускающие при рассмотрении дел волокиту либо нарушения требований процессуального закона.

Нормы действующего законодательства в полной мере отражают независимость судьи. Однако отдельные судьи внесли предложение об упразднении таких органов областного суда как президиумы, которые якобы используются председателями областных судов в качестве инструмента давления на судей, оставив основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности только судебные

акты вышестоящих инстанций, где указано на грубое нарушение закона при рассмотрении дела.

Чаще всего такие предложения вносят судьи, допускающие те или иные нарушения - сроков принятия иска в производство, сроков рассмотрения дела, не рассмотрение по существу заявления об обеспечении иска, рассмотрение заявления об обеспечении иска с нарушением срока, предусмотренного законом, изготовление мотивированного судебного акта с нарушением срока и т.д. В случае оставления решения суда без изменения в постановлении апелляционной инстанции отразить указанные факты

как грубое нарушение закона невозможно, поскольку данным обстоятельствам не дается оценка и они не повлияли на правильность принятого решения.

Поэтому такие допущенные судьями нарушения по результатам рассмотрения дела отражаются в соответствующих справках, которые рассматриваются на президиуме. И только ответственность каждого судьи за каждое свое действие, за правильное в соответствии с процессуальным законом ведение судебного процесса, за вынесенный судебный акт будет свидетельствовать о независимости такого судьи.

ВСТРЕЧА МОЛОДЫХ СУДЕЙ г. АЛМАТЫ с представителями творческой интеллигенции

В Алматинском городском суде прошла встреча молодых судей с представителями творческой интеллигенции.

В мероприятии приняли участие: председатель Алматинского городского суда Нургазы Абдиканов, ветеран судебной системы, Почетный судья РК Болат Тохметов, Народный артист КазССР Сабит Оразбаев, писатель Зейнеп Бауыржанкеліні, общественный деятель, профессор Асылы Осман и декан юридического факультета КазНУ им.Аль-Фараби, профессор Даулет Байдельдинов.

В ходе диалога гости высказали свои мнения, какими, на их взгляд, личными качествами должен обладать судья, остановились на факторах, которые обеспечат открытость и прозрачность судебной системы. Особое внимание было уделено вопросам формирования правового сознания населения и правовой культуры самих судей, развитию примирительных процедур до суда и в суде.

Почетный судья РК Болат Тохметов в своем выступлении отметил:

– «Елбасы Нурсултан Назарбаев, представляя нового Председателя Верховного Суда Ре-



спублики Казахстан Ж.Асанова, обозначил ряд стратегических задач. Это, в первую очередь, повышение доверия казахстанцев, бизнеса, инвесторов и международного сообщества к суду. Задача сложная и ответственная, и ее решение вытекает из всей деятельности судебной системы в целом. Сегодня для ее выполнения ведется эффективная, кардинальная реформа судебной системы. Жакип Асанов объявил открытый диалог с обществом. Его деятельность можно считать прогрессивной.

Представители творческой интеллигенции - Сабит Оразбаев, Зейнеп Бауыржанкеліні, Асылы Осман – отметили в ходе встречи, что в осуществлении правосудия большую роль играет личность судьи, его человеческая зрелость, моральные устои, профессиональное мастерство. Неизменными человеческими качествами судьи

должны быть скромность, рассудительность, знание жизни, эрудиция. Звания судьи достойны лишь те судьи, кого отличает высокий уровень правосознания и правовой культуры.

Гости поделились интересными фактами и поучительными историями из своего жизненного опыта. Уважаемые в казахстанском обществе представители творческой интеллигенции дали свои напутствия молодым судьям, призвав высоко нести честь, добросовестно служить во благо народа и государства.

Председатель Алматинского городского суда Н.Абдиканов поблагодарил всех участников встречи, выразив особую признательность гостям за полезный разговор, который прошел в непринужденной обстановке, подчеркнув, что их жизненный путь является примером для молодых судей.

ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОРПУСА СУДЕЙ

Процесс совершенствования судебной системы порождает высокие требования к судейскому сообществу. При этом повышение эффективности правосудия связано с решением ряда задач, среди которых мне бы хотелось остановиться на двух вопросах – институте помощника судьи и профессиональной подготовке кандидатов на должность судьи.

Вопрос перспективы введения института помощника судьи рассматривается уже много лет и не раз освещался на конференциях, проводились научно-исследовательский анализ и эксперимент в судах г.Алматы, показавшие актуальность введения института помощника судьи, который приведет к освобождению судей от ряда функций, в частности, в плане подготовки к судебному разбирательству и организации судебного процесса.

По инициативе председателя суда г.Астана работа государственных служащих путем пересмотра функциональных обязанностей была оптимизирована, благодаря чему 25 специалистов суда направлены в районные суды в рамках Пилотного проекта «Института помощника судьи». При этом оставшаяся часть специалистов успешно справляется с прежним объемом работы.

Полагаю, что необходимо ввести институт помощников для всех судей, определив их правовое положение и официально закрепив функциональные обязанности.

Немаловажный аспект введения института помощника судьи и стимулирование - это формирование в перспективе из их числа судейского корпуса. Следует рассмотреть и вопрос возможности рекомендации для поступления

указанных лиц в Академию правосудия.

Второй вопрос – профессиональная подготовка кандидатов на должность судьи.

Претенденты на должность судьи, имея достаточный стаж по юридической профессии, не всегда знают специфику нашей работы. Поэтому полагаю, что при отборе кандидат на должность судьи должен обязательно пройти специальную учебную программу при Академии правосудия, которую необходимо рассматривать как основной центр подготовки кандидатов в судьи.



В целях приобретения практических навыков магистрантами Академии правосудия целесообразно в первый год обучения определить специализацию каждого магистранта для последующего прохождения практики в соответствующих судах не менее шести месяцев.

Предлагаем предусмотреть введение в учебный план теоретического обучения магистрантов до обеда, а во вторую половину дня было бы полезным организовать практическое закрепление полученных знаний в суде по выбранной специализации.



Мад РЫСБЕКОВ
*Председатель
специализированного
межрайонного
экономического суда
г.Астана*

Если возобновить ежегодное проведение конкурса на лучшего судью, то победителю конкурса можно было бы предоставить возможность получить назначение на вышестоящую должность в первоочередном порядке в любой регион по его желанию, что будет стимулировать судей на эффективную работу с целью продвижения по карьерной лестнице.

Всем нам известно, что судьями не рождаются. Судьями становятся. И в этом большое значение имеет работа с молодыми судьями, которые, придя в судебную систему, должны почувствовать поддержку судейского корпуса.

Полагаю, что рассмотрение и разрешение этих вопросов в определенной степени поможет формированию высокопрофессионального корпуса судей.



ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ СУДЕЙ В ХОДЕ СТАЖИРОВКИ



Аида Байтурова

*Судья Южно-Казахстанского областного суда
Координатор учебных программ*

Дифференцированные критерии конкурсного отбора кандидатов на вакантные судейские должности и методика их применения, одобренные на заседании Высшего Судебного Совета Республики Казахстан 18.05.2018 года, предусматривают учет максимально возможных факторов на этапе отбора кандидатов и представляют собой, на наш взгляд, довольно-таки «мелкое» и объективное «сито», пройти которое смогут в действительности только «лучшие из лучших».

Упоминание Председателем Верховного Суда Ж.Асановым о низком качестве письменного изложения (эссе) участвующими на одном из последних конкурсов - наглядное тому подтверждение. Поэтому включение в качестве одного из этапов при отборе кандидатов письменного изложения (эссе) по вышеназванным дифференцированным критериям - правильно. Именно он должен показать уровень интеллекта, грамотности, наконец, словарного запаса экзаменуемого.

Всем известно, что главным предметным проявлением реализации основной задачи отправления правосудия является изготовление процессуальных документов (решения, определения, приговоры, постановления). И не

всегда они соответствуют общим ожиданиям.

Базовый курс грамотности и логики нам дают, безусловно, школа и учебное заведение. Специфика работы судьи, его основная профессиональная деятельность, если не основана, то в любом случае связана именно с этими базовыми факторами.

После успешного прохождения вышеназванного отбора, кандидат на должность судьи проходит оплачиваемую годичную стажировку, которой непосредственно занимается учебный центр. И именно здесь должны «чеканиться» выявленные способности кандидата. На этой стадии кандидату необходимо точно в процессе создания проектов процессуальных документов научиться показать свою логику,

проявить способность аргументировано изложить свое мнение, грамотно преподнести информацию, придерживаясь делового официального стиля, опираясь на имеющийся материал.

Потому на этом этапе в целях повышения профессионального уровня в ходе стажировки мы привлекали на постоянной основе в качестве преподавателей профессиональных филологов, психологов, мастеров ораторского искусства. Эти занятия целесообразны для действующих, и, в частности, молодых судей.

Попытки внедрить это новшество в рамках стажировки в нашей области столкнулись с проблемой поиска профессиональных и соответствующего уровня кадров, которым знакома специфика судопроизводства, и материальной составляющей (оплата труда преподавателей). Закрепление этих аспектов на законодательном уровне, думается, определенно дало бы свой положительный результат.

Высказываются заслуживающие внимания предложения о привлечении в процессе стажировки кандидатов-стажеров помощником судьи, наделив определенными полномочиями и ответственностью. Это позволит стимулировать стажера в качестве и объеме получаемых навыков и умений, а также дисциплинировать сам ход стажировки.

С октября 2017 года на базе учебного центра проходит стажировка действующих судей нового формата, состоящая из двух блоков, очного и заочного, по неделе каждому блоку. В заочном блоке судьи выполняют индивидуальные задания (реферат, накопительные папки, процессуальные документы и т.д.). Очный блок предполагает посещение заседания апелляционной коллегии, участие в практических семинарских занятиях и т.д. Семинарские занятия ведут действующие судьи областного суда соответствующей специализации.

Помимо действующих судей в период очного блока привлекаются и проходящие оплачиваемую стажировку стажеры-кандидаты. Таким образом, в ходе этой недели удается охватить еще и 10 стажеров-кандидатов, благодаря чему складывается полноценная аудитория слушателей, до двадцати человек, что также представляет определенный интерес как самого стажера, так и судьи-преподавателя. Это позволило сэкономить средства, затрачиваемые ранее на двухнедельную стажировку каждого судьи, увеличить количество стажирующихся до 10 действующих судей одной спе-

циализации одновременно, привлечь кандидатов в судьи.

И что немаловажно, нам удалось задействовать судей-преподавателей из числа действующих судей областного суда, ввиду существующей нагрузки лишенных реальной возможности заниматься с каждым стажером индивидуально, раз в три месяца: каждый месяц новая специализация. Правда, это увеличило нагрузку на учебный центр, но именно такая форма стажировки оправдала наши ожидания, дав возможность сократить срок стажировки с двух до одной недели (очного блока), обеспечить охват до сорока действующих судей в стажировке по трем специализациям – гражданская, уголовная, административная – в первом полугодии 2018 года в сравнении с 12-ю судьями-стажерами прошлого года за аналогичный период, и это при исключении стажировки в отчетные месяцы (март и июнь).

Прохождение стажировки совместно с действующими судьями позволило стажерам-кандидатам «вживую» общаться с судьями, учиться определенным навыкам, «обживаясь» в судебной среде.

Стажировка основывается исключительно на практических занятиях (семинары, тренинги), в процессе которых и привлечены профессиональный психолог и мастер ораторского искусства, в дальнейшем планируются занятия с профессиональными филологами. Как уже указывалось, свелось к минимуму время преподавания судей областного суда (учитывая специализацию лишь раз в три месяца), в сравнении с двумя неделями работы конкретного судьи-куратора с каждым стажером при стажировке, существовавшей ранее. Появилась реальная возможность мониторинга среды стажеров как среди действующих судей, так и кандидатов-стажеров, на предмет выявления лидерских качеств, способностей, уровня профессиональной подготовки, судебной практики по определенным категориям дел.

Данные меры позволили оптимизировать период прохождения стажировки как действующими судьями, так и стажерами-кандидатами в судьи.

Понимая важность отбора кандидатов на должность судьи, считаем, что требуют внимания и последующие этапы: оплачиваемая стажировка, непосредственное осуществление судьей основной обязанности – отправления правосудия, особенно в первые годы работы, когда профессиональная поддержка старшего товарища является весомым подспорьем в работе судьи.

БАСТЫ ТАҚЫРЫП
СОТТАҒЫ СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІ:
ҚАРАПАЙЫМ, ТҮСІНІКТІ, НАНЫМДЫ

ТЕМА НОМЕРА
КУЛЬТУРА РЕЧИ В СУДЕ:
ПРОСТО, ПОНЯТНО, УБЕДИТЕЛЬНО

«Сегодня грамотная судебная риторика - это ключ к эффективности правосудия, снижению конфликтности в обществе, ответ на конкретные запросы и ожидания людей от судебной системы».

*Ж.К.Асанов
Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан*





«Если ты не можешь объяснить это простыми словами, значит, ты не понимаешь этого сам...»

Ричард Фейнман

РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЮРИСТОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕХНОГЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В XXI В.: ОТ СЛОЖНОГО К ПРОСТОМУ



**Нурсулу
Шаймерденова**

*Доктор
филологических
наук, профессор
Казахстанского
филиала МГУ имени
М.В.Ломоносова
и Кокшетауского
государственного
университета имени
Ш.Уалиханова,
член НЭС АНК*

Уровень профессиональной компетентности юристов и качество образования взаимообусловлены и взаимосвязаны и отражаются в культуре мышления, языке, речи. Все это находит выражение в слове, которое является строительным материалом в профессиональной деятельности юриста на всем протяжении его трудового периода жизни.

Сегодня наиболее актуальным становится проблема качественной подготовки юристов и повышения их профессиональной компетенции, поскольку мир сильно изменился, а новые технологические и коммуникативные условия требуют от всех изменений. Об этом думают не только юристы, но и журналисты, филологи. На это указывают проходящие в Казахстане форумы (к примеру, проходивший в Алматы 22–24 мая XV Евразийский медиафорум). Уже в самом названии форума – «15 лет эволюции: как меняется мир и как мир меняет нас» – поставлена проблема, которую необходимо решить в ближайшее время всем, и это имеет также непосредственное отношение к качеству профессиональной подготовки юристов с учетом их риторического образования.

Что мы наблюдаем в современном мире?

Прежде всего, смену типов коммуникации, смешение типов речевой культуры, двуязычие и многоязычие в Казахстане и др. – все это требует изменений юридического дискурса (языка судебных актов), в первую очередь. О владении культурой письменной и устной речи, и важных умениях профессионалов в процессе проведения судебного заседания обратил внимание Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Ж.К. Асанов (выступление от 20.04.2018). Умение говорить грамотно, кратко, ясно, четко, понятно для участников коммуникации представляет собой необходимые составляющие любой судебной речи.

Впервые в Верховном Суде Республики Казахстан Ж.К. Асанов поставил вопросы о непонимании и сложности речи (устной и письменной), которые возникают у судей в общении с обычными людьми, обращающимися в суд по своим гражданским делам, а также вопрос о том, что происходит и какими мы должны быть специалистами, чтобы как можно быстрее сократить путь от непонимания к обоюдному пониманию.

Для этого на международный форум «Судебная риторика: вопросы практики и обучения» (21 мая 2018 года в г.Астане) были приглашены эксперты. Основные вопросы дискуссии сводились к мастерству владения словом, речевой ответственностью, специфике законодательного языка, риторическому образованию и типам речевой культуры и коммуникации. Форум проходил под руководством Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Ж.К. Асанова, с участием судей, исследователей, СМИ, студентов и при поддержке «Фонда Эберта» (модераторы – К.К.Альхожаев и З.Шутова). Все участники форума не только показали мастерство владения словом, но и предложили свои практические рекомендации для дальнейшего совершенствования и улучшения качества подготовки юристов.

Вполне закономерно возникает вопрос, какие изменения происходят в современном мире и важно ли все это учитывать в процессе подготовки студентов юридических специальностей и в дальнейшей работе?

Прежде всего, меняется скорость прочтения и восприятия текста. Вместе с тем, компьютерные технологии позволяют учитывать эти изменения и представлять письменный текст в новом формате с целью лучшего его усвоения: смена шрифта, выделение слов, изменение кегля и многое другое. Также меняется формат общения (устного и письменного), появляется сетевое общение (дисплейные тексты), что сказывается на культуре мышления и скорости установления причинно-следственных связей, смены типа мышления. Так, на смену понятийному мышлению приходит клиповое мышление, что также оказывает влияние на непонимание того или иного текста. Возникает и клиповая культура, и опасность того, что количество людей, способных прочитать длинные тексты, будет сокращаться.

Все это выдвигает ряд проблем, связанных с обучением и

практикой студентов, и на первый план выдвигаются риторические вопросы, как, например, надо ли что-то менять в системе подготовки юристов, или как научиться соответствовать требованиям работодателей.

Совершенно очевидно, что сегодня работодателю нужен специалист с фундаментальными знаниями и критическим мышлением. Это специалист, который наряду с профессиональными (юридическими) компетенциями владеет навыками логического построения текста, убедительной и грамотной речью, которая будет понятна каждому человеку.

Что не устраивает и в чем проявляются требования работодателя?

Работодателя не устраивают лингвориторические компетенции работников, которые включают в себя умение чётко и ясно выражать свою мысль, конструктивность речи, динамичность речи; умение донести смысл до слушающего и читающего. Я бы обозначила эту проблему так: непонимание/понимание юридических текстов или как выработать в себе умение переходить от сложного к простому.

Профессиональная компетенция – часть общей культуры человека, и имея высокую про-

Вместе с тем, современный работодатель предъявляет к молодому специалисту-юристу свои требования. Так, современный специалист в условиях XXI века (на это обращал внимание в своих выступлениях китайский бизнесмен Джек Ма) должен обладать:

- профессиональными знаниями и критическим мышлением (IQ);

- информационно-технологической грамотностью (IT-компетенция);

- навыками общения (эффективных риторических приемов), эмпатией, любовью к человеку и слову (EQ +LQ).

При этом необходимо все время вести поиск механизмов сокращения пути от непонимания к обоюдному пониманию (например, в судебной риторике: донести смысл судебного акта до обычного гражданина).

Важно учитывать опыт прошлых лет (наследие античного мира: образцовые судебные речи Цицерона, Катутла, Демосфена, труды по логике и латинскому языку) и наследие корифеев с их образцовыми речами (выдающиеся казахские ораторы (бии) и риторы-ученые, такие как Г.Гиздатов, В.Ли, Е.Турсунов и мн.др.). К сожалению, поколение корифеев уходит, их труды забываются.



Но сегодня необходимо «возвращать» риторiku и логику в образовательные программы школы и вуза, по возможности менять стандарты, обратиться к опыту проведения практики для юристов Германии и других зарубежных стран, обратиться к пониманию всех типов коммуникации и речевой культуры, подчеркивая, что сегодня как никогда необходимо стремиться к образцовым речам.

фессиональную компетенцию, необходимо, в первую очередь, повысить риторическое образование, которое было сфокусировано в трудах корифеев уходящих эпох.

Многолетний опыт преподавания в КазНУ им.аль-Фараби показывает, что изучение классических основ – «Риторика», «Логика», «Латинский язык» – способствует

повышению лингвистической компетенции в сфере коммуникации и усвоении разных типов речевой культуры, культуре мышления, которая собственно выражается сегодня в словосочетании критическое мышление. Но азы критического мышления закладываются на начальном этапе обучения в учебной дисциплине «Логика».

В свете вопроса о повышении лингвистической компетенции юриста следует обратить внимание на:

- 1) переподготовку и подготовку с учетом современных цифровых реалий и технологических возможностей, важность «модернизации сознания» и обновления языка судебных актов;
- 2) понимание (и принятие) изменений, корректируя язык судебных актов (письменный – в соответствии с предложенными шаблонами) и устной речи в соответствии с принципами логики и риторики.

Естественно, возникает вопрос, может ли молодой человек сам учиться и всему обучаться? В какой-то степени можно, ведь настала эпоха самообразования, а для этого есть все ресурсы. Однако очень важно обращение к качественным ресурсам, подтвержденным источникам, чтобы не попасть на так называемые «фэйковые» информационные зоны.

Кроме того, для обучения необходимым риторическим навыкам и умениям одних ресурсов недостаточно, нужны специалисты, нужны носители грамотной и красивой речи. Отметим, что под этим понимаем речь, доступную пониманию, не утяжеленную специфическими терминами и оборотами.

Главный навык – это сделать сложный профессиональными терминами текст более простым и понятным.

Так, к примеру, понимание названия моих кандидатской и докторской диссертаций по лингвистике для узкого круга (специалистов-филологов) и широкого круга (нефилологов) будет разным, и соответственно, будет нуждаться в объяснении простым и доступным языком.

Из таблицы, справа в колонке дается более понятное объяснение, которое не включает лингвистических терминов, оно просто по своему строению и ясно по содержанию. В зависимости от того, кому предназначен тот или иной текст (устный, письменный, дисплейный) будет меняться стиль изложения. Также обстоит дело с юридическим дискурсом, например, при работе с судебными актами и в результате их прочтения.

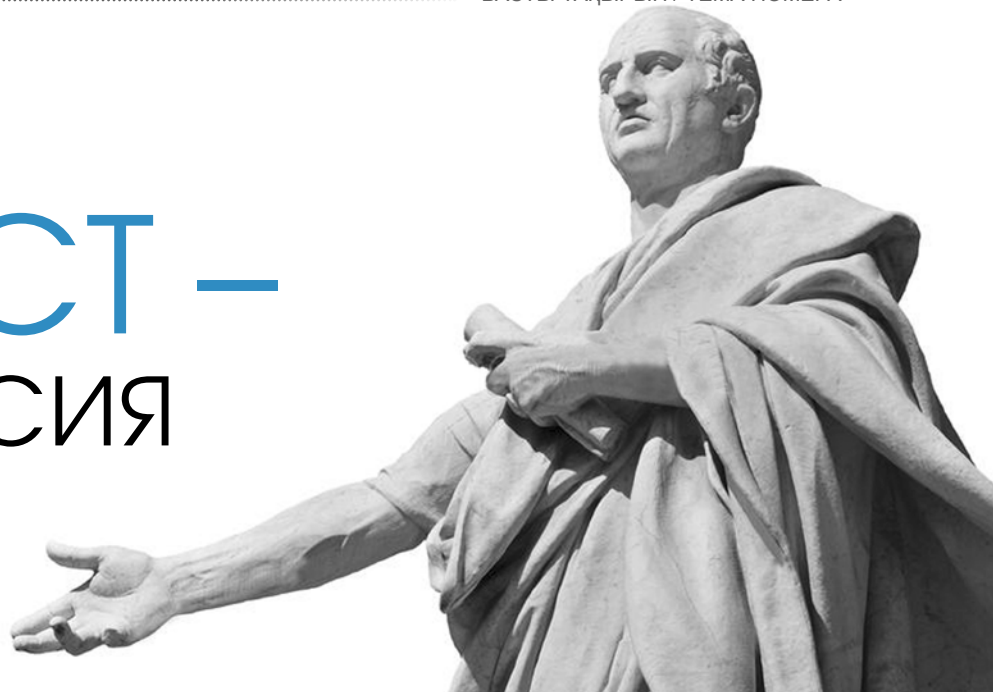
Таким образом, как показали наблюдения и опыт преподавания в вузе, к XXI веку уходит поколение корифеев и зачастую их труды бывают забыты (не все оцифровано и не все представлено в интернете), все меньше риториков, владеющих элитарным типом речевой культуры. При этом в техногенную эпоху, как уже указывалось, многие теряют навыки живого общения, компрессии (сжатия) текста, умение говорить убедительно и грамотно, которые позволяют обычному человеку понять, о чем ему говорят и что ему пишут представители юстиции (правосудие, суд; система судебных учреждений).

Но цена слова в письменной и устной речи юристов (судей, адвокатов и др.) – это жизнь. Об этом необходимо помнить всегда. Все тексты в письменной форме и при устном прочтении должны быть правдивы, просты и ясны.

В заключении хотелось бы привести общеизвестные цитаты великих ораторов античного мира, которые знали все студенты прежней эпохи с первых курсов, поскольку тогда они изучали латинский язык, а вместе с ним знакомились с образцовыми речами Демосфена, Лисия, Исократы, Перикла, Аристотеля и многих других. Их высказывания еще раз подтверждают правомерность поставленной в названии данной статьи темы: «Правдивая речь проста» (Сенека), «Речь истины проста» (Платон), «Ясность – главное достоинство речи» (Аристотель).

<p>Понятное только лингвистам и непонятное для большинства</p>	<p><i>Объяснение лингвистической темы для тех, кто не имеет профессиональной лингвистической подготовки, то есть для большинства</i></p>
<p>Глоссы в памятниках русской письменности XI –XVII вв. как материал для исторической лексикологии и исторической лексикографии. (Тема кандидатской диссертации, 1989)</p>	<p>Объяснение слов в рукописях XI –XVII вв. как материал для науки о слове и как материал для создания словарей</p>
<p>Экспликация семантики языковых единиц и лексикографические дефиниции. (Тема докторской диссертации, 1998)</p>	<p>Объяснение смысла всех слов и словосочетаний и их толкования в словарях</p>

ЮРИСТ – ПРОФЕССИЯ РЕЧЕВАЯ



Владимир Аннушкин

Российский лингвист, доктор филологических наук. Председатель Российской ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики

Юриспруденцию с риторикой как искусством и наукой убедительной речи не просто роднит многое. Юриспруденция в европейской культуре начинается с риторики, потому что в суде спорные вопросы решаются посредством аргументации, умения доказать свою позицию «словом». Риторика как «искусство находить способы убеждения» (Аристотель) рождается именно в судебных спорах и вся история ораторского искусства античности (как, впрочем, и римского права) – это блестящие речи ораторов на суде. Достаточно вспомнить Сократа, Цицерона с его речами, российскую и англосаксонскую традиции – успех дела относительно любого участника судебного процесса зависит от его искусства построения речи.

Но, может, все это далекая история и сегодня всё не так? Сегодня – по-другому, но именно так: профессия судьи, прокурора, адвоката, всех их помощников – профессия речевая и без умения выразить свои знания и умения в профессиональной речи эта деятельность обесценивается, превращается в непосильную тяжесть и муку для самого профессионала, а для участников процесса становится действием мучительным и несправедливым.

Сегодня мы живем в новом информационном обществе и судебное доказательство включает множество видов слова, а не только яркое ораторское выступление, как это было в античности или даже

в суде присяжных в дореволюционной России. Сегодня процедура судебного заседания готовится в письменных документах, а контроль осуществляется средствами Интернет-связи, поэтому письменная и устная речь оказываются тесно связанными: профессионал-юрист обязан владеть как жанрами письменной речи, так и устной публичной речью, впрочем, также умением вести диалог с клиентом (если он адвокат), с участниками суда (если он судья или секретарь, готовящий судебное заседание).

Отрадно, что в Верховном Суде Республики Казахстан не просто поняли эту проблему, а проявили значимую инициативу, которая касается самого существа судеб-

ного разбирательства – «главного и единственного продукта судебной системы – судебного акта» (Ж.К.Асанов). Нормативные постановления, требующие, чтобы каждое судебное решение было четко структурированным, в нём отсутствовала лишняя информация, чтобы оно было изложено «кратко, ясно и доступно» - это инициатива, с точки зрения судебной риторики, речевая.

Совершенно очевидно, что каждый судья и должен себя ощущать в некоторой степени «словесником» - и слово его, записанное в судебном постановлении или решении, обязано быть и эффективным, и ясным, и понятным. Именно эти риторические требования касаются рекомендации к судье не только ясно изложить свою аргументированную позицию, но и после оглашения вердикта разъяснить сторонам на простом и понятном языке, без громоздких юридических цитат, почему он принял именно такое решение.

Кстати, в моих беседах с представителями Верховного Суда Казахстана и судьями, присутствовавшими на Международной конференции «Судебная риторика: вопросы практики и обучения» звучал вопрос: а, может, речевая ответственность судьи невелика, ведь в судебном процессе он больше молчит и наблюдает, нежели говорит? Парадоксально, но эффективная риторика начинается с умения слушать, оценивать ситуацию и только затем выстраивать собственную речь. Роль судьи в судебном заседании – ведущая, лидерская, он организует весь судебный (читай: речевой) процесс, дает право на речь другим участникам заседания, он, хоть и «молчит», но зримо руководит, задает вопросы и формирует мнение о деле в процессе самого заседания.

Роль устной публичной речи в судебном заседании по-прежнему наиважнейшая. Очевидно, что от силы слова, силы убеждения участников заседания зависит исход дела (а убеждение – цель риторики). Собственно, для этого и обращаются к адвокату: чтобы подготовил документы (роль письменной речи чрезвычайно велика), а затем в суде «нашел слова» и убедил судью в правоте своей позиции.



К сожалению, владение публичной ораторской речью является недостатком как нашего словесного школьного образования (и в России, и в Казахстане), так и культурно-речевой подготовки большинства наших политиков, предпринимателей, педагогов – всех представителей речевых профессий. Между тем, ещё Сократ говорил: человеку «постыдно не уметь защитить себя словом». Каким словом? Понятно, что «искусным» словом, и когда такого слова нет, искусством говорить может воспользоваться человек неправедный, обманщик. Вот почему искусство красноречия должно быть поставлено на службу истине и справедливости, а не наоборот, - и об этом очень выразительно сказано Ж.К.Асановым: «Сегодня грамотная судебная риторика - это ключ к эффективности правосудия, снижению конфликтности в обществе, ответ на конкретные запросы и ожидания людей от судебной системы».

Ответить на вопрос, который ставят перед учителями-риторами: «Можно ли научиться говорить?» или «Как учиться писать?» непросто и на него нужно отвечать всей твоей жизнью, всем нарабатанным жизненным и профессиональным опытом. Но риторика – наука с более чем двухтысячелетним опытом – способна дать и некоторые советы, приспособивая их, конечно, к сегодняшнему дню.

Воспитание языковой личности профессионала-судьи (или профессионального юриста) опирается на нравственно-этические и мировоззренческие ценности народа, предполагает знание предмета речи, накопление опыта работы, наблюдение образцов

риторической деятельности, чтение текстов как профессиональной литературы, так и иной литературы.

Безусловно, риторике можно и нужно учиться. Обучать риторике в тепличных условиях учебной аудитории проблематично, потому что такое обучение хотя и полезно, но условно. Ритор-судья и его способности развиваются только в условиях риторической практики. Всегда нужно помнить, что всякая предметная речь воплощает чей-то интерес, а всякий интерес сталкивается с противоборствующим интересом. Поэтому всякое ораторское действие (а судья, адвокат, прокурор – ораторы) – это борьба за утверждение своей точки зрения.

Поэтому ему необходимо:

- слушать хороших ораторов, анализировать их деятельность;
- знать и анализировать классические произведения ораторского искусства, каковых много и в казахской, и в русской, и в мировой судебной практике;
- знать риторические правила и рекомендации к общей и судебной речи;
- постоянно заниматься собственной ораторской профессиональной практикой.

Добавим к сказанному, что личность всякого человека (профессионала тем более) неповторима и таинственна, а потому каждый из нас выстраивает программу собственного роста. Учтем, что этот рост невозможен без обращения к совершенствованию своей речи – главному «показателю» и «свидетелю» в вопросе профессионального соответствия судьи своей высокой и ответственной миссии.

О СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ ЮРИСТА



Газинур Гиздатов

*Доктор
филологических наук,
профессор
Казахский
Университет
Международных
Отношений и Мировых
Языков имени Абылай
хана*

Риторикку ценили в начале и середине 90-х. Долгом чести для каждого руководителя было устройство разного рода речевых и близких к этому семинаров, тренингов не только для топ-менеджеров, но и для среднего звена. Затем все это забыли.

Ныне наблюдаются робкие шаги к тому, что когда-то начинали осознанно воспринимать. Радует, что возвратные шаги напрочь исключают эзотерические штудии или же амбициозные и маловразумительные проекты с названием наподобие следующих «10 (20, 100) эффективных стратегий ведения речи». Возврат оказался более серьезным и, как это часто бывает, обращенным к простым и вечным понятиям.

Современный интерес к риторике, в том числе к юридической, вызван интересом не столько как к науке о красноречии, сколько как к науке и искусству создания убедительной и действенной речи, так как расширение свободы пользования словом предполагает не только владение словом, но и способность формировать и доказывать индивидуальный образ оратора.

Современная практика судопроизводства, уровень развития процессуального права и языка юриспруденции определяют правовые и риторические рамки, в кото-

рых может предполагаться современная публичная речь юриста. Следует подчеркнуть, что в речи юриста, как ни в каком ином виде публичного выступления, доминирует мысль, а критерием профессионального мастерства юристов выступает их владение речью, в том числе умение логикой факта доказывать то или иное положение.

Меняются определенные правовые стереотипы, характер самого отправления права, но основные требования, которым подчиняется речь юриста, идут из исторического прошлого. К таковым относятся:

- точность,
- понятность,
- логичность,
- выразительность.

Все это, разумеется, должно сочетаться с высокой общей и правовой культурой. Понятия «речевая компетентность», «речевой динамизм», «психологическая надежность в речи» зыбки лишь в теоретическом рассмотрении. Но им можно и должно учить. Учить этому целесообразно в соответ-

ствии со здравым смыслом через курс современной риторики, дополненный инновационными методами преподавания. Если же не изменять нынешнюю ситуацию, то тогда мы по-прежнему будем наблюдать и вульгарный стиль рассуждения, и тоталитарную аргументацию, да и речевой вандализм в современной деловой речи. Пример из близкой области. На сегодняшний день в Казахстане более 2,5 тысяч адвокатов, а подлинно ярких и талантливых судебных ораторов среди них – единицы. К сожалению, для нашего времени более типичен тот случай, когда юристы, порой и бизнесмены не могут элементарно хорошо сформулировать то, о чем они хотели бы «поведать» миру.

Глубина, широта, мобильность и критичность, вне которых немислима любая речь, кажутся все более и более раритетными.

Есть лишь одно общее требование от слушателя к говорящему – делать «свою работу» убедительно. Если мы задаемся этим вопросом, то тогда начинается РИТОРИКА. В развитом обществе развита и теория речи. А удачные речевые действия обеспечивают жизнедеятельность самого общества. Образчики из мировой политической и деловой сферы известны многим. Отметим, что на наших глазах (от 90-х к 10-ым) речь казахстанских представителей высшего и среднего «звена» улучшается. Она действительно разумна и грамотна, хотя бывают и иные расклады.

В чем видится ценность «идеального варианта» своего отношения к речи и как слушателя, и как оратора? Адекватно выражать свои мысли, вести диалог, понимать речевые намерения оратора.

КАК ГОВОРИТЬ ИЛИ ТЕХНИКА РЕЧИ

Среди многих составных речевого мастерства (смысловое содержание, логика, культура речи) техника речи занимает особое место, так как на нее всегда обращают внимание в первую очередь.

Произнесению речи – ее «голосовой подаче» – изначально придавалось большое значение еще

в риторических школах Древних Афин и Рима. Популярный древнегреческий оратор Демосфен, когда его спросили о самом важном в искусстве речи, ответил: «Во-первых, произнесение; во-вторых, произнесение; в-третьих, произнесение».

При всей очевидной важности «голосовой маски» оратора, рассчитанной в большей степени на эмоциональный слух аудитории, техника речи в публичном выступлении нередко считается чем-то второстепенным, а иногда и излишним актерством. Но стоит ли забывать известное – важно не только ЧТО говорить, но и КАК говорить. Нередко первое немислимо без второго.

Наконец, мало кто станет отрицать то, что слушатели благожелательно реагируют на богатый, глубокий, динамичный и хорошо поставленный голос, который придает сказанному убедительность и внушает доверие к самому оратору. К сожалению, в типичной ситуации современного говорения приходится наблюдать больше либо излишне убыстренный темп речи, либо мучительную для слушателей замедленность.

Попробуйте понять содержание следующего текста:

«Перемещение частей лица на доли миллиметра иногда несет больше информации, чем поток слов. Ключевыми являются области глаз, губ, бровей, то есть взгляд и выражение лица. Исследования показывают, что чем чаще ваши глаза встречаются с глазами слушателей, тем больше они вам доверяют. Взгляд глаза в глаза – это

Тот же самый отрывок, написанный по всем правилам. Он содержит в себе более 60 пробелов и порядка 50 слов. Паузами, ритмикой и интонацией можно и должно воспроизвести все эти пробелы и знаки препинания.

«Перемещение частей лица на доли миллиметра иногда несет больше информации, чем поток слов. Ключевыми являются области глаз, губ, бровей, то есть взгляд и выражение лица. Исследования показывают, что чем чаще ваши глаза встречаются с глазами слушателей, тем больше они вам доверяют. Взгляд глаза в глаза – это

отношение! Отношение – это взаимное влияние и начало общения».

Самый общий совет звучит так: говорить следует медленно, короткими и несложными предложениями. Количество произносимых слов в минуту – не самый главный показатель. Медленный темп речи соответствует 80-100 словам в минуту, средний – 120-140 слов, быстрый темп – 160-180 слов. Слишком быстрая речь (до 200 слов в минуту), особенно с нечеткой артикуляцией – свидетельствует о чувстве неуверенности выступающего. В норме скорость речи составляет 100-130 слов в минуту.

В свою очередь пауза подчеркивает важность сказанного, побуждает определенные реакции слушающих, дает возможность осмыслить сказанное и самому оратору, и аудитории. Ошибки в орфоэпии, в совокупности норм устной речи, отвлекают от восприятия речи, нередко просто раздражают слушателей. Еще П.С.Пороховщиков в своей книге отмечал: «Мы не умеем говорить; мы не умеем, не учимся, а разучиваемся; в школьные годы мы говорим и пишем правильнее, чем в зрелом возрасте»,

Пожалуй, только при систематической работе над собственным голосом, дикцией и орфоэпией техника речи может стать реальным средством воздействия оратора на слушателей.

Прислушайтесь к совету А.Ф.Кони: «Говорить следует громко, ясно, отчетливо, не монотонно, по возможности выразительно и просто. В тоне должна быть уверенность, убежденность, сила. Тон речи может повышаться, но следует вообще менять тон – повышать и понижать его в связи со смыслом и значением данной фразы и даже отдельных слов... Речь не должна произноситься одним махом; она должна быть речью, живым словом. Лучшие речи просты, ясны, понятны и полны глубокого смысла».

ЛОГИКА РЕЧИ

Концепций построения убеждающей речи достаточно — вспомните всю историю становления и развития судебной риторики. Любой спор, в том числе и судебный,

предполагает, как выдвижение и защиту первым оппонентом определенного тезиса, так и опровержение выдвинутого тезиса и его аргументации вторым оппонентом. Культура судебного спора или требования, предъявляемые к нему, немислимы без формальных условий «идеального» диалога, предложенных современными немецкими логиками П. Лоренцоном и К. Лоренцом:

1) «ходы» диалога делаются его участниками по очереди;

2) диалог заканчивается после конечного числа «ходов» результатом, позволяющим решить, кто выиграл, а кто проиграл;

3) участники диалога пользуются правом налагать на него ограничения, обусловленные принятыми правилами рассуждений и влияющие на изменения в его структуре;

4) диалог ведется с учетом реакции одного участника на «ходы» другого.

Вне сомнений, успех в судебном споре определяется хорошим знанием рассматриваемого дела, законов и судебной практики. Необходимо выделить, что аргументация как способ рассуждения принципиально отличается по своему характеру, целям, задачам, структуре от пропаганды и иной деятельности, манипулирующей сознанием слушателей. Эристика в этом ряду учит или хотя бы показывает, насколько это возможно, как выводить следствие из своих и чужих утверждений, замечать противоречия, выявлять отсутствие логических связей между утверждениями.

Традиционно выделяют три вида техники опровержения: диалектическая, эристическая и софистическая аргументация.

Цель диалектической аргументации — установление истины или принятие правильного решения, поэтому критика в диалектической аргументации основана на совместном поиске истины. Диалектическая критика называется дискуссией. Цель дискуссии — согласие, поиск истины или правильного решения, поэтому критическая аргументация в дискуссии строится по логическим правилам и исключает аргументы, связанные с лич-

ностью, мировоззрением или интересами оппонента.

Задача эристической аргументации — утверждение принятой позиции и отвержение позиции оппонента, поэтому критика в эристической аргументации основана на принципе добросовестного спора. Эристическое опровержение называется полемикой. Добросовестная эристическая аргументация не исключает компрометации критикуемой позиции или самого оппонента. Поэтому помимо собственно диалектических аргументов эристическая аргументация включает аргументы к человеку, к авторитету, к аудитории, и полемизирующие стороны отбирают для защиты своих позиций доводы, которые убедительны в первую очередь не для оппонента, а для аудитории.

В свою очередь установка софистической аргументации — подавление оппонента и введение аудитории в заблуждение относительно его действительных взглядов, целей и намерений. Поэтому софистическая полемика сознательно использует приемы введения в заблуждение, включая прямую ложь и клевету.

Пожалуй, именно в умении прибегать к достойным методам опровержения и проявляется уровень юридической аргументации, отличающий лучшие судебные выступления юристов нашего времени. При опровержении доказательства оппонент старается показать несостоятельность или произвольность аргументов, настаивает на недоказанности тезиса.

Советы, связанные с применением опровержения как логического приема, просты, но к ним стоит прислушаться:

- разделяй обобщенные доводы противника;

- возражай противнику его собственными доводами;

- не доказывай того, что можешь отрицать.

Удачной манерой спора может быть признана следующая, условно определяемая формулой «да, но...» (разновидность - «действительно, но»). Оратор как будто соглашается с мыслью, высказанной оппонентом, но тут же приводит соображения, сводящие на нет возможные выводы из чужой мысли.

Почему эта манера спора предпочтительна? Оратор дает понять, что хотя бы частично готов согласиться с оппонентом или, по крайней мере, принимает во внимание его аргументы — в итоге присутствует не только «фигура вежливости», но и определена «область согласия». В этом ряду нередко используется слово «действительно», выражающее согласие, но в полемике посредством его легче всего сделать оговорку. См., например, следующее утверждение: «Вывод Р. о том, что загруженность судей гораздо выше, чем у адвокатов, мягко говоря, некорректен. Адвокатов, действительно, несколько больше, но ведь они не только выступают в суде. В какой-то мере они заняты на предварительном следствии. Плюс юридические советы населению, оказание юридической помощи и многое другое».

Конструкции «да, но», «действительно, но» являются в судебном споре настолько типичными, что уже включение этих слов может восприниматься как своеобразный сигнал того, что дальше последует возражение или оговорка.

Наконец, существуют в эристике и достаточно распространенные уловки в споре, к которым относятся: оттягивание возражений, приведение к нелепости доводов противника. Они являются разновидностью софистической аргументации.

Нередко посредственные судебные ораторы прибегают к приемам, маскирующим ложный или недоказанный аргумент, выдают его за истинный - используются хорошо известные многим демагогические фразы типа: «всем известно, что...»; «не найдется ни одного человека, который бы не считал, что...»; «давно установлено, что...» и т. п.

К некорректным приемам ведения спора следует отнести и использование софизмов — преднамеренного нарушения требований логики, выдающее ложь за истину, своего рода «интеллектуальное мошенничество». Особенно часто используются такие приемы как:

- «дамский аргумент»,

- навязанное следствие,

- инсинуации,

- предвосхищение основания.

Приведем примеры, объясняющие некоторые из логических уловок. Так, навязанное следствие - это та ситуация, когда из рассуждений оппонента делается вывод, который на самом деле из него не вытекает:

«Послушайте, вы мне неправильно дали сдачу: здесь не хватает 20 тенге.

– Гражданин! Что же это делается! Она меня воровкой обозвала!»

Дамский аргумент – тот случай, когда из всех мыслимых решений вопроса софист выбирает самое крайнее и самое нелепое решение:

«Что же ты так сухо с ним. Он, бедный, чувствовал себя у нас очень неловко.

– А как же мне с ним прикажешь общаться? Поместить в угол вместо образов и молиться?».

Почему надо знать и понимать логические уловки в споре, даже тогда, когда сам к ним не прибегаешь? С давних времен известны такие, например, софизмы, как: «Вор не желает приобрести ничего дурного; приобретение хорошего есть дело хорошее; следовательно, вор желает хорошего» или «Что есть я, не есть ты. Я человек, значит, ты не человек». «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял; значит, у тебя есть рога».

Как правило, софизмы основаны на логических ошибках: умышленной подмене тезиса доказательства; несоблюдении правил логического вывода; принятии ложных посылок за истинные и так далее. Для того чтобы успешно справляться с софизмами, встречающимися в процессе аргументации, надо хорошо знать обсуждаемый предмет и обладать определенными навыками логического анализа рассуждений, уметь подмечать допускаемые оппонентом логические ошибки и убедительно раскрывать несостоятельность его аргументов.

СТРУКТУРА РЕЧИ

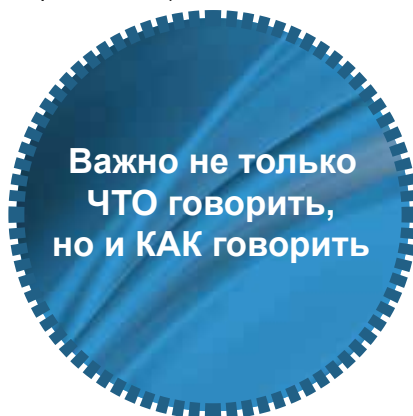
В логическом аспекте речь юриста характеризуется следующими качествами:

- аргументативность (как ни в какой иной речевой ситуации в речи юриста доминирует мысль, а притязания на истину всегда должны быть аргументированы);

- диалогичность формы и содержания (речевая ситуация общения в судебных прениях всегда имеет проблемную схему: ...вопрос – ответ – вопрос...);

- тенденция к постоянной переинтерпретации (при стремлении к определенной логической системности судебная речь всегда подвергается «размыканию» речевым противником – процессуальной стороной);

- интертекстуальность (текст судебного выступления юриста не самодостаточен, он закономерно включает в себя «чужие» речи и тексты, будь то собственно юридические документы или же свидетельские показания, данные экспертизы и т.д.).



Целесообразно указать одну из композиционно-логических схем, предложенную в американской композиционной риторике XX века.

Обучение составлению речи в этом случае происходит как поиск необходимой информации по заданной теме и изобретение аргументов для доказательства или опровержения, входящих в состав данной речи (посылок, выводов и тезисов: кто, что, когда, как, почему, кому, чему конкретно сделал? Каковы обстоятельства совершенного? Каковы причины и последствия события?)

Введение должно привлечь внимание к теме, поднимаемой в речи, объяснить, насколько вы знакомы с ее предметом, а также убедить других путем указания на общие взгляды и отношения об этом предмете и почему ваши суждения об этом предмете могут считаться авторитетными.

В предведомлении полагается разъяснить суть проблемы, ее историю, показать важность самой темы рассуждения.

В третьей части - аргументации - необходимо сформулировать главный тезис (большую посылку), малую посылку, заключение (вывод); продемонстрировать превосходство вашей позиции, указав на недостатки альтернативных позиций; объяснить, почему ваше решение лучше.

В заключении объясняется, в чем выгода принятия именно вашей аргументации и каковы последствия отказа от нее; суммируется вся аргументация (проблема, вывод и причины для его принятия).

Данная схема речи является популярной и служит маркером социального статуса причем не только для выступления юриста.

Композиция собственно судебной речи, как и любой публичной речи, представляет собой логику развития позиции оратора. Судебные ораторы в различных ситуациях в зависимости от специфики конкретного дела строят свою речь по-разному. Однако классическая античная схема (вступление, главная часть, заключение) остается неизменной.

СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ В РЕЧИ ЮРИСТА

Обращение выступающего к чувствам и эмоциям аудитории – закономерный, естественный процесс, игнорирование которого приводит к риторической неудаче. Несмотря на то, что о внушении сложно говорить, так как не все поддается только риторическому описанию, тем не менее можно определить конкретные средства воздействия на аудиторию.

В зависимости от важности темы и степени знакомства оратора с аудиторией выступающий может ссылаться в своей речи:

- на универсальные ценности (иногда используют термин «общечеловеческие ценности»). Возможно, обозначение не совсем точно, некоторые из них временны и ситуативны. Но апеллирование к ним всегда достигает цели, особенно если им придана наглядная форма;

- на государственные ценности (вопросы религии, национальные честь и достоинство, нормы поведения, традиции, обычаи);

- на групповые ценности (профессиональные, возрастные, региональные);

■ на индивидуальные ценности (доводы к чувству собственного достоинства).

Все эти ссылки на разные типы ценностей и речевые стратегии воздействия имеют самое прямое отношение к этической аргументации. Действительно, при детальнейшем образом разработанной логической аргументации нередко забывается в судебном споре этическая и патетическая аргументация. Этическая и патетическая аргументация действительно несколько скомпрометирована идеологическими установками недавнего советского прошлого при маловразумительности новых. Но ведь любая судебная речь, если перед ней ставится задача убедить слушателей, предполагает доверие к правдивости говорящего – этическую аргументацию, зависящую от характера конкретного оратора. В конечном счете, этическая аргументация направлена на то, чтобы показать здравомыслие личности говорящего. При этической аргументации оратор исходит из того, что система ценностей слушателей устойчива (в чем-то консервативна), поэтому сводит рассудочное начало к минимуму и преподносит уже готовые утверждения, рассчитывая на непосредственное эмоциональное воздействие. Безусловно, этическая аргументация больше востребована в условиях суда присяжных.

Однако можно привести пример, когда суд прислушался именно к этической аргументации в защитительной речи одного из лучших адвокатов 60-70-х годов Я.С.Киселева: «Товарищи судьи! В своей речи товарищ прокурор был точен, беспристрастен и сдержан. Так точен, беспристрастен и так сдержан, что, казалось бы, защите ничего другого и не остается, как последовать стародавнему примеру — встать, поклониться и сказать: «Да свершится правосудие!»... Товарищ прокурор напомнил нам, что Лесина — пожилая женщина, пенсионерка. Все, что закон именуется смягчающими вину обстоятельствами, было упомянуто в обвинительной речи и на все обращено должное внимание... Казалось бы, что может быть проще и яснее дела Евы Михайловны Лесиной? Все доказано и все, что можно и нужно, выявлено. А между тем это дело еще раз подтверждает необходимость, важнейшую для

правосудия мысль, что в суде нет и не может быть простых дел, которые не требовали бы большой и трудной работы и мысли, и сердца» (из речи Я.С.Киселева в защиту Лесиной).

Обозначим также принципы речевого поведения, имеющие самое прямое отношение к риторическим средствам воздействия на слушателей:

■ внимание к адресату (представить себе заранее своего слушателя, собеседника, обратиться к нему с «формулами вежливости» - «уважаемая аудитория», «высокопочтимая публика» и т.п.). Из этого же ряда такие приемы как: «чтение мыслей» («Эти слова, конечно, вызовут ваш интерес»; «Вас, конечно, волнует ваше будущее»); настройка на внутренний мир другого человека (описание человеку его состояния);



■ конкретность (конкретные речевые проявления и подтверждения ваших мыслей). Все указанные речевые средства относятся к психологической стороне убеждающей речи. Риторическая аргументация направлена на конкретного человека и ставит целью воздействия не только на его мысли, но и на его чувства и эмоции.

К основным средствам привлечения внимания слушателей относятся:

■ демонстрируемый переход от части к части – приглашение к размышлению «мы рассмотрели первый вопрос и можем перейти ко второму»; «а теперь поговорим о главном»; «хочу обратить особое внимание»; «итак, к каким выводам мы приходим»; «хочу подчеркнуть особое значение». Иногда причинно-следственное моделирование создает впечатление большей

осведомленности говорящего («Мы с вами поговорим, и вы решите, что пора думать головой»);

■ чередование логических компонентов с эмоциональными вставками. В этом ряду особого внимания заслуживают примеры из жизни, собственной практики, разные сравнения и метафоры.

Почему жизненные истории, метафоры и сравнения целесообразны?

Во-первых, если они правильно сконструированы и рассказаны, то они более интересны, чем прямое предъяснение смысла.

Во-вторых, те, кому рассказываются истории, могут извлечь из них тот смысл, который приложим к конкретной ситуации.

В-третьих, истории менее угрожающи и вызывающи, чем прямые утверждения, так как они косвенно обращаются к теме и обладают завуалированным смыслом.

В-четвертых, некоторые истории могут напрямую влиять на подсознательное мышление слушателя и его установки.

Следующим средством привлечения внимания являются метафоры и сравнения, которые не просто демонстрируют остроумие оратора, но и нередко ярко проясняют его мысль. Сравните: «Трудно определить, что такое демократия. Она подобна жирафу. Раз посмотришь – и уж больше ни с чем не спутаешь».

Наконец, могут использоваться и риторические вопросы, размышление вслух как общепринятые средства привлечения внимания. Например, в речи С.Л.Арии риторические вопросы помогают понять его процессуальную позицию: «Любой, даже самый опасный преступник сохраняет в процессе правосудия право на два блага: чтобы рядом был избранный им защитник (иначе будет расправа). К сожалению, к этим правам С. органы отнеслись без внимания, пренебрегли ими... К чему я это говорю? Жалуюсь, сетую? Нет, но дефицит законности, допущенный в этом деле, требует компенсации в виде повышенной взыскательности к уликам и умеренности в наказании».

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Закончить же статью целесообразно некоторыми советами на-

чинающему оратору, сформулированными У. Черчиллем, который известен не только как политик, но и как автор нескольких пособий по риторике. Он указывал, что в речи должны присутствовать следующие компоненты:

- сильное начало;
- одна основная тема, которую можно подразделить более чем на 3-4 пункта;
- простой язык, доступный всеобщему восприятию;
- эмоциональное или драматическое завершение, чтобы усилить общее впечатление от речи;
- что оратор должен: в достаточной степени владеть материалом будущей речи; уметь так сузить предмет речи, чтобы при его раскрытии слушатели приняли его за эксперта высокой квалификации;
- оратор должен соблюдать четыре правила: привести пример – обозначить предмет речи посредством соотношения с каким-либо случаем или личным опытом; распространить его – пояснить с помощью иллюстрации; кратко определить предлагаемое решение проблемы; побудить к действиям, направленным на разрешение ситуации.

СТЕПНОЕ ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО

О казахском типе ораторского искусства вроде бы сказано многое, но не все главное обозначено точно. Пожалуй, самое важное в нем может быть передано слогом «СЛОВА, ПОНЯТНЫЕ ВСЕМ». Ни логическая изощренность, ни напористый прагматизм, ни стилистическая красота – суть этого речевого типа. Кстати, первые два качества в массовом сознании даже не приветствуются. Разберемся во всем последовательно. До нашего времени дошли не ханские изречения, а «продукты» народного творчества. Пришедшая из прошлого устная форма существования и передачи образчиков ораторского искусства по-прежнему сохраняется в желании и умении импровизировать. Импровизировать можно было где угодно: в айтысе, в судебном споре, в бытовой расправе. Импровизация вообще является всеобщим принципом казахского речевого поведения, благополучно дожившим до нашего времени, весьма востребованной на разного рода тоях, юбилеях, застольях.

Другой особенностью является поэтичность и аллегоричность речей, вне зависимости от самой темы речи. «У отца родится сын – не быть ему рабом; у матери родится дочь – не быть ей рабыней! Не загнать тебе детей, внуков наших в тенета неволи! Ты – джунгарин, я – казах, схлестнемся – быть беде. К тебе, в твой край я прибыл с распахнутой душой, к несчастью ведут вражда и разбой. Ты – железо, я – огонь. Ты леопард, я – лев, к чему кровавая сеча? Коли дружбы желаешь – верного друга найдешь; коль надумал враждовать – бурю пожнешь» (Из речи Казыбек би, обращенной Галдану – калмыцкому правителю). Именно по этой причине многие современные ораторы опираются на народно-поэтическое творчество, любой политик или журналист в своем устном и письменном проявлении обязательно к месту и не к месту приведет народную пословицу, поговорку, на худой конец сгодится затасканный заморский афоризм.

Афористичность в речах народных ораторов представлена на уровне здравого смысла, а не в виде изощренных логических вывертов. Народный опыт, элементарное здравомыслие в речи, а в итоге получается совсем недешевая сентенция. «Лучше уважать посторонних, чем родственников, между которыми нет мира. Зло ныне приходит от близких, а добро от дальних. Но ведь даже мышь не портит свою нору, знай и помни об этом и ты!», – так благославлял когда-то Кара би будущего прославленного батыра Жанибека (Ер-Жанибека).

Сама история казахского ораторского искусства восходит к речам и изречениям Майкы би и Аяз би, жившим приблизительно в XII – XIII веках. Как гласит народная пословица: «У истоков цельного слова только Майкы би». Именно судебные речи являются лучшими образцами казахского ораторского искусства. В казахском языке слова «би» (судья) и «шешен» (оратор) совсем не случайно воспринимаются как синонимы. Все образчики судебных речей не просто незаурядны по форме своего преподнесения. Они, скорее всего, демонстрация того, какова возможна аргументация народного мудреца-судьи, когда он добивается торжества справедливости. Справедливый оратор-судья не просто некий

«символ» мудрого человека, он – скорее идеальный степной философ. Он – оратор – всегда поучает: «Если народ будет силен единством, то станет образцом для подражания. Руководитель оправдывает свое предназначение помыслами о благе и единстве народа» (Толе би); «Если ты богат, принеси пользу народу! Если ты воин, сокруши врага! Если же ты, будучи богатым, не принесешь пользы народу; будучи воином, не сразишь врага, то станешь чужим для своего народа» (Айтеке би).

Многие изречения ораторов, соединившие в себе мудрость и находчивость, тонкость и иносказательность суждений, стали афоризмами. Для любого оратора императив «Адам бол» принципиально важен: воля, чувство, и разум становятся теми качествами, которые помогают человеку в достижении цели. Казахский тип речевого поведения (совсем неважно на каком языке вы больше говорите – казахском, английском или русском) в наших космополитических и одновременно потребительских реалиях несколько «ушел» в сторону. Сами образцы народного творчества, за которыми конкретный этический тип мировоззрения, пока не стали достоянием всей страны и каждого. Будем надеяться, что еще не все потеряно.

РИТОРИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ

1. Выступите с речью-импровизацией, а закончите свою речь изречениями известных ораторов Майкы би и Толе би.

Майкы би:

Если с ханом рядом будет мудрый бий, то по сути пройдет корабль.

Упаси господь тебе попасть в руки судьи-взяточника, если попадешь к такому, то он сам умножит твои тяжбы и споры.

Толе би:

Если будешь собирать только хвастливых людей, станешь насмешкой в глазах народа.

Богатый не благо для народа, судья – благо для народа.

Не обманывай друга – потеряешь доверие.

Не говори правду врагу, он победит тебя.

Не обращай внимания на невежду – намаешься.

Для народа счастье не в богатых людях, а в мудрых.

Рухани жаңғыру аясында шешендік өнерді оқыту талаптары мен талғамдары



Төлеуғали Бөрібаев
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Сот төрелігі академиясы «Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер» кафедрасының меңгерушісі, философия ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Халқы Ассамблеясы ғылыми сарапшылық кеңесінің мүшесі

Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты мақаласы қоғамдық ойға тың серпін беріп, қоғамдық қатынастардың барлық саласында жүріп жатқан үдерістерге жаңаша қарауға мүмкіндік тудыруда. Бұл процесс сот жүйесінде де өзінің заңды жалғасын тауып, рухани жаңғырудың қайнар бұлақтарына ерекше мән берілуде. Солардың маңызды және өзекті салаларының бірі - судьялардың шешендік өнерін шыңдау, олардың сөйлеу мәдениетін арттыру болып отыр.

Осы бағыттағы ізденістердің бастауы мен үлгілері қазақтың шешендік өнерінен нәр алатыны туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы Жақып Асанов «Соттағы шешендік: оқыту және тәжірибе» атты халықаралық конференцияда атап өтті.

Рухани жаңғыру аясында біз оны «ұлттық код» деп атап жүрміз. Енді осы «ұлттық кодты» сот жүйесінде қалай жандандыруға болады деген мәселе төңірегінде ойланып көрелік. Біріншіден, билердің сөз сөйлеу, ой-толғаулары және шығарған сот шешімдері дәстүрлі құқық шеңберінде дамып отырғаны белгілі. Дәстүрлі құқық жүйесіне сай шешендердің ойлау жүйесі, білімі, өмірлік ұстанымы, дау-дамайды, шиеленістер мен қайшылықтарды шешу тәжірибесі қалыптасты. Сөз

өнері – дауды шешудің басты құралына айналды. Би-шешендерге деген сұраныс артты. Дәстүрлі құқық жүйесі ел ішінен сөзі өткір, әділ, адал, моральдық тұрғыдан шыңдалған билерді дүниеге әкелді. Оларды тәрбиелеп өсіріп отырды.

Билерді тәрбиелеу үш сатыдан тұрды: Бірінші – болашақ билер мен шешендер аға буын үлкендермен араласты. Болашақ би рухани дәстүрді, ата мен әке тәрбиесін санасына сіңіріп өсті. Екінші – болашақ биге сөз өнері, билік айту тәжірибесі, дау шешу білімі қарапайым, түсінікті түрде ата-аналары арқылы жетіп отырды. Үшінші – болашақ бидің тұлғалық қасиеті, оның ішкі жан дүниесі, білімі мен қарым-қабілеті, ойлау шеберлігі де есепке алынды.

Осының барлығы билердің шешендік қабілетін, тұлғалық қасиетін дамытып, олардың халық алдындағы беделі мен абыройын арттырды. Билер сөзі, сот шешімдері адамгершілік принциптерге толы болды. Олар әділдік пен шыншылдықты, ар мен ұятты, бейтараптылықты басты принцип ретінде ту етті. Ұлттың рухани-адамгершілік кодымен өмір сүріп, халықтың сеніміне ие болды. Халық бірлігі үшін қызмет етті. Халыққа адал қызмет ету олардың шешендік өнері мен болмысының басты ұстанымы болды. Шешендік өнер үлгісі дәстүрлі құқықтық мәдениеттің озық үлгісі ретінде ұрпақтан - ұрпаққа беріліп отырды. Соның нәтижесінде «би», «шешен» сөздері ұлт менталитетіне синоним ретінде қалыптасты.

Қазақтың дәстүрлі қоғамында сот ашық және жария түрде өтті. Жеңіл тәртіп бұзушылықтан ауыр қылмысқа дейін сот ауызша қаралып, жаза ауызша тағайындалды. Бұл дегенің сол кездегі сот жүйесінің шынайы халықтық сипатта болғанын, билердің заңды жақсы білгенін, сөз сайыста олардың шеберлік танытып, істі әділ және объективтік тұрғыдан қарағанын көреміз. Сөздің дәлдігі мен дәйектілігінің психологиялық, тәрбиелік әсері басыңқы болып, қандай да болмасын дауды бітімгершілікпен аяқтауға жағдай жасады.

Билер сот барысында метафора, теңеу, символдар мен фразеологиялық сөз иірімдерін кеңінен пайдаланып, әрбір айтылған ойға салмақ салып, тараптарды белгілі бір бітімгерлік қимылдар мен іс-әрекеттерге жетелеп отырды. Әрбір ситуацияға сай келетін қайталанбас ой желісін дамытып, коммуникативтік әдістерді ұтымды пайдалана білді. Мәселен, Әйтеке, Төле, Қазыбек билердің шешендік өнерлеріне тән логосфера құрылымын байқауға болады. Әйтеке би өз сөзінде «атамекен», «ізгілік» «зұлымдық», «адам» «әділеттілік», «ар» ұғымдарын жиі қолданса, Төле би «көрегенділік», «бейбітшілік», «отбасы», «бірлік» деген сөздерді, ал Қазыбек би «адалдық», «әділдік», «татулық» ұғымдарын жиі қолданған. Бұдан шығатын қорытынды, сол кезеңдегі қазақ қоғамының әлеуметтік, рухани, құқықтық мәселелерінің шешендік өнер жүйесінде нық орын алғанын көруімізге болады.

Сонымен бірге, билердің шешендік өнерінің тағы бір саласы – «этос», яғни бидің дауды шешу барысындағы моральдық-этикалық ұстанымы. Шешеннің сөз саптау барысындағы тұлғалық, адамгершілік қасиетінің көрінуі. Мәселен Төле бидің «Мен болсам халқым үшін жүрген адаммын», Әйтеке бидің «Өмірім өзгенікі, өлім ғана өзімдікі» – деген қанатты сөздері шешендік өнердің моральдық негізі екені сөзсіз.

Тыңдаушының сеніміне ие болудың басты талабы – бидің адалдығы, адамгершілігі мен сыпайылығы. Аталған моральдық қасиеттер



шешеннің сөзінің ғана емес, іс-қимылының да көрінісі.

Этос – заңда, ережелерде, жиын регламентінде, соттың процессуальдық кодексінде, сот процесіне қатысушылардың өзара қатынасында да өз көрінісін тауып жатады. Қысқаша айтқанда этос – адамгершіліктің бастауы. Ол – бидің адамгершілік позициясының негізі, азаматтық жауапкершілігінің алғы шарты. Ол – ізгілікті де инабатты қарым-қатынас орнатудың құралы.

Шешендік этиканың негізгі талаптары – сот процесін жүргізу барысында дерекі сөйлемей, сыпайылық таныту, ашық-жарқын болу, сенімділік көрсету. Аталған этикалық талаптар билердің шешендігін арттырудың басты құралы болғаны сөзсіз.

Қазақ билерінің шешендік өнерінің тағы бір көрінісі ол – «пафос». Сөз сөйлеудің эмоциональдық сипаттары. Билердің шешендік өнері әртүрлі жағдайларға байланысты болғаннан соң, онда көңіл-күй әр қырынан көрініп отырған. Шешен сөзі ешқашан монотонды болмаған. Ол бірде көтеріңкі, бірде мұңды да зарлы, бірде асқақ та биік болып тыңдаушының жан дүниесіне, сезім қылдарына әсер ете білген. Шешен сөзі тасқын су сияқты болған. Бірақ, шешен, ешқашанда ақылын тіліне билетпеген, ақылын ашуға жеңдірмеген. Болған жағдайға шынайы баға беріп отырған. Олардың сөзінде эмоциональдық және интеллектуальдық, объективтік және субъективтік сипаттар қашанда қабысып, бірін-бірі толықтырып отырған.

Би-шешен сөздері орамды, экспрессияға толы болған. Онда қол мен көз қимылдарына, жүріс-тұрыс белгілеріне, билердің жұрт алдында өзін-өзі ұстауына, сөздің анықтығы мен дауыс ырғағына ерекше назар аударылған. Мәселен, Қазыбек биді – қаздауысты деп атау оның дауысының ерекшелігіне байланысты

айтылған. Би-шешендердің тағы бір ерекшелігі, олардың сөздері метафора, эпитет, гипербола, фразеологизмге толы болған. Соттағы сөз саптастарының тағы бір ерекшелігі, оның логикалық тұрғыдан ой шымырлығы. Оны басқаша айтқанда «логос» деп атауға болады, яғни әрбір сөздің ойға толы болуы. Риторикалық логостың құралы - аргументация, сөздің дәлдігі, нақтылығы, айғақтығы, екі ұшты ойдың болмауы. Терминдер мен ұғымдарды дәл қолданудың маңыздылығы. Сонда ғана сотта би сөзі тараптарға түсінікті де жетімді болады. Басқаша айтқанда логика заңдарын сақтау шешендік сөздің ықпалын арттырады. Өкінішке қарай, университеттерде логика пәнін оқытуға қажетті деңгейде назар аударылмайды. Болашақта бұған ерекше мән беру керек.

Міне, біз қазақ билерінің шешендік өнері тарихына қысқаша шолу жасадық. Бұдан қандай қорытынды шығаруға болады? «Судьялардың ұлтымыздың асыл қазынасына айналған билердің шешендік өнерін дұрыс қолдану үшін не істеу керек? Болашақ судьяларды осы жолда қалай тәрбиелейміз?» - деген ойлар ма-залайтыны сөзсіз. Осы мәселені шешудің бір жолы, ол – шешендік өнерге баулу, болашақ судьяларды шешендік өнердің қыр-сырына үйрету. Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігі академиясының магистранттары 2017-2018 оқу жылында «Шешендік өнер» пәнін 45 сағаттық көлемде оқып, емтихан тапсырды. Курсты оқу барысында қазақ билерінің шешендік өнерінің даму ерекшеліктеріне назар аударылды. Осы тақырып бойынша баяндамалар, рефераттар мен кейстер, қойылымдар жасалынды. Бұл пән болашақта да өз жалғасын табары сөзсіз. Себебі, бүгінгі сот жүйесі шешен сөйлейтін судьяларға зәру. Сот жүйесінде жүріп жатқан реформалар да судьялардың тұлғалық қасиетін дамытуға тікелей байланысты болып отыр. Ердің құнын екі ауыз сөзбен бітірген, жауласқан елдің арасында бітім айтатын, күлгенді жылатып, жылағанды жұбататын, ар мен ұятты ту еткен би-шешендердің сара жолын заман талабына сай жалғастыру болашақ судьялардың парызы екеніне ешкімнің күмәні болмаса керек.

Сонымен қатар болашақ судьялардың шешендік өнерін дамыту барысында көптеген мәселелерге назар аударуға тура келді. Мәселен, сөз және сөйлеу мәдениетін игеру, еркін сөйлеу өнерін қалыптастыру, сөз дәлдігі мен дәйектілігі, тапқырлық тәрізді шешендік қасиеттерді дамытуға назар аударылды.

Мемлекет өркениеттік жолмен дамып, құқықтық сана кемелденген сайын, шешендік өнер сот билігінің басты құралына айналары сөзсіз. Себебі, шешендік өнер ескіліктен арылуға, жаңашылдық пен жақсылыққа,

сананың ашықтығына ұмтылуға ықпал етеді, жаңаша ойлаудың негізін қалыптастырады.

Шешендік өнерде – шебер сөйлеумен бірге өзгелерді өз пікіріңе ойыстыру, сендіру өнері де ерекше мәнге ие болады. Мәселен, дәлел – күшті, орташа және ең күшті тәртіп бойынша орналастырылса, онда, оның сендіру күші де арта түседі. Дәлел - сұрыпталып, ой елегінен өткен болуы керек. Өзің сенбейтін дәлелге ешқашан жүгінбе, себебі оған ешкім сенбейді. Мұндайда әңгіме өтініштен емес, дәлелден басталуы керек. Істің дұрыс шешілуіне дәлелдің аз-көптігі емес, оның сенімділігі алдымен әсер ететінін ұмытпау керек.

Болашақ судьяларды шешендік өнерге үйретуде тағы назар аударатын мәселе ол – еркін сөйлеу өнері. Қазақ сөз өнерін киелі деп қастерлеген, сөзге тоқтаған. Сөздің мәні мен мазмұнына терең үңілген. «Өнер алды қызыл тіл», «Тіл тас жарады, тас жармаса бас жарады» - деп сөздің құдіреттілігіне бас иген. «Көз жеткізер, көз жеткізбегенді сөз жеткізер» (Бөлтірік шешен) – деп, сөзге ерекше мән берген. «Аталы сөзге арсыз жауап қайырады», «Сөзінді тіліңе билетпе, ақылыңа билет. Сөзінді ақылсызға қор етпе, ақылдыға айт» - деп, өсиет қалдырған. Міне, осылардың барлығы болашақ судьялардың назарынан тыс қалмауы тиіс. Ана тілінде еркін сөйлеудің бақыт екендігін сезіну де маңызды. Өйткені еркін сөйлеу өнері рухани тәуелсіздікке жетелейді, тұлғалықты ту етіп, адамның рухани белсенділігін арттырады, судьялардың позитивті имиджін қалыптастырады.

Сонымен бірге болашақ судьяларды шешендік өнерге үйрету оларды ойлау барысында жіберілетін кемшіліктер мен қателіктерден, көп мағыналы сөздерден, жалған тұлғалық беделдерден, сенім негізінде пайда болған стереотиптерден, қайталаулардан арылуға көмектеседі. Бұлардың барлығы сот білімі саласын жаңғыртып қана қоймай, халық алдында оның беделі мен абыройын арттырары сөзсіз.

Басқаша айтқанда, ұлттық мәдениет өскен сайын шешендікке деген қоғамдық қажеттілік пен кәсіби сұраныс арта түседі. Бүгін біз осындай бет бұрыстың алдында тұрмыз. Шешендік өнер – болашақ судьяларды даналыққа, шеберлікке үйрететін құрал екеніне сеніміміз зор.

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ

**ДУХОВНОЕ
ВОЗРОЖДЕНИЕ**





БЛАГОРОДНЫЙ

Программа Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Рухани жаңғыру – модернизация общественного сознания» имеет огромное значение для будущего развития судебной системы Казахстана. Одним из ее приоритетных направлений является изменение общественного сознания, нацеленное на формирование сильной нации с высокой ответственностью ее граждан.

Знакомясь с Программой Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Рухани жаңғыру», я задумался о судьях, которые могут соответствовать критериям духовного возрождения. И первым вспомнил судью в отставке Кобегена Турлыбековича Жунусова, ставшего примером образцового служения своему делу.

Уважаемый судья в отставке, он является одним из незаурядных людей, который сумел быть верным таким ценностям, как благородство, честь и другие высокие жизненные принципы, привитые ему с материнским молоком. Кобеген Турлыбекович из той категории судей, которые добросовестно отправляли правосудие, не выказывая кичливости, жили скромно, заслужив авторитет благородного и справедливого человека.

Кобеген Турлыбекович родился в 1947 году в Саркандском районе Алматинской области. Его детство прошло в живописном Семиречье – он дышал его целебным воздухом, купался в чистой воде...

Родители воспитывали в нем стремление к знаниям и честному труду, в строгой дисциплине. С заботой и любовью сделали все, чтобы он вырос достойным человеком. Кобеген Турлыбекович оправдал светлые надежды своих родителей. Он внес большой вклад в развитие судебной системы Казахстана. На протяжении всей жизни он не изменял своим жизненным принципам, проявляя высокую



нравственность, благородство и духовность.

Жизненные годы Кобеген-ага были полны неустанным поиском жизненных целей, стремления учиться. После окончания средней школы в пос. Жансугуров Аксуского района, Кобеген Турлыбекович служил в рядах Советской Армии, где прошел большую жизненную школу, закалил характер. В 1969 году поступил на юридический факультет КазГУ им. С.М.Кирова. Как отмечал великий Абай: «Надейся только на себя и тогда ум, нажитый своим трудом, поможет тебе».

В 1974 году после окончания университета Кобегена Турлыбековича направили в г. Семей, назначив народным судьей в Кировский

район города. Для молодого специалиста это было большое доверие.

– Главными для меня были принципы честности и справедливости. Ведь несправедливость рождает много проблем, ломает судьбы людей. Это налагает большую ответственность на судью – он должен принять правильное решение. К сожалению, в подборе кадров часто встречаются ошибки. Так, я считаю, что при назначении председателей районных судов, председателей коллегии областных, городских судов и судей, кандидаты должны избираться из судебного состава или из резерва. На практике председатели судов и судьи кочуют из одной области в другую, меняя лишь место работы. Это, на мой взгляд, приводит к коррупции. Среди местных судей вполне можно найти достойных людей, – отмечает Кобеген Турлыбекович.

После работы судьей Семейского областного суда, в декабре 1986 г., учитывая безупречную репутацию, его перевели в Алматинский городской суд. Алматы был знаком ему с молодых лет. Поэтому он легко обжился в коллективе городского суда. В это время был освобожден от занимаемой должности первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, видный общественный деятель Динмухамед Кунаев. На его место был назначен Г. Колбин.

После этого произошли декабрьские события, когда постра-

дали безвинные люди. В эти трудные времена Кобеген ага, один из немногих, твердо стоял на своих жизненных принципах, сохранив чувство ответственности и благородство.

Во время декабрьского восстания многие требовали свои законные права, выдвигали мирные лозунги и за это были незаконно осуждены. Рассмотрение некоторых дел было поручено судье Алматинского городского суда Кобегену Турлыбековичу. Он сумел принять законные и обоснованные постановления: «Из-за недостаточности доказательств в виновности» он возвращал дела на доследование в УВД г.Алматы. Был против того, чтобы безвинные люди получили незаконное наказание.

Однако, по протесту прокурора города эти постановления были отменены. Кобеген Турлыбековича привлекли к ответственности, как члену партии объявив строгий выговор.

На основании незаконного протеста люди были осуждены...

– Мне непонятно – недоумевает ветеран правосудия, – как можно необоснованно судить людей? Можно понять, когда люди готовы на все ради карьеры. Но нельзя же играть с судьбами людей! Самый актуальный вопрос сегодня – доверие народа к судьям. Встречаются судьи, которые проявляют грубость, не могут вынести правильные законные решения. Судьи должны стараться не допускать ошибок, скрупулезно изучать законы. Ведь за каждой ошибкой чья-то судьба.

В книге поэта и общественного деятеля Мухтара Шаханова «Желтоқсан эпопеясы» (Алматы, 2006г.) рассказывается о случае, пережитом Кобегеном Турлыбековичем после декабрьских событий 1986 г. Это было проявлением честности перед своей совестью и народом. Его чуть не исключили из партии, перестали доверять рассмотрению сложных дел. Но к счастью вскоре Казахстан получил независимость, став суверенным государством. Сбылась вековая мечта наших предков. Безвинно осужденные за декабрьские события были восстановлены на работе и учебе.

Данный пример гражданской позиции Кобегена Турлыбековича служит ярким примером для судей.

В те годы будучи судьей районного народного суда г.Алма-Ата, я познакомился с ветераном судебной системы. Убедился в культуре его самообладания, взвешенности и благородстве. Со всеми всегда подчеркнуто ровный, уважительный, предупредительный. Его замечания мы воспринимали как наставление и добрый совет.

Запомнился эпизод по рассмотренному мной уголовному делу. Орган уголовного преследования, избегая ответственности за незаконный арест лица, привлеченного к уголовной ответственности, предъявил обвинение также за хранение одного патрона. В связи с этим, приговор под председательством судьи К.Т.Жунусова был изменен в апелляционной инстанции. По данному приговору во время учебы он отметил, что необходим жесткий спрос со следственных органов в части ограничения свобод граждан, и что только суд может отменить незаконные действия органов уголовного преследования. И только суд должен оправдать надежды граждан на справедливое и законное разрешение дела.

В 1989 году Кобегена Турлыбековича с учетом его опыта и плодотворной деятельности избрали председателем уголовной коллегии Алматинского городского суда. Далее он успешно работал председателем Жетысуского и Ауэзовского районных судов, проявив себя честным судьей, принимавшим только справедливые решения. Его заслуги в укреплении и совершенствовании деятельности судов и судейской ассоциации достойно оценены: Кобеген Турлыбекович награжден почетным знаком «Үш би», медалью «Ветеран судебной системы». В 2007 году, завершив деятельность председателя Ауэзовского районного суда, он переходит на судейскую должность, а в 2009 году выходит на заслуженный отдых.

Хотелось бы отметить его удивительную скромность и порядочность. Сложилось так, что я стал председателем суда перед тем, как Кобеген Турлыбекович готовился к отставке. Ожидая Указа Прези-

дента РК о почетной отставке, он продолжал добросовестно рассматривать дела, не требуя для себя особого отношения.

Эти годы были сложными в его жизни в связи с тяжелой болезнью супруги. Все относились к нему с пониманием, но никогда не было случая, чтобы он раньше времени, не предупредив, ушел с работы. Оставался требовательным прежде всего к себе и благородным к жизни.

При подготовке этой статьи, мы долго беседовали с Кобегеном Турлыбековичем о совершенствовании судебной системы в Казахстане, и вновь я убедился в его верности принципам справедливости, твердым взглядам по многим вопросам. В настоящее время вопросы формирования судейского корпуса, подбор кандидатов и обеспечение независимости судей регулируются Высшим Судебным Советом и Верховным Судом Республики Казахстан. Конечно, нельзя сказать, что в судах нет проблем - все еще встречаются случаи недобросовестности отдельных председателей судов и судей, о чем освещается в СМИ. Кобеген Турлыбекович считает, что в деле совершенствования судебной системы, необходимо, прежде всего, обеспечить независимость судов для вынесения справедливого решения.

– Я около тридцати пяти лет работал в судебной системе. Известно, что Верховным Судом Республики Казахстан регулируются вопросы подбора и назначения председателей областных и городских судов и судей, привлечения их к ответственности и освобождения от занимаемой должности. Председатели районных судов и судьи находятся в их подчинении. Считаю, что должен быть один орган, регулирующий вопросы подбора и определения кандидатов на судейскую должность, привлечения их к ответственности и освобождения от занимаемой должности. В свою очередь, Верховный Суд РК, областные и городские суды должны заниматься вынесением судебных постановлений, обобщением судебного опыта и обеспечением единообразного применения законов РК.

Мы живем в современном мире и в обновленном обществе. Тоталитарная система осталась в прошлом. В условиях гласности можно откровенно говорить и выражать свое мнение. Для деятельности судей созданы все необходимые условия, повышен их статус и зарплаты. Это радует нас, позволяет смотреть в будущее с большой надеждой, а все недостатки постепенно будут устранены! – отмечает он.

Сегодня Кобеген-ага заслуженный и почетный пенсионер. Глава семьи счастлив со своей супругой Алией, дочерью Ардак и сыном Ахметом.

Задачи современного общества, поставленные Президентом Республики Казахстан Н.А.Назарбаевым – воспитание в обществе культуры умеренности и достатка, без стремления к излишествам. По моему мнению, умение жить рационально,

достигать поставленных целей в получении достойного образования и профессионального успеха в работе, вести здоровый образ жизни – все это и должно быть проявлением прагматизма в поведении и деятельности современных судей.

*Амангельды Сарсенбаев
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан*



КЕМЕҢГЕР БИЛЕРДІҢ КЕМЕЛ СӨЗДЕРІ – ҰРПАҚҚА ӨНЕГЕ

Орта ғасырлық қазақ қоғамының бүкіл құқықтық саласында негізгі билік – «Дала заңының» билігі болды. Оны жүзеге асырушы күш – билер болған. Бидің өзінің де, билігінің де түп-тамыры халықтың тарихымен тығыз байланысты. Билер «Малым – жанымның садағасы, жаным – арымның садағасы» атты қағидамен билік айтып, ар-ождан мен намысты, адамгершілік пен әділдікті ең биік қадір-қасиет санаған.



**Жұлдыз
Тілеуғабылова**
*Павлодар қалалық
сотының судьясы*

Қазақ даласында билерге өте үлкен талаптар қойылды. Тек «Құдайдың сүйген құлдары ғана» би бола алды. Биге табиғат берген қасиеттерден басқа шешендік, ақыл-парасат, сонымен қатар «Қасым ханның қасқа жолы», «Есім ханның ескі жолы», Өз-Тәукенің «Жеті жарғысы» сияқты дала заңдарының негізгі қағидалары мен нормаларын жетік білуі сияқты талаптар қойылды. Би сайланбалы қызмет емес. Ел ақсақалдарының ұйғарымы, өзара келісімі мен шешімі бойынша елдің салт-дәстүрін білетін, шежіреге жүйрік, аузы дуалы, шаруасы түзу, ататегі белгілі және елге беделді, сыйлы адам би болатын.

Қазақ халқының тарихында «Жеті жарғы» атты заң жобасының

алатын орны ерекше. Бұл ғажап дүниенің алтын діңгегі Өз-Тәуке хан болса, түп қазығы Өлібекұлы Төле би, Келдібекұлы Қазыбек би, Байбекұлы Әйтеке би еді. Үшеуі де халықтың парасат биігінен қарайтын, «Тура биде туған жоқ, туғанды биде иман жоқ» деген аталы сөзді мұрат еткен жандар болатын. Атап өтетін кереметі – үшеуі де таңдайларынан шаңы шыққан шешен, үшеуі де қарасөздің қазанын қайнататын жүйрік еді. Тақпақтап сөйлеп кетсе, ауыздарынан дүр гауһар төгілетін. Осындай қасиеттерімен халыққа да, Өз-Тәуке ханға да ұнапты.

Қазақ халқының кемеңгер билері болып танылған ұлы жүзден – Төле би, орта жүзден – Қазыбек би және кіші жүзден –

Әйтеке би сот билігі мен халық даналығының, тұрақтылығы мен табандылығының, тұтастығы мен теңдігінің нақты нышаны бола білді.

Төле би тоғыз жасынан бастап билікке араласқан. 15 жасында атақты би атанған Төле кезінде жүз жастағы атақты Әнет бабаның батасын алды. Ел аузында бұл жағдай былай айтылады: Әнет баба бата сұрап келген Төлеге бір бума солқылдақ шыбық алдырады да, «Балам мынаны сындырып көрші» – дейді.

Төле буылған шыбықты олай бұлай иіп сындыра алмайды. «Енді сол бума шыбықты біртіндеп сындыршы», – дейді Әнет баба. Төле оп-оңай сындырады. Әнет баба «Бұдан не түсіндің, балам?» – деп сұрайды. Төле «Түсіндім баба. Ынтымақты, бірлігі мықты елді жау да, дау да ала алмайды. «Саяқ жүрген таяқ жейді» дегенді білдіреді» – деп жауап беріпті. Сонда Әнет баба «Бәрекелді балам, дұрыс таптың. Ел билеу үшін елді ауызбірлікке, ынтымаққа шақыра біл. «Бақ қайда барасың? Ынтымаққа барамын» – дегеннің мәнісі осы деп бата-сын беріпті.

Ел аузында Төле би туралы көптеген тарихи аңыздар сақталған. Оның атымен байланысты толып жатқан нақыл, мәтел сөздер, билік кесімдер халық арасында кең тараған. Төле би Шымкент, Түркістан және Ташкент қалаларына көпшілік пайдаланатын ғимараттар салу ісіне белсене араласқан.

Қаз дауысты Қазыбек би Жоңғар хандығына елшілік, мәмілегерлік жолымен үш рет барған. Жол бастаған көсемнің, сөз бастаған шешеннің атақ-даңқы бірінші рет атқосшы ретінде барғанда-ақ шыққан. Жобамен айтқанда 17 ғасырдың 80-жылдарына сәйкес, жас шамасы 14 пен 15-тегі кезі. 1680-1684 жылдарда жоңғарлықтар қазақ даласына ойран салып, мал-мүлкін талап, кісілерін тұтқындап, қанды қырғынға ұшыратқан. Бұл кезде ел тізгінін ұстаған Тәуке хан еді. Қалмақ қоңтайшысы Қалден Сереннің (1644-1697) еліне Тайкел-

тір би бастаған елшілер тобын атандырып тұрып, Әз-Тәуке дана биге Қазыбек баланы тапсырып, «Жауды алмас қылышпен ойсыратып жеңуге болады, садақпен дәлдеп атып жер жастандыруға болады, сегіз қырлы семсер сөзбен тереңнен толғап, елжіретіп жеңуге болады» – деген екен. «Мал-жанды тегіс құтқарып, дүние-мүлікті қазқалпында алып қайтыңдар» – деп батасын берген екен.

Қазақ елшілеріне Қалден Серен түсін суытып, ызғарлы кейіппен:

– Иә қазақтар, неменеге келдіңдер? Айтатындарыңды айтыңдар да қайтыңдар – депті. Қазақ елшілерінің басшысы Тайкелтір бидің жасқанып, бұғып сөйлегенін байқап қалған Қалден Сереннің мерейі тасып, мәртебесі асып, кеудесіне нан пісіпті. Сол кезде босаға жаққа жайғасқан, өне-бойы жігерлі болат ағыннан, намыстан жаралған өжет жеткіншек Қазыбек ханға жетіп келіп, шоқтай жанған көздерімен тесіле қарап тұрып «Біз қазақ деген мал баққан елміз, бірақ ешкімге соқтықпай жай жатқан елміз.

Елімізден құт-береке қашпасын деп, жеріміздің шетін жау баспасын деп, найзаға үкі таққан елміз, ешбір дұшпан басынбаған елміз, басымыздан сөз асырмаған елміз. Досымызды сақтай білген елміз, дәм-тұзды ақтай білген елміз, асқақтаған хан болса, хан ордасын таптай білген елміз.

Атадан ұл туса, құл боламын деп тумайды, анадан қыз туса күң боламын деп тумайды. Ұл мен қызды қаматып отыра алмайтын елміз. Сен – қалмақ, біз – қазақ қарпысқалы келгенбіз. Қазақ-қалмақ баласы табысқалы келгенбіз. Танымайтын жат елге танысқалы келгенбіз. Танысуға көнбесең, шабысқалы келгенбіз. Сен қабылан болсаң, мен арыстан алысқалы келгенбіз. Жаңа үйреткен жас тұлпар жарысқалы келгенбіз. Тұтқыр сары желіммін жабысқалы келгенбіз. Сен темір де, мен көмір еріткелі келгенбіз. Екі еліктің баласын теліткелі келгенбіз. Берсең жөндеп бітіміңді айт, не тұрысатын

жеріңді айт» – деген екен. Жас қаз дауысты Қазыбектің тапқырлығы мен алғырлығы, зерделілігі мен саналылығы, батырлығы мен батылдығы арқасында қазақ елшілерінің осы сапарда жолы болып, елге оралады.

Әйтеке би – қазақ халқының бірлігін нығайтуға үлкен үлес қосқан, мемлекет қайраткері. 21 жасында бүкіл Бұқара мен Самарқан төңірегіндегі қазақ, өзбек, қарақалпақ құрама жұртының бас биі болған. Ал жиырма бес жасында барша кіші жүз халқы оны бас би етіп сайлады.

Тәуке хан таққа отырғаннан кейін алғаш рет ресми түрде айрықша құқыққа ие «Хан кеңесі» сайланды. Әйтеке би кіші жүз жұртының атынан осы кеңестің мүшесі болды. «Жеті жарғыда» Әйтеке бидің ұсынған баптарының ішінде екеуі ғана белгілі. Ол – сүйек құны және өнер құны. Әйтеке би шешендігімен, қара қылды қақ жарған әділдігімен бірге жоңғарлармен болған ұрыстарда қол бастаған батыр да. Әйтеке би айтқан билік, шешендік сөздер, толғаулар, баталар көп сақталған.

Қазақстан Республикасының Президенті Н. Назарбаев Ордабасыда өткен қазақтың үш биін еске алу күндерінде:

«Үш данагөйдің өнегелі өмірі, ел қамын жеген адал еңбегі, топ бастаған көсемдігі, от ауызды, орақ тілді шешендігі, мүлтіксіз әділдігі жөніндегі айтар әңгіме аз емес.

Олардың аузынан шыққан бітімді бата, кесімді баға, ордалы ой, бейнелі теңеу, төрт аяғы тең жорға толғаулар ғасырдан ғасырға жұрт жадында жатталып, бүгінгі күнге жетті. Осынау асыл мұра – билер сөзі кім-кімді де таңдандырмай, тамсандырмай қоймайды» – деген еді.

Би-шешендердің аузынан шыққан дуалы сөз халықты әділдікке, ынтымақ-бірлікке, Отанды, елді сүйуге насихаттауымен құнды.

Есімдері аңызға айналған Төле би, Қазыбек би, Әйтеке би ұлтымыздың ұлы бабалары қатарында ел тарихында мәңгі жазылып қалады.

ИЗ ИСТОРИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ ВИДНЫЕ УЧЕНЫЕ-ЮРИСТЫ КАЗАХСТАНА

САГИНДЫКОВ Нуролла

(15 мая 1925 – 28 марта 1973)



Нуролла Сагиндыкович Сагиндыков – один из ярких преподавателей юридического факультета Казахского государственного университета им. С.М. Кирова (ныне Казахский национальный университет им. аль-Фараби).¹

Родился 15 мая 1925 г. в ауле № 10 Баксайского района Гурьевской (ныне Атырауской) области. В 1943 г. окончил педагогическое училище в г.Гурьев (Атырау).

На фронт пошел добровольцем. В 1943 г. рядовой 65 запасного стрелкового полка в Чкаловской (настоящее время Оренбургской) области. В 1943-1944 гг. служит наводчиком 1988 малокалиберного орудия зенитно-артиллерийского полка 65 зенитно-артиллерийской дивизии в Москве. В 1944-1946 гг. командир орудия, старшина бата-

реи 1988 МЗАП, 65-й Померанской орденов Кутузова и Александра Невского зенитно-артиллерийской дивизии (I и II Белорусские фронты, Северная группа войск). В 1946-1947 гг. работал в городском контрольно-учетном бюро Гурьева. В 1947г. поступил в вуз.

Награжден: медали «За отвагу», «За штурм и взятие Варшавы», «За победу над Германией»; польские медали – «За Варшаву», «За Победу».

Окончил Московский институт международных отношений МИД СССР (ныне МГИМО - Университет МИД Российской Федерации) в 1952г. Специальность – международные отношения и международное право. В 1962 году присвоена ученая степень кандидата исторических наук. В 1967 году присвоено ученое звание – доцент по специальности Международное право. Тема кандидатской диссертации «Колониальные притязания фашистской Германии в Африке накануне Второй мировой войны».

После окончания института работал лектором, директором Центрального лекционного бюро КазССР (1952-1955); Второй се-

кретарь, помощник Министра иностранных дел Казахской ССР (1955-1957); аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС (1957-1961); старший преподаватель Высшей партийной школы КазССР (1961-1962); старший преподаватель кафедры государственного права (1962-1964), доцент кафедры государственного и международного права (1964-1973).

Читал лекции по международному праву, государственному праву зарубежных стран, государственному праву социалистических стран и стран народной демократии; новой и новейшей истории, истории международного и коммунистического движения.

Сфера научных интересов: международно-правовой статус германских колоний в Африке, Новая и Новейшая истории Германии, история внешней политики и дипломатии Германии, пресса Германии, антисоветские договоры

¹ О нем: Архив КазНУ им. аль-Фараби, оп. 8, св. 43, л. 1-27; Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е – 1991 гг.). / Вступ.ст. – д.ю.н., про. С.Ф. Ударцев. Алматы, 2005. – С. 502, 504, 513; Тлепина Ш. Видные ученые-юристы Казахстана XX – XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 3. О – Я / Авторы: Ударцев С.Ф., Тлепина Ш.В., Ким К.В., Алимжан К., Сырых В.М., Зинченко В.В., Даутбаева-Мухтарова А.Е. и др. Указатели: Тлепина Ш.В., Ударцев С.Ф. Астана: ТОО «Дәме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. – С. 54-56.

фашистской Германии и стран Западной Европы, история международного коммунистического и рабочего движения.

Владел немецким, английским, французским языками.

Н.С.Сагиндыков первый ученый в Казахстане, исследовавший вопрос колониальных интересов довоенной Германии и продолжения колониальной политики в послевоенный период во внешнеполитических устремлениях ФРГ. Колониальный вопрос, являвшийся центральным в кайзеровской, фашистской и послевоенной (для ФРГ) Германии изучен ученым на основе немецких источников, в том числе немецких документальных. Большой фактический материал, малоиспользованные документы вскрывают роль крупного капитала фашистской Германии в борьбе за африканский континент. Используя немецкие документы Центрального архива ГДР (фонда имперского колониального общества, имперского колониального управления и Министерства иностранных дел), Н. Сагиндыков показал место колониальной политики во внешнеполитическом курсе фашистской Герма-

нии. Сагиндыкову первым удалось исследовать организационно-правовое оформление управления колониальными владениями Германии в Африке. Им анализируется колониальная программа Германии, основанная на деятельности старых колониальных обществ, ставивших своей целью практическую реализацию колониальной политики.

В других работах Сагиндыков рассматривает коллективную безопасность как важное условие поддержания международного мира. Им анализируются предложения, направленные на создание системы коллективной безопасности в Европе на международно-правовой основе: Берлинском совещании министров иностранных дел (1954), Московском совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе (1954), Женевском совещании глав правительств четырех держав (1955) и др. Отмечается, что в связи с отказом империалистических держав принять предложения по обеспечению Коллективной безопасности и взятым ими после Второй мировой войны курсом на создание военно-политических блоков (НАТО,

СЕАТО, СЕНТО и др.) европейские социалистические страны заключили в оборонительных целях Варшавский договор (1955).²

Труды Нуроллы Сагиндыковича Сагиндыкова – часть истории науки международного права, в то время он был первым и, пожалуй, единственным доцентом по специальности международное право.

Впоследствии ученые звания стали присваивать по правоведению.

*Ш.В. Тлепина,
заведующая кафедрой
международного права ЕНУ им.
Л.Н. Гумилева, д.ю.н., профессор*

² Основные публикации Н.С. Сагиндыкова: «Неотложная программа» германского империализма для Африки: (О колониальных планах германского империализма в Африке до и после второй мировой войны). Алма-Ата: Казахстан, 1964. – 215 с.; Обеспечение коллективной безопасности – путь к прочному и длительному миру в Европе / Респ. лекционное бюро. Алма-Ата: [б. и.], 1956. – 45 с.; К вопросу о создании государственных ведомств по делам африканских колоний фашистской Германии // Ученые труды Кафедры всеобщей истории, государственного и международного права. Алма-Ата: КазГУ, 1964. – С. 150-162; Возникновение новых государств в Африке и пути их развития // Итоговая науч. конф. преподавателей юрид. фак-та КазГУ им. С.М. Кирова. Алма-Ата, 1965. – С. 51-54; и др.

РАХМЕТОВ Саттар Муканович



Родился 14 апреля 1949 г. в г. Караганда. Окончил юридический факультет Казахского государственного университета им. С.М.Кирова (ныне КазНУ им. аль-Фараби) в 1973 г. Доктор юридических наук с 2006 г., профессор с 2008 г.

В 1984 г. в Томском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовые и криминологические вопросы борьбы с развратными действиями в отношении малолетних» под научным руководством д. ю. н., профессора

В.Н. Маркелова. Ведущая организация – Прокуратура Казахской ССР.

Докторскую диссертацию на тему «Теоретические основы совершенствования системы мер борьбы с преступлениями против правосудия по уголовному законодательству Республики Казахстан» Саттар Муканович успешно защитил в Казахском гуманитарно-юридическом университете г.Астана в 2006 г. Научный консультант - д.ю.н., профессор А.Х. Миндагулов. Ведущей организацией выступил Карагандинский юридический

институт МВД РК им. Б. С. Бейсенова.

Юридическую деятельность С.М.Рахметов начал стажером прокуратуры Ульяновского района Карагандинской области (1970-1972 гг.), затем работал следователем прокуратуры Советского района г.Караганды (1972-1974 гг.), прокурором уголовно-судебного отдела прокуратуры Караган-

динской области (1974-1975 гг.). В 1975 году переходит на научно-педагогическую деятельность - старшим преподавателем юридического факультета Карагандинского государственного университета (1975-1976 гг.); после окончания аспирантуры (с 1976 по 1979 годы, КазГУ им.С.М.Кирова) - старшим преподавателем, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Карагандинской высшей школы МВД СССР (1980-1989 гг.).

В 1989 г. назначен на должность инструктора государственно-правового отдела Карагандинского обкома Компартии Казахстана (1989-1990 гг.), работает старшим консультантом отдела по вопросам законности и правопорядка Секретариата Верховного Совета Республики Казахстан (1990-1992 гг.).

С 1992 по 1999 годы является начальником кафедры уголовного права и криминологии Алматинской высшей школы МВД СССР, Алматинской высшей школы ГСК Республики Казахстан, Академии МВД Республики Казахстан, заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казахской Академии Труда и Социальных Отношений (1999-2007 гг.), начальником научно-исследовательского центра и адъюнктуры, профессором Академии финансовой полиции Республики Казахстан (2007-2011 гг.), главным научным сотрудником отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» (с 2010 года).

С 2008 года по 2014 год был главным редактором научного журнала «Вестник Академии финансовой полиции», с 2010 года по настоящее время - член редакционной коллегии научно-правового журнала «Вестник Института законодательства Республики Казахстан». В 1997-2014 годы был членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан.

Участвовал в разработке Уголовных кодексов Республики Казахстан 1997 года и 2014 года.

За достижения в научной, педагогической деятельности, на государственной службе С.М. Рахметов награжден: нагрудными знаками «Почетный сотрудник ГСК» (1997 г.), «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан» (2004 г.), «Әділет органдары жүйесінің құрметті қызметкері» (2013 г.); юбилейной медалью «Қазақстан Конституциясына 10 жыл»; юбилейными медалями «Қазақстан Республикасының қаржы полициясына 15 жыл» (2009 г.); «Қазақстан тәуелсіздігіне 20 жыл» (2011 г.), является обладателем гранта МОН РК «Лучший преподаватель вуза» (2008 г.).

Для студентов, магистрантов, докторантов Саттар Муқанович читал лекции по дисциплинам: «Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть», «Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть», «Уголовная политика Республики Казахстан»; по спецкурсам: «Квалификация преступлений», «Антикоррупционная политика Республики Казахстан», «Теория и практика применения уголовного законодательства», «Новое в уголовном законодательстве Республики Казахстан».

Большой вклад внес С.М.Рахметов в подготовку научно-педагогических работников. Являлся научным руководителем 14 кандидатских диссертаций, трех докторских диссертаций PhD. Член Диссертационного совета Алматинской академии МВД РК о присуждении степени доктора философии (PhD).

Автор (соавтор) более 220 публикаций, из них 10 монографий, более 70 учебников, комментариев, учебных, научно-практических пособий, более 140 научных статей.

В работе «Деятельность органов внутренних дел по борьбе с развращением малолетних и вопросы квалификации этого преступления» (1987 г.) впервые в СССР глубоко и всесторонне анализируются признаки состава развращения малолетних. До этого данному преступлению, которое совершается педофилами, то есть людьми, имеющими отклонения в

половом влечении, незаслуженно не уделялось должного внимания. Наказание предусматривалось несоизмерно опасности деяния мягкое, имелись недостатки законодательного регулирования вопросов уголовно-правовой борьбы с указанным преступлением. В работе сформулированы предложения по совершенствованию норм Уголовного кодекса Республики Казахстан, направленных на уголовно-правовую борьбу с указанным преступлением. Имеются конкретные предложения по профилактике развращения малолетних, а также по правильной квалификации этого вида преступления. Выводы и предложения автора основаны на данных, полученных в результате проведенных им криминологических исследований.

В научно-практическом пособии «Изнасилование (уголовно-правовые и криминологические проблемы)» дан уголовно-правовой анализ состава изнасилования, а также рассмотрены вопросы квалификации этого преступления. При этом критически анализируются положения постановления Верховного Суда Республики Казахстан по делам данной категории уголовных правонарушений. Проведен анализ судебно-следственной практики, выявлены типичные ситуации неправильной квалификации изнасилования, указываются их причины. Сформулированы предложения по совершенствованию норм УК РК об ответственности за изнасилование, по внесению изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан о судебной практике по квалификации изнасилования.

В криминологической части работы рассмотрены причины и условия, способствующие совершению изнасилования, выводы и предложения основаны на статистических данных, а также материалах проведенного автором анкетного опроса правоприменителей: следователей и судей, а также осужденных. С.М.Рахметов разрабатывает основанные на результатах проведенных автором криминологических исследований предложения

по предупреждению данного вида уголовного правонарушения.

В книгах «Уголовно-правовая охрана интересов правосудия» и «Проблемы совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями против правосудия» говорится о важности объекта посягательства при совершении преступлений против правосудия и порядка исполнения наказания. Дан анализ спорных точек зрения ученых по вопросам уголовно-правовой оценки каждого из преступлений против правосудия, сформулировано мнение автора по каждому из спорных точек зрения ученых, занимавшихся исследованием данной проблемы. Изучена правоприменительная практика, по результатам которой даны рекомендации правоприменительным органам по правильной квалификации каждого из видов преступлений против правосудия. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в редакции ряда статей УК, а также в нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан по квалификации преступлений против правосудия.

Таким образом, основные идеи и концепции, разработанные и выдвинутые в опубликованных исследованиях, касаются:

- уголовно-правовых и криминологических мер охраны несовершеннолетних от преступных посягательств на их половую неприкосновенность;

- уголовно-правовых и криминологических мер охраны женщин от преступных посягательств на их половую свободу;

- уголовно-правовой охраны интересов правосудия, а также проблем совершенствования норм УК об ответственности за преступления против правосудия и порядка исполнения наказания.

Выводы и предложения, сформулированные в опубликованных работах, являются новыми, так как



они сформулированы в указанных выше работах впервые. В ранее изданных работах в СССР, Российской Федерации и в Казахстане по преступлениям против личности и преступлениям против правосудия и порядка исполнения наказания подобных выводов и предложений не было.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ С.М. РАХМЕТОВА

Книги. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с развращением малолетних и вопросы квалификации этого преступления. 1987 г., 100 с.; Изнасилование (уголовно-правовые и криминологические проблемы). Научно-практическое пособие. 2003, 128 с.; Уголовно-правовая охрана интересов правосудия: Монография. 2005, 312 с.; Проблемы совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями против правосудия. Монография. 2009, 284 с.;

(в соавторстве): Уголовное право Казахстана (Общая часть). Учебник для вузов. 1998, /Ответ. редактор. Автор 9 глав; Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. 1999. Автор комментариев к 60 статьям, 6 п.л. Отв. редактор; Преступления против мира и безопасности человечества: Учебное пособие. 1998, 102 с.; Субъект

преступления по уголовному праву Республики Казахстан: научное издание /С.С. Молдабаев, С.М. Рахметов. 2001, 72 с.; Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. В двух книгах. Книга 1 (статьи 1-174). 2003. (комм. 66 ст.). Книга 2. (комм. 42 ст.). Отв. редактор.; Преступления против личности. 2004, 176 с.; Қазақстанның қылмыстық құқығы. Жалпы бөлім / ред. С. М. Рахметов. 2004, 216 б.; Қазақстанның қылмыстық құқығы. Жалпы бөлім / ред. С. М. Рахметов. 2004, 216 б.; Проблемы противодействия коррупции по уголовному законодательству Республики Казахстан: Монография / И. Ш. Борчашвили, С. М. Рахметов. НИИ государства и права им. Ф. Сапаргалиева. 2012, 392 с.; Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. В двух книгах. т.1. 2012, 600 с. Автор комментариев к 82 статьям объемом 16 п.л. Отв. редактор. т.2. Автор комментариев к 98 статьям объемом 20 п.л. Отв. редактор.; Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан / Под ред. С.М. Рахметова и И.И. Рогова. 2016, 752 с. и др.

*К.В. Ким
кандидат юридических наук,
профессор*

АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС



ЭВОЛЮЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



Трансформация общественных отношений и проводимые социально-экономические реформы в Республике Казахстан стали рычагом для развития гражданского процесса.



Сакен Абдолла

*Председатель
Военного суда
Республики Казахстан*

Казахстан в советский период был частью государственной экономической системы СССР. Плановая экономика подразумевала то, что все материальные ресурсы являлись государственной собственностью. Государственный аппарат централизованно выбирал регион (предприятие) и товары, подлежащие выпуску, определял объем их производства, стоимость товаров, вложения в производство и другие вопросы. Отсутствие частной собственности, конкуренции и свободных рыночных отношений предопределяло нахождение в тени гражданского законодательства.

Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года «О государственной независимости Республики Казахстан» впервые узаконил многообразие и равенство всех форм собственности, что определило вектор дальнейшего развития в пользу рыночной экономики и отхода от социалистической системы.

Процесс обретения независимости предполагал разрешение значительного количества проблемных вопросов, одним которых стало создание нормативной базы. Исходя из чего, в целях стимулирования перехода государственного имущества в частные руки, ограничения монополистической деятельности, возможности создания и ведения частного предпринимательства были приняты более двухсот законодательных актов.

До принятия Республикой Казахстан своего кодифицированного законодательного акта действовал Гражданский процессуальный кодекс Казахской ССР от 28 декабря 1963 года, который старались привести в соответствие с действовавшими реалиями путём внесения пяти изменений и дополнений после обретения независимости.

ГПК Казахской ССР предусматривал общий порядок рассмотрения дел, не предусматривал каких-либо сокращенных или упрощенных способов разрешения дел.

Стороны получали юридическую возможность рассмотрения отдельных гражданских дел товарищескими судами, во всех иных случаях дела по первой инстанции рассматривались народными судами, представлявшими собой суды общей юрисдикции.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству проводилась не позднее чем в семидневный срок со дня принятия заявления. В исключительных случаях по делам особой сложности этот срок мог быть продлен до двадцати дней по мотивированному определению судьи. Извещения о вызовах в суд производились судебными повестками.

В зависимости от выяснившихся обстоятельств дела суд мог выйти за пределы заявленных истцом требований, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов государственных

предприятий, учреждений, организаций, колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений, других общественных организаций или граждан.

Примирительные процедуры состояли только из мирового соглашения, впоследствии были включены и иные виды примирения. Каждое процессуальное действие фиксировалось в бумажный протокол судебного заседания. Решение суда могло быть обжаловано в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

ГПК Казахской ССР включал в себя также нормы права, регулирующие исполнительное производство, раскрывая действия должностных лиц суда при исполнении судебных актов.

Вместе с тем, фундаментальные основы уже содержались в процессуальном законодательстве, предусматривались отдельные категории дел, рассматриваемых в особом производстве и дел, возникающих из административно-правовых отношений.

За прошедшие 27 лет независимости в Казахстане были проведены глубокие перемены в области защиты прав и свобод человека, которые должны повысить доверие граждан и обеспечить доступ к правосудию. Принцип разделения властей в республике на законодательную, исполнительную и судебную, впервые был закреплен в «Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР» от 25 декабря 1990 года и в Конституционном Законе «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года.

С приобретением независимости были начаты преобразования во всех сферах жизни общества - политической, правовой, социальной и экономической. В статье 6 Конституции Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 30 августа 1995 года, определено, что в Республике Казахстан признаются и равным

образом защищаются государственная и частная собственность. Право собственности, независимо от ее гражданско-правовой формы, защищается в судебном порядке.

Стремительное развитие рыночной экономики требовало законодательного реформирования процессуального законодательства и ГПК Казахской ССР уже не отвечало требованиям времени, отставая от проводимых глобальных преобразований всего общества. Принятие нового Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 13 июля 1999 года ознаменовало новый этап развития гражданского судопроизводства.

За время своего существования 81 раз в него вносились дополнения и изменения, с каждым разом гражданский процесс прогрессировал и открывал доступ к суду широким слоям населения. Кодекс предусматривал приоритет судебной подведомственности. При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие - несудебным органам, все требования подлежали рассмотрению в суде.

Процессуальный закон стал предусматривать возможность рассмотрения гражданских дел помимо судов общей юрисдикции также военными и специализированными судами. После принятия данного ГПК начали создаваться экономические и ювенальные суды.

Судебные извещения и вызовы стали возможны судебной повесткой, заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова.

Был внедрен новый правовой институт – приказное производ-

ство, которое представляет собой упрощенное и сокращенное производство по сравнению с исковым производством, важным условием которого является беспорочность

предъявляемых требований.

Со времени принятия Гражданского процессуального кодекса от 13 июля 1999 года, в республике произошли существенные изменения в общественно-правовых отношениях, изменились экономические и финансовые механизмы, в связи с чем назрел вопрос разработки нового гражданского процессуального кодекса.

В августе 2009 года Президентом Республики Казахстан была утверждена «Концепция правовой политики на период 2010-2020 годов», которая определила основные направления модернизации

судебной системы в рамках правовой реформы. Концепцией предусмотрено совершенствование судопроизводства на всех стадиях, укрепление статуса судей, обеспечение открытости и прозрачности судебной системы.

В 2015 году Глава государства выдвинул Пять институциональных реформ, конкретизированных в Плане нации «100 конкретных шагов». Этот генеральный план для всей нации позволил настроить всех казахстанцев на продвижение к целям, обозначенным в Стратегии-2050. Пять институциональных реформ стали основой масштабных преобразований, инициированных в целях увеличения темпов экономического роста и обеспечения населения надежной социальной защитой в условиях глобальных экономических трудностей.

Инициатива Лидера Нации по глубокой модернизации Казахстана получила широкую общественную поддержку и стимулировала не только экономическую, но и гражданскую активность.

В ходе осуществления второй реформы – Верховенство закона, правопорядок и законность – была усовершенствована система правосудия. Был принят новый Гражданский процессуальный кодекс в целях эффективной судебной защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, повышения оперативности рассмотрения и

разрешения споров, обеспечения качества судебных актов.

Действующий в настоящее время ГПК разработан по инициативе Президента Республики Казахстан в целях реализации Плана нации «100 конкретных шагов» и является первым нормативно-правовым актом, публично подписанным в присутствии представителей средств массовой информации. Законодательный акт введен в действие с 1 января 2016 года и полностью соответствует современным требованиям общественно-правовых отношений в области гражданского процессуального права.

За время действия нового ГПК наглядно проявилась вся его прогрессивность.

Основной новеллой действующего ГПК является переход от пятиступенчатой к трёхуровневой системе правосудия, включающей в себя суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, что предусмотрено 16-м шагом Плана нации. Сокращение судебных инстанций позволило сократить сроки окончательного разрешения гражданских дел, исключает волокиту, расширяет доступ граждан к правосудию, ориентированный на быстрый и удобный для сторон порядок рассмотрения гражданских дел.

Новый ГПК ориентирован на широкое применение примирительных процедур и использование самых передовых информационных технологий. Одним из преимуществ примирительных процедур является добровольность и равноправие сторон, введена глава, регламентирующая порядок как судебного, так и внесудебного примирения.

Для стимулирования сторон к мирному урегулированию споров предусмотрен возврат оплаченной государственной пошлины за рассмотрение дела судом в полном объёме в местных судах, а также его половину в случае такого урегулирования в Верховном Суде.

Примирение сторон возможно, как на стадии судебного производства, до подачи иска в суд, а также на стадии исполнительного производства, что отражает политику государства на разрешение конфликтных ситуаций без привязки к



За время действия нового ГПК наглядно проявилась вся его прогрессивность

вынесенному решению по делу и ставит интересы сторон выше иных аспектов в споре. Кроме того, законодатель конкретизировал процессуальные действия суда и участников процесса по вопросам судебных расходов. Если ранее возвращение искового заявления по инициативе истца либо его двукратной неявки в суд и оставления его без рассмотрения не носило для истца какого-либо правового последствия, то с 1 января 2016 года при такой правовой ситуации ответчик может требовать возмещения понесенных судебных издержек в виде оплаты юридической помощи представителя, произведения выплат экспертам, специалистам и прочее.

В ГПК более широко регламентированы положения упрощенного производства, включающего приказное производство (рассматриваются дела по бесспорным требованиям без вызова должника и взыскателя для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства) и упрощенное (письменное) производство, подразумевающее, что суд рассматривает дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов от ответчика.

Упрощенное производство не только значительно облегчило работу судов, но и не требует излишних финансовых, временных и трудовых затрат от граждан и юридических лиц, обратившихся в суды, позволяя избегать усложненных юридических процедур.

В новом ГПК законодатель отказался от такого правового института, как оставление искового заявления без движения. Это предупреждает возможность создания искусственной волокиты со стороны судей, при котором искивые заявления принимались к производству через некоторое время после оставления его без движения, что не всегда было оправданно. В настоящее время большинство исковых заявлений принимаются к производству суда сразу и рассматриваются по существу.

В апелляционном порядке решение суда первой инстанции может быть оспорено или прокурором принесено ходатайство в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве со дня направления им копии решения, тогда как ранее действовавший кодекс предусматривал возможность оспаривания в течение 15 дней со дня вручения. Законодателем установлены конкретные случаи, когда определения судов оспариваются вместе с решением, а когда самостоятельно. Это позволило сократить возможности для злоупотребления правом, так

как недобросовестные участники пытались любым способом затянуть рассмотрение дела в суде первой инстанции, постоянно оспаривая практически каждое определение.

В рамках реализации 26-го шага Плана нации сокращено участие прокурора в гражданском процессе. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим интересы государства, когда требуется защита общественных интересов или граждан, которые самостоятельно не могут себя защищать, а также когда необходимость участия прокурора признана судом.

Основополагающими принципами судопроизводства являются гласность, доступность и транспарентность, в связи с чем отдельного внимания заслуживает возможность использования в гражданском процессе информационных технологий. Так, новый ГПК расширил возможности судебных извещений и вызовов, законодатель отошёл от возможности привычного извещения посредством лишь одной судебной повестки. Суд вправе извещать лиц, участвующих по делу по абонентскому номеру сотовой связи, электронному адресу, телефонограммой или телеграммой, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова. Статья 127 часть 4 ГПК также допускает, что если извещаемые и вызываемые лица не являются в суд, то лица, участвующие в деле, вправе опубликовать в средствах массовой информации сообщение о времени, дате и месте судебного разбирательства по делам.

Внедрение нового ГПК способствовало широкому использованию электронного документа, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и удостоверена электронной цифровой подписью, юридическая сила которой приравнена к документам, оформленным в бумажной форме. Направление в суд электронных документов осуществлено посредством информационного сервиса «Судебный кабинет», который снимает барьеры и предполагает удаленный

контроль и возможность получения актуальных сведений о своём деле через сеть Интернет. Доступ к информации по делу осуществляется посредством пароля, приходящего на телефон заявителя, что исключает несанкционированный доступ посторонних к чужому делу.

20-й шаг Плана нации «100 конкретных шагов» предусматривал внедрение аудио-видеофиксации всех судебных процессов в обязательном порядке. На сегодня все залы судебных заседаний оснащены системами аудиовидеофиксации. Практически каждое судебное заседание происходит с его фиксацией, что позволило внедрить краткий электронный протокол судебного заседания, который снизил нагрузку на судей и секретарей судебных заседаний. Новшество позволяет экономить денежные средства на бумаги и принадлежностей к принтерам, а также хорошо отражается на нашей экологии.

В настоящее время при запросе участником процесса копии записи судебных заседаний выдаются, что исключает возможность корректировки объяснений лиц, участвующих по делу и гарантирует фиксацию событий, имевших место в суде. Модернизация системы аудиовидеофиксации позволила использовать её и для удаленного подключения участников процесса. Для участия в гражданском процессе необязательно находиться в помещении суда, участник судебного процесса может прибыть в ближайший суд и посредством видеоконференцсвязи принять участие в рассмотрении дела.

Начиная с 2017 года в судах запущен сервис мобильный судебный кабинет, что позволяет использовать смартфон, имеющий выход в сеть Интернет для использования информационного сервиса «Судебный кабинет». Также лицо может

принять участие в судебном процессе через мобильное устройство.

С сентября 2017 года в Верховном Суде заработал Ситуационный центр, позволяющий в режиме реального времени производить круглосуточный сбор и анализ информации об отправлении правосудия и ведения делопроизводства местными судами. Ситуационный центр помогает предупредить нарушения, а при их допущении, оперативно исправить их. Отслеживается своевременность проведения судебных заседаний, сведения о нарушениях фиксируются и направляются в областные суды. Работа Центра направлена на защиту законных прав и интересов граждан при отправлении правосудия, поскольку дисциплинирует судей.

В настоящее время Верховным Судом РК планомерно реализуются масштабные пилотные проекты, направленные на оптимизацию работы судов, в том числе на отказ от ненужных и бюрократических процедур, концентрацию внимания судей на каждом деле и по обеспечению возможности участия граждан в делах без отрыва от работы.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции», Глава государства подчеркнул важность цифровизации процессов в госорганах, включая их взаимодействие с населением и бизнесом. В Послании отмечено, что в целях защиты прав граждан продолжают осуществляться институциональные преобразования судебной системы.

Таким образом, проводимая судебная реформа не только поможет упростить и усовершенствовать систему правосудия, но и позволит повысить уровень доверия и уважения граждан к судам.

С учетом изложенного, полагаю возможным резюмировать, что гражданское процессуальное законодательство находится в состоянии постоянного совершенствования и имеет большой потенциал для обеспечения эффективной судебной защиты конституционных прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц.

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ – НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

Развитие медиации в судебной реформе в Республике Казахстан относится к одному из важнейших направлений разрешения судебных споров граждан, получив и законодательную, и институциональную поддержку. Основное назначение примирительных процедур заключается в том, что с их помощью происходит отсеивание тех гражданских дел, которые в действительности не нуждаются в полном судебном разбирательстве.



**Даулет
Байдельдинов**

*Декан Юридического
факультета КазНУ
имени аль-Фараби
Доктор юридических
наук, профессор*

В то же время, статистика показывает незначительный процент судебных гражданских споров, рассмотренных посредством медиации. По г.Алматы этот показатель в 2017 году составил 9% от общего количества гражданских дел. И это лучший показатель по стране!

Принимая во внимание такую ситуацию, по инициативе Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Ж.К.Асанова начата большая работа по правовой популяризации и широкому внедрению института медиации в социальную среду. Одним из таких шагов стало проведение круглого стола «Примирительные процедуры в судебном процессе», организованного Алматинским городским судом под руководством председателя суда Н.А.Абдиканова. Подобные конференции проходят во всех областных центрах страны и завершаются юридическим форумом в Астане. Это позволит привлечь к проблеме развития медиации представителей интеллигенции и общественных институтов – писателей, журналистов, религиозных деятелей, работников сферы образования.

Примирительные процедуры не привнесены в наше общество извне, они существовали еще со времен становления человеческих отношений. Virtuозно владели искусством примирения, обеспечивая мир и согласие в степи, казахские бии, чьи имена известны из глубокой истории. Со временем, обретая более цивилизованные формы, эти процедуры с успехом применяются в дипломатии, урегулировании межродовых споров, семейных конфликтов, разрешении коммерческих разногласий.

Проблема поиска эффективных способов разрешения спорных правоотношений приобретает все большую актуальность, и это обусловлено в том числе и развитием частной собственности, закономерным ростом заключаемых сделок и соответственно нарушений договорных обязательств, законных прав и интересов сторон. Самостоятельное разрешение спорных вопросов, явившихся предметом судебного разбирательства, путем переговоров становится предпочтительным способом устранения разногласий между участниками судебных правоотношений.



В условиях динамично развивающихся экономических отношений цивилизованные способы рассмотрения споров, позволяющие сохранять устойчивые хозяйственные и дружественные связи, приобретают особую актуальность. Широкое применение альтернативных способов разрешения разногласий значительно разгрузят и судебную систему.

При этом медиацию, как процедуру примирения, можно понимать, как в узко юридическом смысле, как и в широком метафизическом смысле. Так, я считаю, что главным медиатором нашей страны является Президент Республики Казахстан, который осуществляет огромную и важную роль в примирительных процессах международного сообщества, на примере урегулирования сирийского конфликта.

Суть медиации в том, что она создаёт гражданскому обществу возможности решать конфликты своими собственными гражданскими институтами. В том, что именно в данный период Председатель Верховного Суда Ж.К.Асанов поднимает и актуализирует названную проблему, я вижу и его личностный фактор, мировоззренческую установку, направленную на то, чтобы гражданское общество не «взваливало» на государственный аппарат свои проблемы, а стремилось решать их самостоятельно. Эта позиция базируется на философских учениях великих французских мыслителей Руссо, Монтескье, Дидро, на их учении «Об общественном договоре».

В этом направлении «укладывается» и инициатива Ж.К. Асанова о доступности к пониманию населением содержания судебных актов. Конференция, проведенная Верховным Судом совместно с Фондом Ф.Эберта, имела своей задачей разработку такой стилистики и риторики судебных актов, которые были бы понятны гражданскому обществу.

Для развития института медиации необходимо решить еще много проблем, касающихся правосознания граждан, уважения к закону, правовой культуры и образования, правового всеобуча. В высших учебных заведениях по решению этих проблем ведется определенная работа. Так, Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби широко поддержал инициативы Ж.К.Асанова о внедрении примирительных процедур как альтернативы судебному процессу. На базе университета по инициативе ректора, академика Г.М.Мутанова открыт Центр правовых услуг и молодёжного примирения «Келісім», созданный по совместной инициативе Алматинского городского суда и КазНУ имени аль-Фараби, функционирующий на основе самофинансирования.

Центр оказывает примирительные, консалтинговые и другие виды правовых услуг для молодежи, занимается профилактикой правонарушений студентов, содействует в получении доступа к услугам социальной реабилитации участников конфликтных ситуаций на основе использования принципов восстановительного правосудия. В его работе участвуют представители администрации университета, профсоюзной организации, студенческих молодёжных организаций, высококвалифицированные юристы и медиаторы.

Деятельность Центра тесно связана с университетским проектом офисом «SANALYURPAQ», где путём примирения и медиации решаются разногласия и конфликты сотрудников университета, студентов, представителей третьей стороны. Это помогает решать актуальные задачи по созданию пси-

хологически комфортных условий в учреждении образования, обучению методам урегулирования конфликтов и осознания ответственности за свои поступки; оказывать содействие в разрешении споров и конфликтных ситуаций на основе принципов и технологий восстановительного примирения/правосудия; проводить примирительные программы для участников конфликтов.

Центр служит практической площадкой для реализации в сфере восстановительного правосудия опыта медиаторов, судей в отставке, а также потенциала ученых, ППС и обучающихся в сфере примирения и оказания правовых услуг, а также организации и координации научно-исследовательских работ совместно с бизнес-структурами, промышленными и другими предприятиями.

В учебный план КазНУ имени аль-Фараби включена учебная дисциплина «Примирительные процедуры по законодательству Республики Казахстан», которая направлена на подготовку кадров по специальности «юриспруденция» и разработана на основе рекомендаций Председателя Верховного Суда РК Ж.К.Асанова. Данный курс начинается с сентября 2018 года.

На юридическом факультете также при содействии Алматинского городского суда в марте 2018 года открыт учебный полигон «судебной медиации», который является производственной площадкой и практической базой, где решаются реальные судебные споры, где судебные работники и лицензированные медиаторы осуществляют примирительные процедуры в студенческой аудитории.

Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби является Глобальным Хабом программы ООН «Академическое влияние» по устойчивому развитию. Тема примирения, разрешения человеческих конфликтов понимается нами не только сугубо юридически, но и имеет глобальный планетарный характер, что подчёркивает особую важность данных идей.

ФОРМИРОВАТЬ ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ



Алмас Рамазанов
Судья Алматинского
городского суда

Применение примирительных процедур при рассмотрении гражданских дел (по состоянию на 18.06.2018г.)

В судах г.Алматы всего окончено 60 411 гражданских дел.

С примирением сторон в судах первой инстанции завершено – 1007 дел. Из них:

- с заключением мирового соглашения - 390;
- с заключением соглашения о медиации – 614;
- в порядке партисипативной процедуры – 3 дела.

От общего числа завершённых дел это составляет 1,66%.

По итогам работы Алматинского городского суда с примирением завершено 31 дело. Из них: с заключением мирового соглашения – 23; соглашения о медиации – 8 дел.

Со времени принятия Закона Республики Казахстан «О медиации» прошло более семи лет. Однако сказать о том, что данный институт применяется полноценно, мы не можем. Вместе с тем, перегруженность судебной системы отрицательно сказывается на доступности правосудия. И это потребовало незамедлительных мер по проведению реформ, которые направлены на снижение нагрузки на судей и использование для урегулирования споров ресурса института медиации и в целом альтернативных

процедур с участием посредника. В этой роли могут выступать судьи, профессиональные и непрофессиональные медиаторы.

Анализ причин недостаточного распространения примирительных процедур в обществе показал, что, прежде всего, это недостаточная информационно-разъяснительная работа с гражданами о преимуществах процедуры медиации, об их праве на обращение за содействием в урегулировании спора к посреднику - медиатору. Хотя в последнее время в этом деле есть заметные подвижки: на сайте каждого суда, в холле для посетителей размещены стенды с информацией о примирительных процедурах. В рамках реализации пилотного проекта проводятся Дни медиации, Дни открытых дверей, заключаются меморандумы, проводятся встречи с представителями интеллигенции, старейшинами.

Расширению категории дел, подлежащих медиации, способствовало и законодательство. Теперь, когда созданы практически все условия, стоит не менее важная задача повысить доверие граждан к судебной системе, изменить менталитет населения и сложившийся исторически уклад, при котором укоренилось мнение о правосудии, как о властном способе разрешения спора, поэтому к любым попыткам решить конфликт вне суда люди относятся с осторожностью.



Любой заинтересованный гражданин должен сегодня знать, что услуги по процедуре медиации доступны каждому, кто обратится с ходатайством при разрешении его спора использовать примирительные процедуры.

Избавив общественное мнение от стереотипа о чуждости методов примирения, необходимо рассказывать о привлекательности добровольного решения споров, когда инициатива исходит непосредственно от сторон. И чем больше граждан убедятся в том, что путем переговоров с помощью посредника можно прийти к обоюдному согласию, тем активнее пойдет этот процесс в обществе. Результаты не замедлят сказаться – оптимизируется деятельность судебной системы, исполнение в короткие сроки и на добровольной основе вынесенных медиативных соглашений.

В продвижении альтернативных методов решения споров особенно проблематично в сельских малонаселенных районах, где не то что медиатора, трудно отыскать юриста или адвоката, поэтому за решением спора надо выезжать в город или районный центр. А это расходы. Поэтому в комплексе предпринимаемых мер надо предусмотреть эти нюансы.

Встречаются случаи, когда сторона, несмотря на достигнутое мировое соглашение, по каким-либо причинам не торопится исполнять его. Здесь должен работать четкий механизм, иначе подобные факты не добавят авторитета процедуре медиации.

Сегодня для повышения качества отправления правосудия важна любая деталь, поэтому в целях распространения медиации требуется тщательный отбор медиаторов, чтобы в этой среде не было случайных людей, которые могли бы нанести урон благому делу.

Для внедрения альтернативных способов разрешения споров необходимо использовать традиции консенсуса и толерантности. Обучение инструментам медиации, организация пропаганды института медиации, необходимо начинать еще в школьной, студенческой среде. Опытные судьи и медиаторы могли бы проводить тренинги с разбором кейсов. Так, процедура медиации будет становиться неотъемлемой частью современного общества по обеспечению внутреннего общественного согласия, воспитанию правовой культуры, толерантности и консенсуса, способствующего снижению конфликтности.

Немаловажный фактор успеха – повышение авторитета медиаторов среди населения. Для обеспечения качественного досудебного урегулирования споров, чтобы стимулировать продвижение медиации можно распространять лучшие практики, проводить конкурсы «Лучший медиатор», поощрять отличившихся, работающих в таких достаточно сложных сферах, как трудовые отношения и споры социального характера.

Только так, формируя единое пространство по продвижению института медиации, распространения и активного ее применения в различных сферах жизни общества можно прийти к желаемым показателям. И эта работа должна иметь долгосрочный характер.

Поэтому все те мероприятия, которые проводятся в рамках одного из приоритетных программ Верховного Суда «Татуласу: сотқа дейін, сотта», направленные на поиск и принятие совместных действий по обеспечению доступа населения к инструментам внесудебного разрешения споров, открытию повсюду Центров примирения говорят об активизации совместных действий судов, государственных органов и гражданского общества, показывая большой потенциал для развития медиации.

Судебная медиация и защита брака и семьи

Согласно пункту 1 статьи 27 Конституции брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.



Гульмира Юсупова

Судья Павлодарского городского суда, магистр юридических наук

Анализ поступивших в Павлодарский городской суд за 2015-2017 годы дел о расторжении брака позволяет сделать выводы о необходимости развития института судебной медиации, направленного на усиление защиты семьи.

В указанный период в суд по поводу расторжения брака поступило 5567 исков (в 2015 году – 2031 иск, в 2016 году – 1628 исков, в 2017 году – 1908 исков). Тогда как всего в суд поступило 64 401 заявление. Судом вынесено решений об удовлетворении иска о расторжении брака: в 2015 году по 1443 делам, в 2016 году по 1299 делам, в 2017 году по 1298 делам.

Таким образом, с 2015 по 2017 годы Павлодарским городским судом было расторгнуто 4040 браков. Вместе с тем, наблюдается увеличение количества прекращенных судом дел. Если в 2015 году было прекращено производством 21 дело, то в 2016 году количество прекращенных дел составило 204, в 2017 году – 305 дел.

В большинстве случаев производством дела были прекращены в связи с заключением медиативного соглашения. Указанное соглашение с положениями Закона «О медиации» и пилотным проектом Верховного Суда по внедрению до-

судебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям дел.

Реализуя задачи подготовки гражданского дела к судебному разбирательству, суд призван содействовать примирению сторон (ст.163 ГПК). В ходе процедуры медиации судья разъясняет супругам возможные негативные последствия расторжения брака:

- утрата родственных связей между родителями и детьми. Это приводит к тому, что ребенок не общается с родителем, проживающим отдельно. Ребенок, который вырос в таких условиях, будет счита-

ть, что «такими должны быть семейные отношения». Если следовать пословице «Каждый делает так, как его научили дома», то не исключено, что такая ситуация может повториться в будущем;

- отсутствие заботы о детях и их воспитании со стороны одного из родителей. Тогда как в силу ст. 27 Конституции РК забота о детях и их воспитание являются есте-

ственным правом и обязанностью родителей. После расторжения брака зачастую супруга чинит препятствия отцу ребенка к их общению. Это негативно сказывается на психологическом состоянии ребенка. В связи с чем отец вы-



нужден обращаться в органы опеки и попечительства для установления графика общения с ребенком. Неисполнение графика общения мамой ребенка вызывает иск об определении порядка общения в судебном порядке;

- отказ одного из родителей от содержания ребенка. Несмотря на то, что согласно п.2 ст.27 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, ратифицированной Постановлением Верховного Совета РК от 8 июня 1994 года, родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Аналогичные нормы содержатся в национальном законодательстве (Кодекс «О браке (супружестве) и семье») и др.). В связи с отсутствием материальной помощи со стороны супруга, второй супруг, с которым проживает ребенок, обращается в суд за вынесением приказа о взыскании алиментов. Принудительный порядок их взыскания также влияет на отношение ребенка к родителям. Ребенок, который постоянно слышит от мамы, что «папа должен алименты», относится к отцу как «потребитель». Впоследствии это служит основанием подачи в суд иска к отцу о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего ребенка до достижения 21 года в период обучения.

Все эти негативные последствия разрушают семейные устои. Тогда как сохранение семьи возможно путем принятия комплексных мер.

Практика рассмотрения дел о расторжении брака свидетельствует о том, что в большинстве случаев причинами распада семьи являются:

- 1) психологический фактор: отсутствие взаимопонимания между супругами, несоответствие характеров, конфликтные ситуации;
- 2) материальное положение супругов: отсутствие жилья, заработка.

В рамках пилотного проекта Верховного Суда «Примирительные процедуры в суде» в целях уменьшения расторжения браков судами предлагается решить следующие задачи:

- определить один день в неделю для судебной медиации по делам о расторжении брака;
- организовать взаимодействие с органами опеки и попечительства в части дачи заключения в интересах несовершеннолетнего ребенка;
- обеспечить участие психолога для работы с семьями, попавшими в сферу гражданского судопроизводства;
- организовать взаимодействие с местными органами исполнительной власти в сфере жилищного законодательства, с органами занятости в сфере трудоустройства.

По аналогии с опытом ювенальных судов в рамках проекта для оказания помощи судьям необходимо социально-психологическое сопровождение судебного разбирательства (независимое социально-психологическое исследование (экспертизы), социальная и психологическая помощь, участие в судебных разбирательствах, беседы и встречи с супругами, их несовершеннолетними детьми).

Судам следует ориентировать свою деятельность на профилактику расторжения браков. Этому должна предшествовать обязательная процедура психологического обследования семьи (детей, родителей), что позволит выявить возможность сохранения семьи, поскольку распад семьи пагубно влияет на психическое состояние и здоровье, как взрослых, так и детей.

Усиление профилактической роли судов без внесения поправок в ГПК возможно по следующему алгоритму процессуальных действий:

- 1) по делам о расторжении брака между супругами (в том числе имеющими

несовершеннолетних детей) суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству направляет к психологу ювенального суда (ввиду отсутствия в штате местных судов психолога) запрос о психологическом обследовании семьи, социально-психологическом обследовании их детей;

- 2) результат психологического обследования семьи (в случае, дачи заключения о возможности сохранения семьи) может стать основанием для предоставления супругам срока на примирение;

- 3) направление в орган опеки и попечительства запроса об обследовании социально-бытовых условий проживания супругов;

- 4) направление в организации образования запроса о даче характеристики на несовершеннолетних детей. Также необходимо получение заключения педагога. Следует отметить, что при проведении процессуальных действий в отношении (с участием) несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство, УПК обеспечено обязательное участие психолога.

Необходимо сотрудничество судов области с медиаторами в целях реализации проекта «Школьная медиация». Деятельность Центров школьной медиации должна быть ориентирована на оказание социальной, психологической, правовой помощи школьникам и неблагополучным семьям, на профилактику распада семьи.

В рамках пилотного проекта необходимо организовать взаимодействие:

- с местными органами исполнительной власти в части дачи разъяснения (консультаций) о возможности постановки на учет супругов для получения жилья в рамках Закона «О жилищных отношениях» и иных государственных социальных программ;

- взаимодействие с органами занятости в части содействия в трудоустройстве супругов, путем направления в центры занятости.

Полагается, что дальнейшее развитие института судебной медиации положительно отразится на защите семьи и прав детей.



ЖЕР ЗАҢДЫЛЫҒЫН САҚТАУ – ЖЕРГЕ ҚАТЫСТЫ ДАУДЫ ДҰРЫС ШЕШУДІҢ КЕПІЛІ



Оспан Мамытбеков
*Жамбыл облыстық
сотының судьясы*

Адамзаттың өмірдегі барлық тыныс-тіршілігі жер бетінде өтеді, яғни адамның саналы ғұмыры жермен тығыз байланысты. Жерге деген меншік немесе жер пайдалану құқығының пайда болуы кейде дау туындатуы мүмкін. Сондықтан жерге қатысты дау бүгін ғана туындаған мәселе емес.

Қазақстан Республикасы егемендікке қол жеткізген соң, 1995 жылы 22 желтоқсанда Қазақстан Республикасы Президентінің «Жер туралы» заң күші бар № 2717 Жарлығы шығып, ол 1996 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа енгізілді. Осы Жарлық алғаш рет жерге жеке меншік құқығын белгіледі.

Заңға толықтырулар мен өзгерістер енгізу уақыт талабына сай, әр кезеңдегі қоғамдық қатынастардан туындайды. Сондықтан жер қатынастарын реттейтін Қазақстан Республикасының «Жер туралы» Заңының 24.01.2001 жылы жаңа редакцияда қабылданып, 20.06.2003 жылы бұл Заң Қазақстан Республикасының Жер кодексі болып қайта қабылданды.

Қолданыстағы Жер кодексінің 5-бабында Қазақстан Республикасы жер заңдарының міндеттері: жер учаскесіне меншік құқығы мен жер пайдалану құқығы туындауының, өзгертілуі мен тоқтатылуының негіздерін, шарттары мен шектерін; жер учаскелерінің меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқықтары мен міндеттерін жүзеге асыру тәртібін белгілеу; жерді ұтымды пайдалану мен қорғауды, топырақ

құнарлылығын ұдайы қалпына келтіріп отыруды, табиғи ортаны сақтау мен жақсартуды қамтамасыз ету мақсатында жер қатынастарын реттеу; шаруашылық жүргізудің барлық нысандарын тең құқықпен дамыту үшін жағдайлар жасау; жеке және заңды тұлғалар мен мемлекеттің жерге құқықтарын қорғау; жылжымайтын мүлік рыногын жасау мен дамыту; жер қатынастары саласында заңдылықты нығайту болып табылады, деп жер заңдарының міндеттері нақты көрсетілген.

Жер қатынастарынан туындайтын даулар сотта қарауға жатады және оның соттылығы Қазақстан Республикасының Азаматтық процесстік кодексінің 31-бабында көрсетілген айрықша соттылыққа жатады, яғни талап қою арызы жер учаскесінің орналасқан жері бойынша сотқа беріледі.

Жер қатынастарынан туындайтын дауларға, негізінен жер учаскесін беру немесе беруден бас тарту, жер учаскесін бөлу, сервитут тағайындау, жер учаскесін мемлекет мұқтажы үшін мәжбүрлеп иеліктен шығару, мақсаты бойынша пайдаланылмаған және игерілмеген жер учаскесін меншік иесінен және жер пайдаланушы-

дан мәжбүрлеп алып қою тағы сол сияқты даулар жатады.

Қазақстан Республикасындағы жер заңдары Қазақстан Республикасының Конституциясына негізделеді және осы Кодекс пен Қазақстан Республикасының осыған сәйкес қабылданатын нормативтік құқықтық актілерінен тұрады.

Жер учаскесіне құқық берудің тәртібі Жер кодексінің 43-бабында толық қамтылған. Осы Кодекстің 44-1 және 45-баптарында көзделген жағдайларды қоспағанда, мемлекеттік меншіктегі жерден, сондай-ақ 48-бабына сәйкес сауда-саттыққа (конкурстарға, аукциондарға) шығарылатын жерден жер учаскесіне құқық беру мынадай тәртіппен жүргізіледі:

- жер учаскесіне тиісті құқық беру туралы өтінішті қарауға қабылдау;

- сұралып отырған жер учаскесін аумақтық аймақтарға бөлуге сәйкес мәлімделген нысаналы мақсаты бойынша пайдалану мүмкіндігін айқындау;

- жер учаскесін алдын ала таңдау (елді мекен шегінде объектілер салуды қоспағанда, объектілер салу үшін жер учаскесі сұралған кезде);

- жер комиссиясының қорытындыны дайындауы;

- жерге орналастыру жобасын әзірлеу және бекіту;

- облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органының, аудандық маңызы бар қала, кент, ауыл, ауылдық округ әкімінің жер учаскесіне құқық беру туралы шешім қабылдауы;

- сатып алу-сату немесе уақытша (қысқа мерзімді, ұзақ мерзімді) өтеулі (өтеусіз) жер пайдалану шартын жасасу;

- жергілікті жердегі жер учаскесінің шекарасын белгілеу;

- елді мекен шегінде объектілер салуға арналған жер учаскесін қоспағанда, жер учаскесіне сәйкестендіру құжатын дайындау және беру. Яғни жер учаскесіне құқықты алу үшін жоғарыда аталған талаптар толық орындалуы тиіс.

Осы баптың 2-тармағына сай, жер учаскелерін меншікке немесе жер пайдалануға беруді облыстардың, республикалық ма-

ңызы бар қалалардың, астананың, аудандардың, облыстық маңызы бар қалалардың жергілікті атқарушы органдары, аудандық маңызы бар қалалардың, кенттердің, ауылдардың, ауылдық округтердің әкімдері осы Кодексте белгіленген өз құзыреті шегінде жүзеге асырады.

Жер учаскесін беру туралы шешім комиссияның оң қорытындысы және жерге орналастыру жобасы негізінде қабылданады.

Осы Кодекстің 43-1-бабына сәйкес берілетін жер учаскелерін қоспағанда, жер комиссиясы оң қорытындысының қолданылу мерзімі қабылданған күнінен бастап бір жылды құрайды. Бір жылдық мерзімді өткізіп алу жергілікті атқарушы органның жер учаскесіне құқық беруден бас тарту туралы шешім қабылдауы үшін негіз болып табылады.

Жер учаскесіне меншік және (немесе) жер пайдалану құқықтарының өздеріне берілуіне мүдделі жеке және заңды тұлғалар өтініш берушіге өтініштің берілгенін растайтын құжатты беретін, жер учаскесі орналасқан жер бойынша жергілікті атқарушы органға – яғни әкімнің атына өтініш береді. Өтініште жер учаскесін пайдалану мақсаты, оның болжамды көлемі, орналасқан жері, сұралып отырған пайдалану құқығы, басқа жер учаскесінің болуы (болмауы) көрсетілуге тиіс. Пайдалы қазбалар шығарылатын жағдайда өтінішке жер қойнауын пайдалануға арналған келісімшарттың көшірмесі қоса беріледі.

Сұралып отырған жер учаскесін аумақтық аймақтарға бөлуге сәйкес мәлімделген нысаналы мақсаты бойынша пайдалану мүмкіндігін айқындау үшін жер учаскесіне құқық беру туралы өтініш жер учаскесі орналасқан жер бойынша облыстардың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың, аудандардың, облыстық маңызы бар қалалардың уәкілетті органдарына үш жұмыс күні ішінде келіп түседі.

Жер учаскесі орналасқан жер бойынша облыстың, республикалық



маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың уәкілетті органы және тиісті жергілікті атқарушы органдардың сәулет және қала құрылысы саласындағы функцияларды жүзеге асыратын құрылымдық бөлімшелері сұралып отырған жер учаскесін аумақтық аймақтарға бөлуге сәйкес мәлімделген нысаналы мақсаты бойынша пайдалану мүмкіндігін өтініш келіп түскен кезден бастап он жұмыс күні ішінде айқындайды.

Жер учаскелерін беру жоғары тұрған атқарушы органның құзыретіне кіретін жағдайларда, облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органы, аудандық маңызы бар қаланың, кенттің, ауылдың, ауылдық округтің әкімі жерге орналастыру ісін өз шешімімен бірге жоғары тұрған органға түпкілікті шешім қабылдау үшін жібереді.

Жер учаскесін беруден бас тарту туралы шешім комиссияның қорытындысы шығарылған күннен бастап жеті жұмыс күні ішінде комиссияның теріс қорытындысы негізінде қабылданады. Жер учаскесін беруден бас тарту уәждеделген болуға тиіс.

«Қазақстан Республикасындағы жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару туралы» Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 23 қаңтардағы № 148 Заңының 1-бабының 1) және 2) тармақшаларында көрсетілгендей, әкім – жергілікті атқарушы органды (ол құрылған жағдайда) басқаратын және тиісті аумақта мемлекеттік саясаттың жүргізілуін, Қазақстан Республикасы орталық

мемлекеттік органдарының барлық аумақтық бөлімшелерінің үйлесімді қызмет істеуін, тиісті бюджеттен қаржыландырылатын атқарушы органдарға басшылықты қамтамасыз ететін, Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес жергілікті мемлекеттік басқару өкілеттігі және өзін-өзі басқару функциялары берілген, тиісті аумақтың әлеуметтік-экономикалық дамуының жай-күйіне жауапты Қазақстан Республикасының Президенті мен Үкіметінің өкілі; әкім аппараты – жергілікті атқарушы органның (ол құрылған жағдайда) және әкімнің қызметін қамтамасыз ететін мемлекеттік мекеме; әкімшілік – аумақтық бөліністі басқару схемасы – тиісті аумақта орналасқан, тиісті әкімшілік-аумақтық бөліністің бюджетінен қаржыландырылатын атқарушы органдар жүйесі.

Сот тәжірибесінде жерге қатысты туындайтын даулар бойынша көбінесе талап әкімнің аппаратына немесе әкімдікке қойылады. Жоғарыда аталған Заң талабына сай әкімнің аппаратының, әкімдіктің құзыретіне жер қатынастарын реттеу мәселесін қарау жатпайды. Сондықтан осы санаттағы даулардан туындайтын талап жергілікті атқарушы органды басқаратын әкімге қойылуы тиіс.

Облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органының, аудандық маңызы бар қала, кент, ауыл, ауылдық округ әкімінің жер учаскесіне құқық беру туралы шешімі облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың тиісті уәкілетті органы бекіткен жерге орналастыру жобасы келіп түскен кезден бастап жеті жұмыс күніне дейінгі мерзімде қабылданады.

Жер қатынастары жөніндегі уәкілетті орган жер учаскесіне құқық беру туралы шешім қабылданған күннен бастап он жұмыс күнінен кеш емес мерзімде, сол шешімнің

негізінде сатып алу-сату немесе уақытша (қысқа мерзімді, ұзақ мерзімді) өтеулі (өтеусіз) жер пайдалану шартын жасасады.

Мемлекеттік меншіктегі жер учаскелері және сол жер учаскелерін жалдау құқығы осы Кодекстің 48-бабында белгіленген ережелер ескеріле отырып, саудасаттықта (конкурстарда, аукциондарда) сату объектілері болуы мүмкін.

Жергілікті жердегі жер учаскесінің шекарасын белгілеу өтініш берушінің Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен өтініш беруі негізінде жүзеге асырылады. Жер учаскесіне сәйкестендіру құжатын дайындауды және беруді мемлекеттік жер кадастрын жүргізетін Мемлекеттік корпорация Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен алты жұмыс күні ішінде жүзеге асырады.

Мемлекеттік жер кадастрын жүргізетін Мемлекеттік корпорация беретін құжаттарға мыналар жатады: жер учаскесі жеке меншікте болған кезде – жер учаскесіне жеке меншік құқығы актісі; тұрақты жер пайдалану кезінде – тұрақты жер пайдалану құқығы актісі; уақытша өтеулі жер пайдалану (жалдау) кезінде – уақытша өтеулі (ұзақ мерзімді, қысқа мерзімді)

жер пайдалану (жалдау) құқығы актісі; уақытша өтеусіз жер пайдалану кезінде – уақытша өтеусіз жер пайдалану құқығы актісі.

Сот тәжірибесінде жер учаскесін беру туралы шешіммен бірге актіге де дау айтылып жатады. Алайда, жер учаскесіне берілетін акт сәйкестендіру құжаты болып табылады және ол жер учаскесін беру туралы шешімнің негізінде дайындалады. Мұндай акті өздігінен жер учаскесіне құқықты туындатпайтындықтан оған дау айту сот тәртібімен қарауға жатпайды.

Жер учаскесіне құқықтар ауысқан кезде сәйкестендіру құжаты сатып алушыға немесе өзге де құқық иеленушіге беріледі. Жер

учаскесінің сәйкестендіру сипаттамаларында өзгерістер болмаған жағдайда, мемлекеттік жер кадастрын жүргізуді жүзеге асыратын орган жаңа сәйкестендіру құжатын бермейді, жер-кадастр кітабына және жердің бірыңғай мемлекеттік тізіліміне жер учаскесіне құқықтардың ауысуы туралы мәліметтер енгізіледі.

«Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы» Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 26 шілдедегі № 310 Заңының 4-бабының 4) тармақшасына сай, кемінде бір жыл мерзімге берілген жер пайдалану құқығы мемлекеттік тіркеуге жатады. Сондай-ақ жер учаскесіне құқықтардың ауысуы туралы мәліметтерді енгізу жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеуді жүзеге асыратын орган ұсынатын материалдар негізінде жүргізіледі.

Жергілікті атқарушы органның жер учаскесін беру туралы шешімінде өзгеше көзделмесе, жер учаскесінің нақтылы (белгілі бір жердегі) шекарасы белгіленгенге дейін және құқық белгілейтін құжаттар берілгенге дейін жер учаскесін пайдалануға жол берілмейді. Осы норманы сақтамау жер учаскесін өз бетінше иеленіп алу деп бағаланады және Қазақстан Республикасының әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнамасына сәйкес әкімшілік жауаптылықты көздейді.

Жер учаскесіне меншік құқығын тиісінше заңда көрсетілген тәртіппен тіркеген меншік иесі Жер кодексінің 25-бабына сәйкес, жеке меншігіндегі жер учаскесін өз қалауынша пайдалануға, иеленуге және билік етуге құқылы.

Ал, құқық белгілейтін құжаттары ресімделмеген жер учаскелеріне қатысты мәмілелер жасасуға жол берілмейді.

Жер қатынастарынан туындайтын дау өзекті мәселе болғандықтан мұндай санаттағы дауларды сотта қарауға тағайындауға дейінгі дайындау кезінде қойылған талаптың нысанасын, оның негіздмесін, істің мән-жайын айқындайтын дәлелдемелерді нақтылап алу қажет. Істің сотта қаралуына тиянақты дайындық жүргізген жағдайда даудың дұрыс және жылдам шешілуіне мүмкіншілік болады.



Модернизация судебной системы, структурированная на семь основных направлений стратегического развития, реализуется в виде приоритетных проектов, в рамках которых разрабатываются оптимальные модели совершенствования отправления правосудия, отбора и подготовки судебных кадров, формируется современный механизм для создания высокопрофессионального судебного корпуса страны.

НА ПУТИ К РЕАЛЬНО СПРАВЕДЛИВОМУ, ОБЪЕКТИВНОМУ И НЕЗАВИСИМОМУ ПРАВОСУДИЮ

Целями дальнейшего развития определены повышение Доверия к правосудию и обеспечение Верховенства права, через обеспечение справедливости правосудия, его ответственности и независимости, высокое качество судебных решений и компетентность судей.

Большой толчок всем этим процессам дан Распоряжением Председателя Верховного Суда от 10 января 2018 года, в котором утвержден портфель приоритетных проектов Верховного Суда, определен круг ответственных лиц, вошедших в состав рабочих групп по реализации, выработке концептуальных предложений по дальнейшему развитию судебной системы.

Приоритетами работы определены дальнейшая реализация Стратегии «Казахстан – 2050», «План Нации. 100 конкретных шагов», Программы модернизации общественного сознания «Рухани жаңғыру».

За всем этим стоит главная цель – прийти к реально справедливому, объективному и независимому правосудию, добиться доверия общества к судебной системе. На данном этапе эта задача является наиболее своевременной и необ-

ходимой, предполагая достижение качественных изменений, отвечающих ожиданиям всего гражданского общества.

Предпринимаемые меры призваны снять многие имеющиеся противоречия в праве каждого гражданина на рассмотрение дела справедливым и беспристрастным судом.

И эти шаги имеют под собой прочную основу - все эти годы велась целенаправленная работа по совершенствованию законодательства, судебной системы, специализации судов и судей, снижению стабильно высокой нагрузки на судей. Это действительно животрепещущая чувствительная проблема, обусловленная огромным массивом поступающих в суды дел, объективным процессом расширения и усложнения нормативного регулирования буквально всех сфер общественных отношений.

Все это вызывает неизменный вопрос: как изменить сложившийся порядок, который бы способствовал улучшению работы судов, повысив качество и производительность работы судей в плане реальной защиты прав и интересов граждан, юридических лиц.



**Гульнар
Меиржанова**

*Судья Алматинского
городского суда*



Программа Семи камней представила простую по сути схему корректировки правил судопроизводства, в том числе привлечения самих граждан к отправлению правосудия. Это усиление суда присяжных, отправление правосудия за счет использования возможностей примирительных процедур и развития институтов досудебного урегулирования споров.

При этом в деятельности судов достигнута беспрецедентная гласность – открытое разбирательство дел в судах теперь в обязательном порядке фиксируется на аудио-видеоносители.

Надо заметить, что все новшества внедряются не келейно, а путем широких профессиональных обсуждений, и это показывает, что реформа судебной системы уже не узко корпоративные интересы, а глубокий процесс, который напрямую затрагивает гражданское общество. Сегодня наполняются реальным содержанием принципы состязательности и равноправия сторон, особое внимание уделяется повышению качества судебного акта, вплоть до судебной риторики, чтобы судья, разъясняя принятое им решение, мог донести его суть убедительно, в простой и доступной форме.

Это несомненно, снизит уровень недоверия граждан, устранил былые стереотипы и навешанные на судебную систему ярлыки. Ведь не секрет, что многие стороны, покидая зал судебного заседания, испытывали трудности в обжаловании принятого по их делу судебного акта, так как не понимали, почему вообще суд пришел к такому выводу.

Принимаемые сегодня в этом направлении меры позволят повысить уровень обоснования

судебных актов не только языком закона, но и логики. Но зачастую из-за огромной нагрузки судьям легче перепечатать иски, не обосновав решение, полагаясь на исследованные фактически доказательства. Но если судебный акт не мотивирован, то он ни в коей мере не может рассматриваться как акт правосудия!

Постоянно и пошагово «отшлифовывая» процессы судопроизводства и судоустройства, непрерывно совершенствуя их, мы непременно придем к высоким результатам.

Запуск новых пилотных проектов требует максимальной вовлеченности судей, ведь значимых сдвигов можно добиться только тогда, когда в процессе пилотирования отрабатываются новые форматы и новые эффективные подходы к явлениям, которые были широко распространены в судебной системе и те, которые только зарождаются.

Масштабирование и конкретизация реформ позволяет выделить и сосредоточиться на наиболее эффективных, актуальных экспертных проектах, которые направлены на развитие реформы правосудия в Казахстане, произвести одновременно и параллельно целый комплекс системных и важных преобразований. Кроме всего, это также прекрасная возможность перенять лучшие методики и мировую практику.

Кропотливая работа по совершенствованию гражданского и уголовного процесса, участие в ней зарубежных экспертов и аналитиков дает прямой доступ к передовому опыту. И надо отметить, что сегодня ни одно новшество в судебную систему не внедряется без скрупулезного использования экспертной поддержки, наработанных и реализуемых на практике прогрессивных правовых реформ, без широкого обсуждения с юридическим сообществом, государственным сектором и представителями неправительственных общественных организаций. Это объединяет знания, возможности, предложения казахстанских и зарубежных специалистов.

И такая продуманная «сквозная» модель работы над проектом на межведомственном уровне, участие большого круга заинтересованных и компетентных лиц и органов дает возможность реализовать его эффективно, конструктивно и, что немаловажно, оперативно.

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ



Аягоз Тажина

Судья
специализированного
межрайонного
экономического суда
Карагандинской области

Государственные закупки – это процесс, который фактически отражает и обеспечивает качество отношений государства, общества и бизнеса. При рассмотрении гражданских дел с применением законодательства о государственных закупках проявляется ряд проблем, разрешение которых в определенной степени влияет на отношения государства и предпринимательства. На отдельных из них хотелось бы остановиться.

При рассмотрении ответственности поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам о государственных закупках возникают вопросы, связанные с взысканием неустойки и расторжением договоров: можно ли взыскать договорную неустойку за пределами срока действия договора, обязан ли заказчик удерживать неустойку путем включения её в акт выполненных работ (оказанных услуг, приема-передачи товаров), принимать ли во внимание несоблюдение заказчиками сроков расторжения договоров, которые впоследствии препятствуют ему же принять соответствующие требованиям Технической спецификации работу, товар, услугу?

Согласно ст.386 ГК окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон

по договору, но не освобождает их от ответственности за его нарушение, имевшее место до истечения этого срока. В типовых договорах о государственных закупках (приложения 8-3,19, 20 к Правилам осуществления государственных закупок) есть условия, в соответствии с которыми уплата неустойки (штрафа, пени) не освобождает стороны от выполнения обязательств, предусмотренных договором.

Например, срок поставки товара определен 20 декабря 2017 г., срок действия договора – до 31.12.2018 г., товар поставлен и принят заказчиком 10.01.2018 г. В данном случае заказчиком не предоставлен предусмотренный п.22 ст.43 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) минимальный срок в 15 календарных дней

для исполнения договора. К тому же, государственные учреждения не всегда своевременно регистрируют договоры в Казначействе.

В этом случае возникают два вопроса: с какого момента считать неустойку, и какой вид неустойки применять - договорную или законную в соответствии со статьей 353 ГК.

Поскольку предусмотренный Законом минимальный срок поставки истекает 04.01.2018 г., представляется правильным периодом просрочки считать 05.01.2018 г. - 10.01.2018 г. и взыскать неустойку с применением положений статьи 353 ГК, поскольку нарушение имело место после окончания срока действия договора.

Сторонники мнения о том, что после окончания срока действия договора возможно взыскание договорной неустойки, полагают, что за нарушение договорных обязательств виновная сторона должна нести договорную ответственность, которая, как правило, много выше законной.

Полагаю, что разъяснение по этому вопросу может быть дано в нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках».

В соответствии со статьей 46 Закона, если договор о государственных закупках подлежит регистрации, то он вступает в силу после его регистрации. Договор подлежит регистрации в течение пяти рабочих дней со дня подписания.

В этой связи полагаю правильным при нарушении заказчиком срока регистрации договора срок исполнения поставщиком обязательств продлевать на этот срок. Например, договор от 26.12.2016 г. о закупках работ по строительству зарегистрирован в Казначействе 24.03.2017 г., срок исполнения обязательств определен 30.11.2017 г., то есть, договор зарегистрирован через 83 дня, что может являться

основанием для продления срока исполнения обязательств подрядчиком на этот срок за вычетом пяти рабочих дней, предоставляемых последнему для регистрации договора в Казначействе.

Из содержания п.13 ст.43 Закона определенно следует, что удержание (взыскание) неустойки в случае нарушения поставщиком обязательств является обязанностью заказчика.

Пунктом 26 статьи 43 Закона установлено, что документы об исполнении договора о государственных закупках (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура) оформляются в электронной форме, формы которых определены приложениями 22-1, 22-2, 22-3 к Правилам осуществления государственных закупок от 11.12.2015 г. Указанные приложения введены в действие с 01.01.2018 г. в редакции приказа Министра финансов РК от 22.12.2017 № 739.

Удержание неустойки производится в соответствии с пунктом 185 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания (утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 04.12.2014 г. №540) посредством заключения государственным органом с поставщиком дополнительного соглашения о перечислении заказчиком суммы удержанной неустойки в доход соответствующего бюджета.

Заказчиками по договорам о государственных закупках выступают не только государственные органы. В этой связи другие заказчики (ТОО с участием государства, коммунальные государственные предприятия и др.) также имеют возможность удерживать неустойку в свою пользу, но без заключения дополнительного соглашения.

Таким образом, предусмотренный Правилами механизм позволяет заказчикам самостоятельно решить вопрос об удержании неустойки, за исключением случаев, когда поставщик не подписывает

документ об исполнении договора (акт, счет-фактуру) по основанию несогласия с неустойкой. Полагаю, что при отсутствии спора о размере неустойки его удержание является не правом заказчика, а обязанностью, которую он должен активно использовать, не загружая работу судов.

Следующий вопрос касается расторжения заказчиками договоров при отсутствии к тому достаточных оснований, что влечет негативные последствия и для заказчика, и для поставщика.

Как правило, в договорах (которые соответствуют пунктам 7.4 Типовых договоров о государственных закупках оказания услуг, поставки товара) предусмотрено право заказчика в случае отказа поставщика от поставки товара или просрочки поставки (оказания услуг) на срок более одного месяца, но не позднее срока окончания действия договора, расторгнуть договор в одностороннем порядке с взысканием неустойки (штрафа, пени).

По договорам о государственных закупках работ (пункт 8.4 Типового договора о государственных закупках работ) заказчик вправе расторгнуть договор с взысканием неустойки в случае отказа подрядчика от выполнения работ, или просрочки выполнения работ на срок более двух месяцев.

На практике заказчики редко используют это право, которое в определенных случаях (например, при наличии обстоятельств, достоверно свидетельствующих о реальности намерений поставщика в течение указанных одного, двух месяцев поставить товар) позволило бы победителю (первому поставщику), ценовое предложение которого является наименьшим, исполнить договор. Тем самым заказчик может получить максимальную экономию запланированных бюджетных средств.

Встречаются также случаи, когда заказчик некорректно формирует информацию на веб-портале государственных закупок и, расторгнув договор с несоблюдением рассматриваемых сроков, не дает поставщику возможность испол-

нить договор, что влечет нарушение сроков освоения бюджетных средств.

Например, в соответствии с договором о государственных закупках поставщик обязался поставить насосный агрегат в комплекте с электродвигателем 250 кВт.1500 об/мин. В подтверждение возможности поставить такой товар, ответчик представил договор поставки с представителем завода-изготовителя, соответствующий дате заключения договора о государственных закупках. Бесспорно установлено, что электродвигатель 250 кВт.1500 об/мин может работать с различными напряжениями подключения в зависимости от сетей заказчика и целей использования.

Вместе с тем в Технической спецификации заказчик не указал требуемое напряжение подключения, а предлагаемый поставщиком насос не устроил заказчика именно по этой характеристике. Однако заказчик в одностороннем порядке расторг договор с поставщиком до истечения предусмотренного договором месячного срока для расторжения договора, несмотря на то, что поставщик не отказывался исполнить договор и гарантировал поставить товар с требуемыми характеристиками в этот срок.

Полагаю, что такие действия заказчиков не отвечают задачам поддержки предпринимательства, и в этой связи судебной защите не подлежат.

Считаю необходимым обратить внимание на вопросы признания недобросовестными участниками государственных закупок поставщиков в случае обнаружения в период гарантийного срока недостатков выполненных работ (оказанных услуг, поставленных товаров).

Согласно пп.4) п.1 ст.5 Закона о государственных закупках процесс государственных закупок за-

вершается исполнением договора о государственных закупках. В случае выявления недостатков работ (поставленного товара) в период гарантийного срока гражданским законодательством определены специальные последствия. Гражданским кодексом определены и правовые последствия нарушения гарантии качества.

Так, в соответствии с положениями статей 633, 634 ГК подрядчик несет ответственность за гарантию качества результата работ, должным образом принятых заказчиком. В соответствии со статьями 425,426 ГК продавец отвечает за качество проданного товара в течение определенного времени.

Законодательством и договорами о государственных закупках предусмотрен специальный механизм защиты прав заказчика (покупателя) посредством, например, понуждения подрядчика устранить недостатки работ, понуждения продавца заменить товар, уменьшить цену за работу.

В этой связи полагаю, что после завершения процесса государственных закупок путем исполнения сторонами взаимных договорных обязательств нельзя признавать поставщика недобросовестным участником государственных закупок по основанию ненадлежащего исполнения им обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках.

Следовательно, недобросовестным поставщик может быть признан в случае, если работы, товар и услуги не были приняты заказчиком по основанию наличия претензий к поставщику (подрядчику) по качеству или ассортименту товара. В таких случаях представляется правильным, чтобы заказчики официально, посредством веб-портала, отказывали в принятии работ, товаров, услуг, что исключит в суде вопрос фактически принят или не принят товар

(работа, услуга). Со своей стороны, ответчики вправе защитить свои интересы посредством обжалования действий заказчиков по отказу в принятии предмета договоров и (или) по одностороннему расторжению договоров.

Если процесс государственных закупок завершен: выполненные ответчиком работы (поставленные товары, оказанные услуги) приняты заказчиком и оплачены, то есть, договоры о государственных закупках исполнены в полном объеме, заказчик вправе использовать специальный механизм восстановления нарушенных прав, действующий в гарантийный срок.

Следующий вопрос возникает нередко по спорам, связанным с исками подрядчиков к государственным органам (как правило, к государственным территориальным отделам строительства) в связи с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с п.161 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 04.12.2014 г. № 540, государственные учреждения принимают на себя обязательства по спецификам классификации расходов в пределах сумм, утвержденных индивидуальными планами финансирования по обязательствам на текущий год.

Пункт 299 названных Правил определяет, что местным исполнительным органам не допускается перераспределять суммы местных бюджетных инвестиционных проектов, за исключением случаев, когда введение новых бюджетных инвестиционных проектов обусловлено предупреждением или ликвидацией чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера регионального и глобального масштаба, а также проведением мероприятий по обеспечению правового режима чрезвычайного положения на основании положительного решения Республиканской бюджетной комиссии.

Как правило, при чрезвычайных ситуациях договоры заключаются вне плана государственных закупок; заказчики, как правило, не оформляют протоколы о государственных закупках работ (услуг) из одного источника, как то предусмотрено п.4) ч.2 ст.39 Закона и, соответственно, не регистрируют в территориальных органах Казначейства, поскольку последствия ликвидации чрезвычайной ситуации должны финансироваться из резерва правительства и местных исполнительных органов. То есть вопросы финансирования таких ситуаций занимают неопределенное время, а местным исполнительным органам надо работать сегодня.

Аналогичная ситуация складывается и по спорам, связанным с требованиями РГП «Госэкспертиза» Комитета по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельными ресурсами Министерства национальной экономики РК о взыскании расходов по проведению государственной экспертизы проектно-сметной документации объектов строительства, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций.

Возникает вопрос: насколько правомерна складывающаяся практика взыскания сумм по таким договорам как задолженности государственного учреждения перед подрядчиками? В случае, если такое взыскание нельзя считать правомерным, возможно ли взыскание этих же сумм в качестве убытков подрядчиков (при несоблюдении государственным органом процедуры, установленной ст.39 Закона «О государственных закупках» и без регистрации договора в Казначействе)?

Поскольку явления чрезвычайного характера в настоящее время проявляются регулярно, полагаю, что ускоренный порядок финансирования таких ситуаций в плановом порядке должны разрешить прежде всего местные и центральные исполнительные органы, а направление практики разрешения таких споров может дать Верховный Суд путем соответствующего разъяснения в нормативном постановлении.

ОПТИМИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА



Айгуль Амреева

*Судья районного суда
№2 Кокпектинского
района Восточно-
Казахстанской области*

С вступлением в законную силу с 1 января 2016 года нового Гражданского процессуального кодекса процедура рассмотрения и разрешения гражданских дел значительно упростилась. Работа в этом направлении продолжается.

Так, в 2017 году трижды были внесены изменения и дополнения в ГПК законами Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского, банковского законодательства и улучшения условий для предпринимательской деятельности» от 27 февраля 2017 года, «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовно-исполнительного законодательства» от 18 апреля 2017 года, «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам их приведения в соответствие с нормами Конституции Республики Казахстан» от 11 июля 2017 года.

Изменения, внесенные в ГПК 27 февраля 2017 года, облегчили процедуру подачи в суд искового заявления. Законодатель освободил истца от обязанности до обращения в суд с иском направить ответчику, представителю ответчика и третьим лицам копии искового заявления и приложенных к нему документов. Эти обязательства возложены на суд, как и было ранее. Также суд направляет истцу отзыв ответчика на исковое заявление и копии приложенных к отзыву документов.

Основная часть изменений, внесенных в ГПК 11 июля 2017 года, вызвана принятием 30 июня 2017 года нового Закона Республики Казахстан «О прокуратуре».

В свете нового Закона уточнен и сужен круг оснований обращения прокурора с иском, заявлением в суд, сокращено участие прокурора в гражданском процессе, в частности по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим, умершим, недееспособным, ограниченно дееспособным, о направлении на принудительное лечение, о выдворении иностранцев и другим участие прокурора не требуется.

Количество дел, рассмотренных с участием прокурора за первый квартал 2018 года по Восточно-Казахстанской области в сравнении с аналогичным периодом 2017 года уменьшилось на 148,6% с 1218 до 490.

В соответствии с изменениями сфера прокурорского надзора предполагает законность судебных актов, вступивших в законную силу, поэтому на не вступившие в законную силу решения и определения суда по гражданским делам прокурор приносит апелляционное ходатайство. Ходатайство прокурора является актом прокурорского реагирования, а не прокурорского надзора. На вступившие в законную силу постановления суда прокурор вправе принести протест,

основания, порядок, сроки принесения протестов определены ГПК и остались неизменными. Ранее прокурор был вправе опротестовать в вышестоящий суд решения, определения, постановления суда по гражданским делам, как вступившие, так и не вступившие в законную силу.

С 2017 года действуют электронные доверенности, с 2018 года приказное производство, производство по делам упрощенного (письменного) производства перешли исключительно на электронный формат рассмотрения.

Несмотря на проделанную работу, гражданский процесс требует дальнейшего совершенствования, это возможно и необходимо. Свою эффективность показало упрощенное производство, значительно облегчившее работу суда и жизнь участников процесса.

За первый квартал 2018 года по Восточно-Казахстанской области судами первой инстанции возбуждено 10849 дел, из них 9450 дел искового производства или 87,1 % от общего количества, в порядке

упрощенного (письменного) производства рассмотрены 3539 дел. В порядке приказного производства рассмотрены 3773 дела. Это значит, как минимум, 14624 человека избежали явки на судебное разбирательство, разрешили свой вопрос без затрат времени, сил, средств и других ресурсов.

Видится возможным улучшение упрощенного (письменного) производства по типу приказного, сделав его более быстротечным

Все иски, подпадающие под рассмотрение в порядке упрощенного (письменного) производства, основаны на письменной сделке, пусть даже односторонней, но все же сделке. Предъявлению иска в суд предшествует досудебный порядок, ответчик осведомлен о своих обязательствах, но не может их исполнить в силу финансовых затруднений или по другим причинам, поэтому предоставление судом ответчику срока в 15 рабочих дней для направления отзыва на исковое заявление по сути ничего не дает.

Исключение этого положения дало бы возможность сократить сроки рассмотрения дела с 1 месяца до, например, 15 рабочих дней. При этом сохраняя за ответчиком право возражать против решения, которое повлечет его отмену и рассмотрение дела по правилам искового производства в общем порядке.

При нынешнем положении разрешение спора затягивается на два месяца, 5 рабочих дней для принятия иска в производство суда, месячный срок на рассмотрение дела, месячный срок - для вступления решения в законную силу. Так, для кредитора процедура возврата долга, зачастую признаваемого должником, откладывается на значительный срок.

Требует более детального законодательного решения вопрос ответственности участника процесса за злоупотребление правами, кроме как возложения на недобросовестную сторону судебных расходов.

Гражданский процесс охватывает много отраслей права, широкий круг групп населения и его удобство в плане сроков, процедуры для участников процесса и суда – необходимость, продиктованная временем.

Казахстанские судьи приняли участие в учебной программе, посвященной «Защите и правовому обеспечению коммерческой тайны» в США, город Александрия, штат Вирджиния. Организатор тренинговой программы – Ведомство по патентам и товарным знакам США (United States Patent and Trademark Office - далее USPTO) объединило делегации судей, прокуроров, представителей Министерства юстиции и экспертных ведомств в сфере интеллектуальной собственности из Израиля, Бразилии, Чили, Перу, Вьетнама, Грузии и Казахстана.



Раушан Исабекова

Судья суда №2
г.Уральск

ЗАЩИТА И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

Участники семинара ознакомились с особенностями правового регулирования коммерческой тайны США в Академии Интеллектуальной собственности (Global Intellectual Property Academy), поделились опытом, обсудив проблемные вопросы ее охраны в правовом режиме своих государств.

Судьи США Charles Day (окружной суд штата Мериленд) и Bernice Donald (судья федерального апелляционного суда 6 округа) рассказали о методике рассмотрения гражданских дел по спорам о коммерческой тайне, тактике проведения судебного процесса и раскрытия информации при подготовке дел к судебному разбирательству (на стадии раскрытия доказа-

тельств - Discovery). По делам, связанным с защитой коммерческой тайны, привлекается эксперт из соответствующей области, который дает суду разъяснения по поступающим доказательствам и представляет свое заключение по вопросам, требующим специальные научные познания. При чрезвычайных обстоятельствах суд правомочен вынести судебный запрет Ex parte - изъять информацию, наложить арест в целях предотвращения или раскрытия информации по незаконно присвоенной коммерческой тайне. Судья определяет порядок рассмотрения гражданских дел в суде, и во избежание раскрытия коммерческих секретов сторон проводит закрытые судебные процессы.

Гульнар Сатбаева и Раушан Исабекова выступили с докладом о национальном законодательстве в сфере интеллектуальной собственности, защите коммерческой тайны, ответственности за незаконное получение, распространение или использование нераскрытой информации в Республике Казахстан. Состоялся обмен опытом по вопросам верховенства права, иностранные коллеги узнали о модернизации казахстанской судебной системы, доступности и прозрачности правосудия, инновационных интеллектуальных технологиях в судопроизводстве. Участники дискуссии проявили интерес к созданию в Казахстане Международного Финансового Центра Астана в сочетании с судом МФЦА и Международным Арбитражем, с применением английского права и английского языка в его деятельности.

В ходе обучающих практических семинаров обсуждались вопросы определения стоимости коммерческой тайны, преследования незаконного присвоения коммерческих секретов в гражданском и уголовном порядке, защиты коммерческой тайны в малом и среднем бизнесе, использования глобальных электронных ресурсов Big Data (большие данные) в борьбе с нарушителями прав интеллектуальной собственности. Участники разбирали конкретные кейсы по спорам о защите коммерческих секретов.

Лекции проводили юристы, занимающиеся научными исследованиями в области права интеллектуальной собственности, практикующие юристы, судьи, адвокаты, прокуроры, эксперты. По окончании программы были вручены сертификаты о прохождении курса «Защита и правовое обеспечение коммерческой тайны в США».

АНАЛИЗ. Коммерческая тайна играет важную роль в извлечении экономической выгоды и конкурентоспособности не только отдельных предпринимателей, но и страны в целом. Интеллектуальная собственность должна быть надежно защищена и владельцы ком-



мерческой тайны, в том числе иностранные инвесторы, должны быть уверены в наличии эффективных средств судебной защиты в случае ее незаконного раскрытия или присвоения.

В казахстанском законодательстве в настоящее время за незаконное получение, распространение или использование информации, являющейся коммерческой тайной, предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, уголовная ответственность. Данный институт интеллектуальной собственности регулируется Конституцией РК, Гражданским кодексом РК, Предпринимательским кодексом РК, Законом РК «Об авторском праве и смежных правах» и международными договорами.

Глава 55 ГК предусматривает право на защиту нераскрытой информации от незаконного использования. Под нераскрытой информацией определяется техническая, организационная или коммерческая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау), неизвестная третьим лицам.

Статья 39 ТРИПС предусматривает, что в процессе обеспечения охраны от недобросовестной конкуренции, предусмотренной статьей 10 Парижской конвенции по охране промышленной собственности, страны-участники Соглашения охраняют закрытую информацию. Нормы данной статьи определяют основные признаки закрытой ин-

формации: информация не является общеизвестной, ввиду своей секретности имеет коммерческую ценность, является предметом мер, направленных на сохранение её секретности со стороны лица, контролирующего эту информацию.

Эти признаки нашли отражение в определении коммерческой тайны в ст.126 ГК, согласно которой гражданским законодательством защищается информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Обязанность работника не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну, ставшие ему известными в связи с выполнением трудовых обязанностей, предусмотрена статьей 22 ТК.

Закон РК «Об информатизации» обеспечивает правовое регулирование, защиту электронных информационных ресурсов и информационных систем.

Анализ вышеперечисленных нормативно-правовых актов указывает на широкое применение норм, регулирующих защиту коммерческой тайны. В этой связи представляет интерес опыт энфорсмент (правового обеспечения) коммерческой тайны в США.

С мая 2016 года в США действует новый федеральный За-

кон «О защите коммерческой тайны» (Defend Trade Secrets Act), действующий во всех штатах. Он обеспечил единообразие практики и предсказуемость для бизнеса. До его принятия не было единого правового регулирования коммерческой тайны по всем штатам. Целью закона является защита фирменных технологий или сведений, которые дают преимущество над конкурентами или клиентами.

Согласно закону «Об экономическом шпионаже» (The Economic Espionage Act) предусмотрена уголовная ответственность за незаконное присвоение коммерческой тайны с намерением передачи иностранному правительству, агентам или специальным службам - экономический шпионаж.

Данными законами предусмотрена ответственность за кражу коммерческой тайны (Theft of Trade Secrets) - незаконное присвоение коммерческой тайны, используемое в межгосударственной или иностранной коммерции для экономической выгоды кому-либо кроме владельца и с причинением вреда владельцу.

За экономический шпионаж предусмотрены достаточно суровые меры. Для индивидуальных лиц - до 5 миллионов долларов штраф и до 15 лет тюремного заключения, либо наказание в совокупности. Для организаций - штраф до 10 миллионов долларов США или выплата трехкратной стоимости коммерческой тайны.

На примере реальных кейсов об утрате секретных формул, конструкторских решений, бизнес-стратегий, защите информации об управлении предприятием, производственного процесса и другой охраняемой информации в ходе семинаров были рассмотрены критерии экономической ценности коммерческой тайны, наступление ответственности за кражу коммерческой тайны.

Законы, посвященные непосредственно защите коммерческой тайны, четко регламентируют понятия, используемые в данном правовом сегменте, отрегулированы действия предпринимателей, государственных надзорных органов и нюансы рассмотрения дел в суде.

Также, как и в национальном законодательстве, сохранение коммерческой тайны в США целиком зависит от её владельца. Законодатель обязывает предпринимать для сохранения разумные усилия (Reasonable efforts). В



последующем при возникновении спора истец должен доказать принятие таких усилий. Тогда следствию или суду будет легче определить действительно ли разглашенные сведения составляли коммерческую тайну.

Для принятия соответствующих мер на начальной стадии в помощь предпринимателям в USPTO есть специальный научный отдел политики и международных отношений, обширная онлайн (на веб-сайте Министерства юстиции) и книжная библиотека. В ресурсах можно найти нужную информацию для предпринимателя, судебный прецедент, комментарии к нему. Научные сотрудники (советники) USPTO не могут давать юридических консультаций, но дадут грамотный совет, к какой литературе, правовым нормам можно обратиться, какова практика разрешения определенных ситуаций, какие критерии определяют ценность той или иной информации.

Особое внимание в правовом обеспечении коммерческой тайны заслуживает внедрение современных технологий и использование глобального ресурса Big Data (Большие данные). На конференции в Академии интеллектуальной собственности в Вашингтоне представители прокуратуры по расследованию экономических преступлений подчеркнули приоритет использования ресурсов Big Data (гигантский ресурс цифровой, видео, аудио, текстовой информации).

Это новое веяние, по которому ведутся разработки крупнейшими финансовыми институтами, корпорациями с целью получить полную электронную информацию по интересующим направлениям, сделать анализ и прогнозы на основании обширных данных в любой сфере в своей стране и за рубежом.

**Сохранение
коммерческой
тайны в США
целиком зависит
от её владельца**

С помощью цифровой информации возможно быстро раскрыть преступление, пошагово рассмотреть действия объекта в любой точке мира, а также с помощью математических алгоритмов защитить сведения, составляющие коммерческую тайну.

Острой проблемой в вопросах охраны коммерческой тайны является риск утраты объекта коммерческой тайны в процессе осуществления трудовых обязанностей или после их прекращения. Трудовые отношения в США также урегулированы единым Законом «О защите коммерческой тайны» от 2016 года.

Обязательными элементами трудовых правоотношений между работником и работодателем от малых предпринимателей до крупных корпораций в США являются фидуциарные обязательства, комплаенс, обязательное подписание соглашения о неразглашении в коммерческих, некоммерческих, государственных организациях, контроль за физическим и цифровым доступом к документации, обязательное обучение политике конфиденциальности работников при приеме на работу и при увольнении.

В средних и крупных корпорациях США большое значение уделяется фидуциарным обязательствам (Fiduciary duties) - это обязательства, принимаемые на себя лицом, осуществляющим профессиональную деятельность в интересах другого лица. Они предусматривают обязанность действовать в интересах компании, включают условия о конфиденциальности получаемой информации. Нарушение таких обязательств влечет утрату деловой репутации, а следовательно, значительную финансовую ответственность и возможность наступления уголовной ответственности (например, в случае инсайдерской торговли или мошенничества).

Комплаенс (Compliance) подразумевает контроль в организации за соблюдением требований законодательства, внутренней политики предприятия, разработку документов и процедур, обеспечивающих соответствие деятельности компании действующему законодательству; защиту информационных потоков, противодействие мошенничеству и коррупции и т.д.

Таким образом, меры, предпринимаемые самим предпринимателем и охраняющий коммерческую тайну закон, действуют в совокупности, что позволяет эффективно защищать владельца коммерческой тайны от её незаконного раскрытия и присвоения. Последствия за нарушение коммерческой тайны определяют приоритет деловой репутации над экономической выгодой.

Учитывая, что охрана коммерческой тайны способствует укреплению позиции страны в мировой экономической системе, техническому и индустриальному прогрессу, актуален вопрос об усовершенствовании данного объекта интеллектуальной собственности и в нашей стране.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

■ В целях единообразной практики разрешения споров, касающихся коммерческой тайны, разработать проект Закона «О коммерческой тайне». Данный Закон позволит объединить действующие на сегодняшний день законы и ратифицированные международные договоры в сфере коммерческой тайны. Будут отрегулированы действия предпринимателей, государственных надзорных органов, нюансы рассмотрения дел в суде и меры ответственности за нарушение коммерческой тайны. Закон будет раскрывать понятие и основные критерии, составляющие коммерческую тайну, вопросы установления фактов незаконного раскрытия, присвоения коммерческой тайны, определения стоимости информации, освещать вопросы юрисдикции, особенности рассмотрения дел в гражданском процессе, эфорсмент.

■ Рассмотреть возможность имплементации некоторых элементов Закона «О защите коммерческой тайны» США 2016 года.

■ С участием судей, представителей Департамента интеллектуальной собственности Министерства юстиции, Национального института интеллектуальной собственности, Генеральной прокуратуры, Национальной палаты предпринимателей разработать практические рекомендации на примере академии USPTO. Совместными усилиями определить и распространить лучшие практики защиты коммерческой тайны, определить виды проводимых экспертиз в данной области, включая использование ресурсов Big Data и привлечения специалистов, специализирующихся в этой области.

■ Размещать на веб-сайтах Верховного Суда, Министерства юстиции, Генеральной прокуратуры информацию о фактах нарушения коммерческой тайны отечественных и зарубежных компаний, физических лиц в Казахстане и за его пределами, предоставлять информацию о мерах защиты, о возможностях и ограничениях, связанных с коммерческой тайной.



О коррупциогенности некоторых норм Постановления Правительства РК № 1017 «Об утверждении перечня организаций и объектов, на которых в обязательном порядке создается негосударственная противопожарная служба»

Вопрос борьбы с коррупцией стоит на повестке дня почти всех государственных органов различного уровня. В основном борьба с коррупцией в понимании отечественных правоохранительных органов носит ярко выраженный уголовно-правовой характер и выражается в назначении строгого наказания за коррупционное деяние.

На наш взгляд, борьба с коррупцией будет намного успешнее и эффективнее на этапе анализа коррупциогенности того или иного разрабатываемого правового акта. Закон РК «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 г. № 410-V в качестве мер противодействия коррупции называет «анализ коррупционных рисков, выявление коррупциогенных норм при производстве юридической экспертизы в соответствии с законодательством Республики Казахстан, формирование и соблюдение антикоррупционных стандартов»¹.

Кроме того, Закон РК «О правовых актах» от 6 апреля 2016 г. № 480-V дает определение юридической экспертизы – «проверка проекта нормативного правового акта, либо принятого нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции Республики Казахстан и законодательству Республики Казахстан, в том числе

законодательству в сфере противодействия коррупции».

Определение коррупциогенных факторов, данное в ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ, на наш взгляд, является наиболее полным и охватывающим многие аспекты такой экспертизы - «Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции»².



Руслан Кенжегалиев

Старший преподаватель гуманитарно-юридического факультета Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета г. Уральск

¹ Закон РК «О противодействии коррупции» № 410-V от 18 ноября 2015 г.

² [http://www.consultant.ru /document/cons_doc_LAW_89553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/)

Постановлением Правительства РК № 1017 от 25.09.14 г. был определен круг предприятий и объектов, в которых в обязательном порядке создается негосударственная противопожарная служба (далее НГПС). Подпунктом 9 пункта 1 статьи 1 Постановления № 1017 предусмотрено создание НГПС в организациях по добыче, переработке, хранению, обеспечению и транспортировке нефти и газа: базы поддержки морских операций для добычи и подготовки нефти и газа на шельфе независимо от производительности – с выездной техникой.

Пикантность ситуации заключается в том, что ни один правовой акт РК не содержит определения «базы поддержки морских операций для добычи и подготовки нефти и газа на шельфе» (далее – база). Законодательно не определены критерии, по которым юридическое лицо может быть квалифицировано как база, и позволяющие отличать его от других предприятий, занимающихся смежными производствами.

Как известно, вопрос квалификации административных правонарушений является необходимым условием законности всей правоприменительной деятельности³. Единственным основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава правонарушения⁴, который, в свою очередь, состоит из таких элементов как субъект, субъективная сторона, объект и объективная сторона.

Возбуждая материал, уполномоченный орган (Департамент ЧС), как правило, руководствуется ст.410 КоАП «Нарушение или не-

выполнение требований пожарной безопасности».

На стадии возбуждения административного материала уполномоченный орган должен правильно определить субъекта правонарушения. Согласно пп.9 п.1 Постановления № 1017 данным субъектом является «база поддержки морских операций для добычи и подготовки нефти и газа на шельфе». Коррупциогенная составляющая данной нормы будет проявлять себя именно на этой стадии, ведь вопрос отнесения того или иного предприятия к базе полностью лежит на должностном лице уполномоченного органа.

Открытыми остаются такие вопросы как: какими правовыми актами должно руководствоваться должностное лицо при определении субъекта? Каковы отличительные характеристики базы поддержки морских операций, позволяющие отличать их от других видов промышленного производства? Какие документы подлежат истребованию от юридического лица для изучения уполномоченным органом? Могут ли Устав или проектные документы предприятия стать таким подтверждающим документом? Являются ли такие виды деятельности как - добыча, переработка, хранение, обеспечение и транспортировка нефти и газа - обязательным условием функционирования базы? Должен ли код ОКЭД совпадать с указанными видами деятельности? Возможно ли, что добыча, переработка, хранение, обеспечение и транспортировка нефти и газа осуществляется материнской компанией, а база является ее дочерней организацией, выполняющей только определенную часть указанных функций? Если предприятие имеет автотранспортный парк и хранит ГСМ в резервуарах, т.е. осуществляет «хранение» нефтепродуктов (или нефтебазы/склады нефтепродуктов), то будет ли оно считаться «базой»?

Как видно, вопросов много, но они на данный момент остаются без ответа.

Понятие «база поддержки морских операций для добычи и подготовки нефти и газа на шельфе», на наш взгляд, является оценоч-

ным понятием. В юридической литературе данный правовой институт изучен достаточно хорошо. Но среди авторов отсутствует единство относительно его полезности и пригодности для права в целом. Некоторые считают, что их включение в диспозиции уголовных норм неизбежно и необходимо⁵. Другие настаивают на том, что они в целом вредят праву, т.к. противоречат принципу законности, делают норму «подвижной», способной растягиваться в зависимости от ситуации⁶.

Несовершенство дефиниций в уголовном праве порождает проблемы правильной квалификации и в данной отрасли права, где «цена ошибки» намного выше⁷. Не вдаваясь в подобные дискуссии, наша цель наглядно показать, к каким последствиям может привести практическое применение данной нормы.

Итак, отсутствие легальной дефиниции вкпе с оценочным характером рассматриваемого понятия дает должностному лицу компетентного органа следующие дискреционные полномочия:

■ Отнести к субъекту административного правонарушения предприятия, оказывающие сервисные/подрядные услуги для нефтегазовой отрасли, но не имеющие никакого отношения к добыче, переработке, хранению, обеспечению и транспортировке нефти и газа. Например, предприятие, находящееся условно в г.Караганда, изготовившее технологические модули по обработке и производству нефти и газа, наземные и морские промышленные установки и установившее их на месторождении Кашаган для компании НКОК. Такая компания из Караганды не имеет представительства в Атырауской или Манги-

5 Браинин Я.М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967. – С. 63

6 Парог А.И. Грачева, Ю. В. Понятие, основание, значение и признаки судейского усмотрения в уголовном праве // Государство и право. -2001. - № 11. - С. 90 – 98.

7 Козлов А.В. Законодательные дефиниции и проблемы квалификации преступлений по уголовному законодательству России. // В кн.: Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: Материалы Международного «круглого стола» (Черновцы, 21–23 сентября 2006 г.) / Под общ. ред.: В. М. Баранов, П. Пацуковский, Г. Матюшкин. Н. Новгород: Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр "Юридическая техника", 2007. С. 1211-1219.

3 Рогачёв Д. И. К вопросу о правовой квалификации административных правонарушений в области таможенного дела // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 770-773. — URL <https://moluch.ru/archive/104/24519/> (дата обращения: 23.04.2018).

4 Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V «Об административных правонарушениях».

стауской области, не имеет базы в акватории Каспийского моря, но формально подпадает под понятие «базы»;

■ Если взять за основу такой «географический» критерий, то обязательным будет наличие базы именно в акватории Каспийского моря (Атырауская или Мангистауская обл.), ведь она должна поддерживать «морские операции». Соответственно такое предприятие может иметь порт или причал (их определения даны в ст.1 Закона РК «О внутреннем водном транспорте» № 574-ІІ от 6 июля 2004 г.) для полноценного выхода в море;

■ Однако и предыдущий критерий полностью не разрешает проблему, т.к. тоже карагандинское предприятие, изготовив «модуль», может заключить договор с компанией, имеющей суда, и перевести груз до места назначения, в таком случае «географический критерий» отпадает;

■ В ситуации, когда должностное лицо оставлено «один на один»⁸ с законом и само вправе определять критерии, возможно отнесение «строптивных» компаний к «базе», а «сговорчивые» компании, хотя и формально подпадающие под это понятие, из такого списка исключать. И когда «строптивные» перейдут в разряд «сговорчивых» такое правонарушение им не вменять. На практике это будет выглядеть так: в один год компанию привлекают к административной ответственности, например, по п.8 (Организации и предприятия всех видов промышленного производства, имеющие пожароопасные, взрывопожароопасные здания и помещения, а также наружные технологические установки общей площадью три с половиной тысячи квадратных метров и более, размещенные на расстоянии более трех километров от подразделений государственной противопожарной службы), а по итогам следующей проверки (год спустя) перекалфицировать их как базу поддержки морских операций. Если такое предприятие еще и имеет на своей территории цистерны для хранения ГСМ, то формально подпадает под дополнительный критерий «нефтебаза/склад нефтепродуктов» (пп.10 п.1 ст.1 Постановления № 1017 - а

это уже состав другого административного правонарушения). Как видно, установление четких критериев такой базы жизненно необходимо для предотвращения подобных манипуляций;

■ Статья 410 КоАП РК предусматривает ответственность за «Нарушение или невыполнение в организациях, общественных местах, складских помещениях, сельскохозяйственных угодьях, в общежитиях и жилых домах противопожарных требований, предусмотренных правилами пожарной безопасности, техническими регламентами, строительными нормами и правилами, национальными стандартами». Как видно из диспозиции данной статьи, по своей правовой конструкции она является бланкетной, т.к. определяет лишь общий круг норм, нарушение которых приведет к возникновению состава административного правонарушения. Разберем диспозицию более детально:

1) по объектному составу она охватывает: Организации; Ответственные места; Складские помещения; Сельскохозяйственные угодья; Общежития; Жилые дома.

2) по субъектному составу охватывает физических и юридических лиц, а также крестьянские хозяйства.

3) по количеству производных нормативных правовых актов охватывает: Правила пожарной безопасности; Технические регламенты; Строительные нормы и правила; Национальные стандарты.

Очевидно, что такое «нагромождение» подзаконных актов в одной статье, когда по сути происходит восполнение пробелов посредством их принятия различными государственными органами⁹, является дополнительным «преимуществом» для уполномоченного государственного служащего. Ведь понятие «база поддержки морских операций для добычи и подготовки нефти и газа на шельфе» должно быть сформулировано Министерством энергетики, но при этом во-

просы привлечения к административной ответственности отнесены к Министерству внутренних дел (КЧС МВД РК).

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов относится «употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера к юридико-лингвистической неопределенности», что как видно из предыдущих примеров недопустимо.

Таким образом, считаем необходимым подвести следующие итоги:

Постановление Правительства РК № 1017 от 25.09.14. содержит ряд норм, имеющих ярко выраженный коррупциогенный характер (дискреционность полномочий, неопределенность, оценочность и т.д.);

Манипулирование такими нормами позволяет должностному лицу привлечь к административной ответственности ненадлежащий субъект и обязать его совершить значительные финансовые затраты либо «освободить» его от таких трат;

Министерство юстиции, ответственное за юридическую экспертизу проекта нормативного правового акта, выполнило свои обязательства не полно.

В заключение хотелось бы отметить, что при возникновении подобных ситуаций на практике ведущая роль в урегулировании данного процесса, конечно же, должна отводиться суду. Суд как единственный орган, осуществляющий правосудие в РК посредством судебного толкования, может придавать оценочной категории характер завершенности, так как изначально данная норма и планировалась. Судебное толкование, закрепленное в соответствующем нормативном постановлении Верховного Суда, будет на наш взгляд, серьезным «правовым барьером» на пути коррупциогенных факторов. Ведь на весь Кодекс об административных правонарушениях у нас имеется лишь 4 нормативных постановления ВС.

⁸ <https://www.zakon.kz/207605-zakjuchenie-na-predmet.html>

⁹ Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

ПРИНЦИП СВЕТСКОСТИ КАЗАХСТАНА В НОРМАХ ОТРАСЛЕЙ ПРАВА (ПРИМЕНЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ)



Гайша Сыздыкова

*Судья в отставке
Акмолинского
областного суда
Кандидат юридических
наук*

Программа Президента Казахстана Н. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», направленная на духовное возрождение общества, невозможна без пересмотра правового регулирования взаимоотношений государства и гарантии правовой защиты верующих. Нормы Конституции получают конкретизацию в кодексах, специальных законах и отдельных нормах.

В ходе конкретизации становятся возможными максимальная определенность и полнота смысла правовых норм, - пишет Ж.Баишев.¹ Каждое применение этих норм права не сопровождается ссылкой на Конституцию, но правоприменитель обязан дать толкование применительно к конкретной ситуации, исходя из духа Основного закона.

Хотелось бы обратить внимание юридической общественности на практику применения норм, реализующих конституционный принцип светскости Казахстана в жизнь через отраслевые законы. Рассмотрим юридические нормы, направленные на урегулирование взаимоотношений государства и существующих конфессий, а также верующих. Статья 1 Конституции о том, что Казахстан – светское государство получила свое развитие в статье 22 (2,22), Законе от 11 октября 2011 года «О религиозной деятельности и религиозных

объединениях» с последующими изменениями, внесенными в него.

Статья 3 ч.1 Закона гласит, что «Государство отделено от религии и религиозных объединений», статья 8 п.3 Закона предусматривает, что «... государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если деятельность религиозных объединений не противоречит законам Республики Казахстан». Как видно из этих норм, отделение государства от религии проводится четко и планомерно.

Однако применение этих норм в реальной жизни не всегда соответствует духу закона. В частно-правовых отношениях споры рассматриваются судом, который согласно ст.4 и 8 ГПК обязан защищать и восстанавливать нарушенные права субъектов. Исходя из этих статей, суды склонны принимать к рассмотрению все исковые заявления от лица, полагающего нарушенным какое-либо свое право.

При применении вышеприведенных правовых норм в судебной практике возникают разные вопросы, дается разное толкование. Это видно на следующем деле, рассмотренном одним из судов Акмолинской области.

Е. обратился с иском к местному религиозному объединению, Общине, членом которого он состоял, с требованием обязать ответчика выдать документы для регистрации в качестве миссионера от объединения, мотивируя тем, что он имеет право на занятие миссионерской деятельностью. Но для регистрации в качестве миссионера он должен зарегистрироваться в уполномоченном органе, предоставить доказательства своего членства в этой Общине. Истец считал, что ответчик нарушает его гражданские права, препятствуя реализации права на осуществление дозволенной законом религиозной деятельности, не дает ему возможности заниматься миссионерством.

В порядке гражданского судопроизводства защищаются все свободы и права гражданина, с соблюдением законности. Суд первой инстанции принял иск к рассмотрению, что было ошибкой толкования закона, сделано без учета того, что государство отделило от себя религию и обещало не вмешиваться в религиозную деятельность, если это не угрожает личности или обществу.

Истец Е. толковал гражданские права как равнозначные его свободе совести, а также правам, связанным с реализацией права на свободу вероисповедания и распространения его религиозных убеждений. Представители ответчика требования не признали, пояснив, что истец как физическое лицо

имеет право распространять вероучение, но не вправе осуществлять миссионерскую деятельность от имени Общины, Устав которой не предусматривает осуществления миссионерской деятельности.

Представитель ГУ «Управление по делам религий Акмолинской области», считал, что государственное учреждение не может обязать религиозное объединение выдать разрешение выступать от их имени.



Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, мотивируя тем, что Уставом Общины не предусмотрена миссионерская деятельность. Вышестоящие инстанции не согласились с решением суда. Апелляционная инстанция отменила решение и прекратила производство по делу. Верховный Суд согласился с доводами апелляционной инстанции. Прекращение производства по делу основано на том, что спор между сторонами - участниками процесса не подлежал рассмотрению в суде.

Доводы истца о том, что бездействие ответчика нарушает его гражданские права, апелляционная коллегия не приняла во внимание и посчитала не обоснован-

ными, вызванными неправильным толкованием понятия гражданских прав как истцом, ответчиком, так и судом первой инстанции. Позиция третьего лица о том, что они не могут обязать ответчика совершать действия, была близка к нормам законов, но не получила должного развития и не была донесена до внимания сторон и суда.

В этом деле участникам и суду следовало провести разграничение гражданских прав человека и прав гражданина, связанных с вероисповеданием, иначе говоря, религиозными правами.

Нормы статьи 6 пункта 3 Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» говорят о том, что каждый вправе придерживаться религиозных или иных убеждений, распространять их, участвовать в деятельности религиозных объединений и заниматься миссионерской деятельностью в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Эти нормы истцом Е., а также остальными участниками процесса понимались как гражданские права.

Была произведена подмена понятий «Права гражданина Казахстана» и «гражданские права» как специальный вид прав.

Всеобщая декларация прав человека начинается с перечисления прав человека (право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность). Казахстан ратифицировал эту Декларацию. Права гражданина Казахстана включают в себя все свободы и права субъекта, предоставляемые ему как гражданину республики. Это политические, экономические, гражданские, жилищные, уголовные и все иные, перечисленные в Конституции, а также не указанные в ней конкретно, но не противоречащие основам государства и общественным устоям.

Понятие гражданских прав, как и гражданской правоспособности и дееспособности дается в нормах Гражданского кодекса и иных законов, имеется обширная литература по этому вопросу. Первостепенное место гражданских прав среди всех прав человека объясняется их социальной значимостью. Ведь без обладания жизнью, достоинством, свободой и личной безопасностью теряют смысл все остальные права и свободы человека. Исчерпыва-



ющего перечня гражданских прав дать невозможно, мера дозволенного поведения определяется принципом «дозволено то, что не запрещено». Этим объясняются ошибки участников рассматриваемого гражданско-процессуального отношения.

Право гражданина исповедовать ту или иную религию, совершать действия, направленные на исполнение религиозных ритуалов, исходят из предоставленной Конституцией отдельному конкретному гражданину свободы совести. Миссионерство не относится к ним. Это форма распространения своих религиозных убеждений. А спор в этом деле – это спор между верующим и его общиной. Споры по поводу форм религиозной деятельности – это внутренние споры религиозной организации.

Государство, и суд, как орган государства, не вправе ни разрешать, ни запрещать, ни давать оценку действиям или бездействию никакой конфессии или религиозной организации, если это не нарушает физическое, душевное, психическое здоровье граждан, их гражданские или иные права, и не направлено против государственного строя (ст. 12,13,14,15 ст. 3 Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»). Отказ общины в выдаче документов не нарушал предусмотренные законодательством требования, не угрожал жизни и здоровью истца, а также общественным интересам.

Государство, соблюдая принцип светскости, в лице суда, не вправе вмешиваться в дела этой организации, и рассматривать споры между членом религиозной организации и самой организацией по поводу форм реализации свободы совести.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции вышел за рамки государственно-конфессиональных отношений, нарушил принцип невмешательства госу-



дарства в деятельность религиозных организаций, в то время как не должен был принимать дело в производство согласно ст. 151 ч.1 п.1 действовавшего в то время ГПК, или же после установления существования спора прекратить производство по делу как не подлежащему рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В этом деле как самим верующим Е., так и Общиной была неправильно понята ст. 19 Конституции о свободе совести – они распространили её на формы отправления религиозной деятельности, приравнивали гражданские права к религиозным формам деятельности гражданина и религиозной организации. Содержание свободы совести раскрывается многими учеными, например, Е. Фомкина дает примерный перечень прав, входящих в рассматриваемую свободу человека.² А о значении реализации светского государства государственными органами исчерпывающе высказался Е. Муратбеков.³

Гражданские нормы обычно являются диспозитивными и через них осуществляется регулятивная функция государства. В отношении охранительных (или запретительных) норм законодательства такие неясности встречаются реже. Запретительные нормы изложены в Кодексе Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее КоАП РК), а также в Уголовном кодексе РК.

Административная ответственность предусмотрена статьей 490

КоАП РК, которая является отсылочной нормой права. Сами правила поведения зафиксированы в Законе «О религиозной деятельности и религиозных объединениях». В частности, статьей 9 частью 2 Закона распространение религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения допускается только в культовых зданиях (сооружениях), духовных (религиозных) организациях образования, а также в специально определенных местными исполнительными органами стационарных помещениях. Нарушение этих требований закона влечет ответственность по части 1 ст. 490 КоАП РК.

Сама норма права, содержащаяся в ст. 490 ч.1 КоАП РК не вызывает сложностей при толковании или применении. Среди рассматриваемых судами административных дел привлечение к ответственности по статье 490 КоАП занимает небольшой процент. И большинство из них – это незаконное распространение религиозной литературы, а именно: распространение литературы в местах, специально не определенных местными исполнительными органами. Здесь хочется остановиться на одном аспекте рассмотрения дел этой категории.

По таким делам обязательно проводится религиозоведческая экспертиза Комитетом по делам религий Министерства по делам религий и гражданского общества. Экспертиза религиозной литературы осуществляется на территории Казахстана с 2007 года и определяет, является ли распространяемая литература религиозной.

Несколько слов о такой экспертизе. Отношение к ней в юридической и иной литературе неоднозначное. Аналитик Данияр Кусаинов в статье «Религоведческая экспертиза в Казахстане: Джихад против «неправильной» литературы?»⁴, высказал мнение, что религиозоведческая экспертиза имеет целью недопущение распространения деструктивных идей на религиозной почве. Но чтобы быть эффективной, такая экспертиза нуждается в реформах. В первую очередь, она должна перестать быть тотальной.

Нужно проводить экспертизу только новейшей литературы, т.к. бывают случаи экспертизы литературы, которая была издана и распространяется задолго до появления самого института религиозно-экспертной экспертизы в Казахстане. В институте религиозно-экспертной экспертизы существует «презумпция виновности» – любая религиозная литература является экстремистской по умолчанию. Исходя из этого, можно сделать вывод, что проверяется литература, которая, в принципе, проверки не требует.

осужденного также возлагается обязанность оплаты ряда проведенных по делу экспертиз, а также стоимости лечения потерпевшего (возмещение расходов государства на лечение потерпевшего).

Для привлечения к административной ответственности не требуется выяснять, носит ли литература экстремистский характер. Вопрос состоит только в том, является ли книга (или иная литература) религиозной по содержанию. Довольно часто это могут установить и специалист местного Управления по делам религии, а также судья, рассматривающий дело.

Так, в Кокшетауском специализированном административном суде к ответственности привлекались лица, продававшие в неустановленном месте книги под названиями: «Библейские сказания. Сказания Евангелистов», «Коран» на арабском языке, «Құран Кәрім қазақша түсіндірмелі аударма», «Намаз оқып үйренейік», «Дәрет алу және намаз оқу үлгісі», «Дети и ислам» и другие.⁶ Из названий этих книг, а также просмотра их содержания специалист или судья может самостоятельно установить содержание. Экспертиза только подтверждает то, что было ясно и без него.

Согласно требованиям статьи 82 ГПК «Судебная экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования ее объектов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний». Распространяемая литература предназначена для широкой

массы населения. Поэтому понять содержание и соотносить с религиозностью не представляет большого труда и не требует научных знаний. Мнения специалиста на стадии досудебной подготовки материалов и судебного рассмотрения будет достаточно.

Поэтому, думается, что обязательное проведение экспертизы таких книг излишне. Необходимо предоставить уполномоченному органу и суду большую свободу и большее доверие в его грамотность. Только в тех случаях, когда специалист или суд сомневается в своей оценке и усматривает экстремистский характер в тексте книг, только тогда должна назначаться религиозно-экспертная экспертиза для ответа на вопрос «не является ли литература экстремистской или террористической?»

Следовало бы принимать во внимание и мнение самого правонарушителя. Если лицо, привлекаемое к административной ответственности по статье 490 ч.1 КоАП признает, что продавал (распространял) религиозную литературу, то выяснить его мнение по поводу необходимости проведения экспертизы. И только при отрицании правонарушителем религиозного содержания назначать экспертизу.

Сейчас же получается, что правонарушитель, специалист Управления по делам религии, которого привлекают к участию в деле, судья знают, что предметом правонарушения является религиозная литература, но назначают экспертизу. Затрачивая время и немалые средства государства, а в будущем возможно, и правонарушителя, если оплата будет возложена на него как в гражданском или уголовном процессах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баишев Ж. Пределы конкретизации гражданского законодательства в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан. - <https://articlekz.com/article/7640>

2. Фомкина Е. Свобода совести и вероисповедания. ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях". SYL.ru: https://www.syl.ru/article/205624/new_

3. Муратбеков Е. «К вопросу об актуальных проблемах религиозной ситуации в Казахстане» - <http://www.mckr.kz/zakon-rk/item/816->

4. Кусаинов Д. «Религиозно-экспертная экспертиза в Казахстане: Джихад против «неправильной» литературы?» - zakon.kz

5. Кусаинов Д. «Религиозно-экспертная экспертиза в Казахстане: Джихад против «непра-

вильной» литературы?» Программа для молодых исследователей в области публичной политики Фонда Сорос-Казахстан.- Астана. 2015.

6. Постановления специализированного административного суда г. Кокшетау № 1111-17-00-03/1183; №111117-00-03/1684

УТОЧНЕНИЕ ИСКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Судебная защита является самым эффективным способом правовой защиты нарушенных прав. Для обращения в суд лицо должно точно знать суть нарушения или угрозы нарушения своих прав и законных интересов, правильно сформулировать предъявляемое требование к ответчику. То есть, инициирование судебного разбирательства должно быть обосновано необходимостью правовой защиты и восстановления нарушенных (оспариваемых) прав и законных интересов.

Между тем, на стадии подготовки и подачи иска не во всех случаях представляется возможным верно определить требование, удовлетворение которого приведет к желаемому результату.

Обратившееся в суд лицо, автоматически получив статус истца, приобретает определенные процессуальные права и обязанности.

Одним из таких прав, предоставленных истцу нормами Гражданского процессуального кодекса РК, статья 48, является право увеличения либо уменьшения размера исковых требований.

Как показывает правоприменительная практика, зачастую в ходе судебного разбирательства возникает необходимость уточнения исковых требований (путем устранения стилистических ошибок в формулировке), не связанного ни с увеличением, ни с уменьшением исковых требований.

Теоретически уточнение требования является допустимым процессуальным правом истца. Однако нормами ГПК понятие «уточнение требования» прямо не закреплено. Исходя из практики уточнение требования оформляется в письменном виде как уменьшение или увеличение исковых требований.

В этой связи, полагаю необходимым предусмотреть в статье 48 ГПК право истцов, в том числе на уточнение исковых требований.



Асель Мустафина
Юрист, г. Алматы

В свою очередь, под уточнением требования следует понимать редакционную поправку, вносимую в содержание искового требования, не изменяя при этом ни основания иска, ни предмета иска. При уточнении требования размер оплаченной при подаче иска государственной пошлины не меняется. Уточнение требования позволит лишь конкретизировать требование, и практическая важность данного процессуального права состоит в том, что оно исключает оставление судом иска без рассмотрения по формальному основанию (как иск, не подлежащий



рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства).

В целях повышения эффективности судопроизводства (чтобы истец не обращался в суд повторно), можно было бы предусмотреть обязанность суда в ходе подготовки дела к рассмотрению указать истцу о необходимости уточнения требования.

Применение права уточнения иска не должно ограничиваться определенной стадией судебного разбирательства, как это предусмотрено статьей 169 ГПК, для изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований (до окончания подготовки дела к судебному разбирательству).

Если в гражданском деле интересы истца представляет представитель по поручению, то полномочие представителя истца на уточнение искового требования должно быть специально предусмотрено в доверенности, выдаваемой истцом.

В случае принятия судом уточненного требования истца, то об этом должно быть в обязательном порядке изложено в решении суда.

С учетом изложенного, закрепление в нормах ГПК об уточнении исковых требований право на уточнение исковых требований на любой стадии судебного разбирательства как самостоятельное процессуальное право истца, а также своевременное указание суда на необходимость уточнения требования позволит совершенствовать гражданское судопроизводство и не допустит увеличения количества судебных споров.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС



СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПРАВОСУДИЯ И ВЕРХОВЕНСТВО РЕШЕНИЯ СУДА, КАК ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ РЕФОРМЫ



Новые редакции УК, УПК и УИК в Казахстане, введенные в действие с 1 января 2015 года, ускорили ход реформ, продолжив избранный курс на усиление гарантий прав и свобод граждан в уголовном процессе, дальнейшую модернизацию, как уголовного судопроизводства, так и законов.

О том, как эти процессы отражаются в повседневной судебной практике, рассказывает председатель судебной коллегии по уголовным делам Костанайского областного суда А.Д. Шамшиев.

– Арман Джумабаевич, какое ключевое направление реформирования уголовного процесса вы могли бы выделить?

– Справедливость правосудия и верховенство решения суда. Полагаю, что это две важные, основополагающие цели реформы. Именно верховенство решения суда должно определять направление дальнейшей модернизации права.

– Концепцией правовой политики Казахстана предусмотрено дальнейшее развитие принципа состязательности в уголовном процессе. Какие меры в данном направлении вы считаете первоочередными?

– Сегодня понятно, что реформирование закона не должно ограничиваться приведением его в

соответствие с международными нормами. Усилия разработчиков должны быть направлены и на преодоление карательного подхода. С начала прошлого века (УПК 1959 года – судебное разбирательство) судопроизводство в стране изменений не претерпело. Все проведённые изменения носят косметический характер, не затронув основу рассмотрения дела в суде, кроме дел приказного и процессуального характера, процент которых ничтожен.

Так, в настоящее время по итогам досудебного расследования государственный обвинитель обвиняет подсудимого по конкретной статье, а адвокат оспаривает его доводы. Сторона защиты поставлена в заранее обороняющуюся позицию.

Более правильным видится, когда каждая сторона предлагает свою квалификацию по итогам судебного следствия, а не досудебного расследования. Совокупность исследованных доказательств именно в суде позволит проявиться принципу состязательности сторон в полном объёме.

– Что необходимо, на ваш взгляд, для усиления механизма защиты прав и свобод лиц, вовлечённых в орбиту уголовного судопроизводства?

– Доказательства, полученные в ходе досудебного расследования, не должны иметь заранее определённой силы. Так, статьёй 372 УПК РК предусмотрено оглашение показаний свидетеля: при наличии существенных противоречий между

этимися показаниями и показаниями в суде; при отсутствии в судебном заседании по причинам, исключающим возможность их явки в суд. Данное требование закона напрямую влияет на нарушение принципа состязательности сторон, так как в ходе досудебного расследования при допросе свидетелей и потерпевших адвокат защиты не присутствует и не может задать «неудобные» для обвинения вопросы.

Необходимо исключить из судебного следствия оглашение показаний сторон, помимо депонированных последственным судьёй.

Свои показания свидетели обвинения и потерпевшие должны подтвердить в суде. В противном случае показания считать недопустимыми. Как известно, органы досудебного расследования могут иногда «спрятать» свидетеля, а на суде огласить показания, добытые незаконным путем. С принятием данной меры исчезнут пытки и фальсификации, заработает в полную силу система защиты свидетеля, будут обеспечены реальная состязательность сторон и принцип непосредственности, что подтвердит равные правовые возможности защиты и обвинения.

Все полученные в ходе досудебного производства фактические данные должны приобретать юридическую силу доказательств только в суде. Это позволит исключить пытки, фальсификацию данных, обеспечить эффективную реализацию механизма защиты свидетеля, а главное – суд займет положенное ему место на вершине пирамиды правовой системы. Органы уголовного преследования станут реально работать на правосудие, выполняя каждый отведённую ему миссию.

– Известно, что верховенство закона будет обеспечено тогда, когда граждане будут получать справедливые решения суда и их права будут защищены в полной мере. Какие меры необходимы для вынесения судьёй справедливого решения?

– Для вынесения справедливого решения суду необходимо расширить процессуальные полномочия. Так, часть 5 статьи 340 УПК РК предусматривает, что, если в ходе главного судебного разбирательства возникнет необходимость предъявления подсудимому более

тяжкого обвинения или отличающегося от первоначального, суд откладывает рассмотрение дела и предоставляет прокурору время, необходимое для составления нового обвинительного акта. Однако уголовно-процессуальным законодательством не урегулированы нормы, когда прокурор не согласен с доводами суда об изменении обвинения. В таком случае, прокурор просто возвращает дело с прежним обвинением. И в данной ситуации суд абсолютно ничего не может изменить.

Институт дополнительного расследования отменён.

Таким образом, суд должен не просто учитывать мнение прокурора, как одной стороны обвинения и одного из участников процесса, а полностью связан с ним.

Складывается парадоксальная ситуация, когда в вопросах квалификации уголовных правонарушений прокурор стоит выше судьи. Самое распространённое объяснение этому, что суд не является органом уголовного преследования. Но в данном случае суд должен дать правильную юридическую оценку правонарушения, доказанного обвинением, а не привлечь подсудимого к уголовной ответственности. Лицо предано суду, деяния его оценены, и здесь важно принятие юридически правильного решения, соразмерного содеянному и доказанному деянию.

В этой связи, хотелось бы обратить внимание на международный опыт. Так, в Германии при рассмотрении уголовных дел судьи не связаны рамками обвинения по квалификации преступлений. Если в ходе судебного заседания будет установлено, что подсудимый виновен в более тяжком преступлении, чем предан в суд прокурором, то судья в рамках совершённого преступления вправе изменить обвинение на более тяжкое, по которой и назначить наказание.

– Каким вам видится дальнейшее упрощение судебной системы?

– Думаю, есть необходимость сделать акцент на упрощении именно стадии рассмотрения дел в суде. В настоящий момент рассмотрение дела в суде сильно формализовано. Для судопроизводства ничего не изменилось в ведении процесса, который слишком громоздкий и обязательные процедуры

занимают достаточно много времени. Например, обязательность разъяснения сторонам их прав и обязанностей. Хотя было бы вполне достаточно на стадии предания суду ознакомить стороны со своими обязанностями и правами письменно.

Интересен в этом плане опыт Японии, где тоже осуществляются реформы, направленные на упрощённое и ориентированное на потребности общества правосудие. Значительно снижена волокита в уголовном судопроизводстве, введены должности помощников судей. С мая 2009 года в стране работает система народных заседателей (Сайбан-ин), позволяющая гражданам участвовать (именно участвовать в процессе, а не быть просто присяжным) в рассмотрении и вынесении решений по уголовным делам с высокой степенью общественной опасности (особо тяжких преступлений).

На сегодня в Японии, имеющей 126 млн. населения, работает менее трёх тысяч судей. Относительно небольшая численность судей связана не только с проведёнными реформами в сфере правосудия, но и развитием досудебных способов разрешения споров и урегулирования конфликтов, системы оказания бесплатной юридической помощи. Помощники судей имеют статус начинающего судьи и допускаются к слушаниям, но не имеют права выступать единолично, в качестве единственного председательствующего судьи, рассматривающего дела. Однако присутствуют в качестве члена коллегии из трёх судей и помогают председательствующему судье.

Если затронуть международную практику в вышестоящих судебных инстанциях, то считаю интересным опыт США, где при рассмотрении дела в апелляционном порядке судьи не выслушивают показания сторон полностью, а сразу приступают к вопросам. Поясняя это, судьи Верховного Суда США отметили, что показания сторон они и так знают, и их интересует в первую очередь аргументация сторон, для выяснения которой они и задают вопросы.

– Совершенствование правосудия в отношении несовершеннолетних считается чувствительной темой. Какой опыт можно было бы перенять у европейских и других стран?

– Да, вы правы, ювенальная юстиция относится к особой ветви правосудия. Что касается зарубежного опыта, то на ум сразу приходит опыт создания «подростковых» судов по опыту США, где «подростковый» суд показал свою эффективность. Примечательно, что несовершеннолетние подростки, дела в отношении которых рассмотрены данным судом, практически не имеют рецидива (по местным данным более 80%). Решения

этого суда не имеют юридических последствий.

Данный суд отличает то, что подростка судят такие же подростки. Причем, большинство из них были «осуждены» данным судом, встали на путь исправления и учат этому других. Как известно, молодые люди крайне отрицательно относятся к нравочениям взрослых, и, соответственно, суд равных имеет большой авторитет и значение для них. Полагаю, что внедрение «под-

росткового» суда было бы действенным средством исправления несовершеннолетних, так как исключало бы не только судимость, но и привлечение к уголовной ответственности, создав благоприятное взаимодействие виновного лица с окружающим социумом, позволяющим в дальнейшем стать полезным обществу человеком.

ЗАНГЕР-ПРЕСС

Особенности проведения предварительного слушания по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей



Аскар Каиров

Судья
специализированного
межрайонного военного
суда по уголовным
делам

Казахстан выбрал в качестве наиболее приемлемой модель, предусматривающую совместное принятие решения по делу профессиональным судьёй и присяжными заседателями.

Более чем десятилетний опыт функционирования в Казахстане суда присяжных убеждает, что отправление правосудия с участием представителей народа способствовало более полной реализации принципов состязательности, гуманности и публичности. Это не только внесло свою лепту в формирование правовой культуры и повышения правосознания граждан, но и побудило судей, прокуроров и адвокатов критичней относиться к доказательствам, способствовало повышению их профессионального уровня.

Предварительное слушание дела является одним из этапов подготовки дел с участием присяжных заседателей к судебному разбирательству, который выделен в отдельный раздел и осуществляется со своими особенностями.

Необходимо подчеркнуть, что по делам, которые подсудны суду с участием присяжных заседателей, проведение предварительного слушания обязательно, независимо от наличия или отсутствия ходатайства подозреваемого (обвиняемого) о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

Предварительное слушание дела проводится судьей единолично в открытом судебном заседании с обязательным участием прокурора, подсудимого, заявившего ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных, и его защитника. Содержание норм уголовно-процессуального закона отражает главное требование к производству в суде присяжных – наличие ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

В предварительном слушании судья должен выяснить, заявил ли обвиняемый ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, а при участии в деле нескольких обвиняемых – заявил ли такое ходатайство хотя бы один из них, насколько последовательно и обоснованно заявлены такие ходатайства, представляет ли заявитель юридические последствия удовлетворения такого ходатайства, включая особенности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей, обжалования приговора.

Кроме того, необходимо проверить отсутствие возражений против рассмотрения дела с участием присяжных заседателей со стороны каждого обвиняемого, если по делу проходит несколько лиц, а также имеются ли доказательства, добытые с нарушением закона и потому не имеющие юридической силы и неприемлемые для восприятия присяжными заседателями, подлежащие исключению из материалов дела, а также разрешаются другие вопросы, связанные с назначением главного судебного разбирательства.

В ходе предварительного слушания государственный обвинитель оглашает обвинительный акт, и судья выясняет позицию подсудимого к предъявленному обвинению, в необходимых случаях разъясняет ему сущность обвинения.

При этом возникает вопрос, есть ли необходимость государственному обвинителю оглашать обвинительный акт, поскольку в УПК закреплено, что судебное следствие в главном судебном разбирательстве начинается с изложения обвинителем сущности предъявленного подсудимому обвинения и выяснения позиции подсудимого к предъявленному обвинению. В этой связи происходит фактически дублирование норм порядка проведения судебного заседания и суд тем самым входит в фазу судебного следствия.

Необходимо учитывать и то, что обвинительные акты по такой категории дел имеют, как правило, большой объем и их зачитывание занимает продолжительное время, тогда как после окончания досудебного расследования он вручается как обвиняемому, так и его защитнику.

А потому представляется, что предварительное слушание по такой категории уголовных дел должно лишь ограничиваться выяснением вопроса, подтверждает ли подсудимый свое ходатайство о рассмотрении его дела с участием присяжных, либо отказывается от такого судебного производства.

Если подсудимый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных, то

принимается решение об его удовлетворении (при этом мнение других подсудимых не учитывается), и суд переходит к рассмотрению других ходатайств, заявленных участниками процесса. В дальнейшем судья должен обеспечить реализацию заявленного ходатайства, назначив уголовное дело к слушанию с вызовом необходимого количества присяжных.

Принятое постановление судьи о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

Особое место в ходе предварительного слушания с последующим рассмотрением дела в суде присяжных отводится разрешению ходатайства об исключении доказательства. Стороны вправе заявить ходатайство об исключении любого доказательства из перечня предъявляемых в судебном разбирательстве, которое может быть признано недопустимым. При оглашении материалов дела в этой части судья не должен проверять его содержание и сущность, а только выясняет получение с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Поскольку главным критерием предварительного слушания по данной категории дел является выяснение позиции обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, считаю, что процедуру оглашения государственным обвинителем обвинительного акта необходимо исключить из данной стадии процесса.



Әр халықтың басты байлығы, баға жетпес құндылығы – ана тілі. Қазақстан Республикасының негізгі тілі – мемлекеттік тілді, яғни қазақ тілін құрметтеу, оны білу – біздің әрқайсымыздың борышымыз. Ана тіліне салғырттықпен қарау – өз халқының өткеніне, бүгініне, болашағына немқұрайды қарау деген сөз. Мемлекеттік тілдің қолдану аясын барған сайын кеңейтіп, оны шын мәніндегі қоғамдық қарым-қатынас тіліне айналдыру бүгінгі күннің басты талабы екендігі баршаға белгілі.



Қылмыстық істер бойынша сот төрелігін жүзеге асыру барысында тіл туралы қағидатты қолдану тәжірибесі



Рашид Досымқұлов
Жамбыл облыстық сотының судьясы

Қазақстан Республикасының болашағы, шығар биіктері саяси-экономикалық факторлармен қатар, оның мемлекеттік тілі – қазақ тілінің де дамуына тікелей байланысты. Қазақ тілінің мемлекеттік тіл мәртебесі Ата Заңымызда анық айқындалған. Қазақстан Республикасы Конституциясының 7-бабына сәйкес Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік тіл – қазақ тілі. Мемлекеттік ұйымдарда және жергілікті өзін-өзі басқару органдарында орыс тілі ресми түрде қазақ тілімен тең қолданылады. Мемлекет Қазақстан халқының тілдерін үйрену мен дамыту үшін жағдай туғызуға қамқорлық жасайды. Елбасының «Мемлекеттік тілді білмейінше, мемлекеттік органдарда, қызмет көрсету саласында, құқық қорғау органдарында немесе сот саласында жұмыс істеу мүмкін болмайды» – деген сөзінің мән-мағынасының қаншалықты тереңдігін осыдан аңғаруға болады.

ҚР ҚПК-нің 30-бабында көзделгендей, Қазақстан Респуб-

ликасында қылмыстық сот ісін жүргізу қазақ тілінде жүргізіледі, сот ісін жүргізуде қазақ тілімен қатар ресми түрде орыс тілі, ал қажет болған кезде басқа тілдер де қолданылады. «Қазақстан Республикасындағы тіл туралы» Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 11 шілдедегі № 151-І Заңының 3-бабына сәйкес Қазақстан Республикасындағы тіл туралы заңдар Конституцияға негізделеді, осы заңнан, тілдерді қолдануға және дамытуға қатысты өзге де нормативтік құқықтық актілерден тұрады.

Біркелкі сот практикасын қалыптастыру және сот ісін жүргізу тілі туралы заңнаманы дұрыс қолдану мақсатында Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты 2016 жылғы 22 желтоқсанда «Сот ісін жүргізу тілі қағидатын қолданудың кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулы қабылдады.

Статистикалық мәліметтерге сүйенсек Жамбыл облысы сот-

тарының өндірісіне 2017 жылы 2755 қылмыстық іс түссе, оның ішінде 1561 іс қазақ тілінде түскен. Осы уақыт ішінде 1610 қылмыстық іс бойынша 1835 үкім шыққан болса, соның ішінде 834 қылмыстық іс бойынша 980 үкім қазақ тілінде шығарылған. Осыған қарап, мемлекеттік тілде қаралатын істердің саны жылдан жылға өсіп келе жатқанын көреміз.

Мемлекеттік тілде қаралған қылмыстық істердің үлес салмағына тоқталатын болсақ, Сарысу аудандық сотында 87,7, Жуалы аудандық сотында 85,4, Тұрар Рысқұлов аудандық сотында 83,4 пайыз. Керісінше сот ісін мемлекеттік тілде жүргізу Қордай аудандық сотында 21,3, Тараз қаласы № 2 сотында 43,9, Жамбыл облысының мамандандырылған қылмыстық істер жөніндегі сотында 49,6 пайыз ғана. Қалған аудан және оған теңестірілген соттарда сот ісін мемлекеттік тілде жүргізудің үлесі 50 пайыз.

Қылмыстық процесті жүргізетін органдар негізінен қылмыстық сот ісін жүргізу тілі жөніндегі заң талаптарын қатаң сақтайды. Сотта сотталушының немесе жәбірленушінің ана тілін немесе өздері білетін тілді не аудармашының көрсететін қызметтерін пайдалану құқығы бұзылуы сияқты фактілер сирек кездеседі. Дегенмен де, қылмыстық процесті жүргізу органдары тарапынан тіл туралы заң талаптарының кейде сақталмайтынын да айтып өтуіміз керек.

ҚР ҚПК 30-бабының 2-бөлігіне сәйкес қылмыстық процесті жүргізетін орган істі мемлекеттік тілден басқа тілдерде жүргізу қажет болған кезде сот ісін жүргізу тілін өзгерту туралы уәжді қаулы шығара алады. Мысалы, істі сотта қарау кезінде сотталушы және оның қорғаушысының арыздары негізінде сот ісін жүргізу тілі соттың қаулысы бойынша орыс немесе қазақ тілдеріне ауыстырылып, іс жүргізу орыс немесе қазақ тілінде, яғни өздері таңдаған тілде жалғастырылады.

Сот талқылауы басталған кезден іске қатысушыларға сотқа өзінің ана тілінде немесе өздері білетін басқа тілде мәлімдеме жасау, түсініктемелер және айғақтар беру, өтінішхаттар мәлімдеу, шағымдар келтіру, іс материалдарымен танысу, сотта сөз сөйлеу, аудармашының қызметтерін тегін пайдалану құқығы түсіндірілуі тиіс.

Яғни, қылмыстық істі басты сот талқылауында қарау барысында іске қатысушы тараптар сот ісі жүргізілетін тілді білмеген жағдайда міндетті түрде аудармашы қа-



тыстырылуы қажет. Мысалы, іс материалдарынан көрінгендей, сотталушының өтінішхатына сәйкес сот ісін жүргізу тілі ретінде орыс тілі таңдалған. Сот отырысында жәбірленуші мен куәгер мемлекеттік тілде жауап беруіне байланысты аудармашының қатысуын сот қамтамасыз етеді, яғни сотталушы аудармашының қызметтерін пайдалану құқығын пайдалана алады.

Аудармашының құқықтары мен міндеттері түсіндірілгеннен кейін төрағалық етуші судья ҚПК-нің 353-бабына сәйкес іске қатысушылардан аудармашыға қарсылық баржоғын анықтайды. Қарсылық түскен жағдайда төрағалық етуші судья қарсылықты ҚПК-нің 92-бабының талабына сәйкес шешеді.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 6 желтоқсандағы «Қорғану құқығын реттейтін қылмыстық іс жүргізу заңнамасын қолдану тәжірибесі туралы» № 26 нормативтік қаулысының 9-тармағына сәйкес сезіктінің, айыпталушының, сотталушының қорғану құқығының бұзылуын тек қорғаушыны бермеу ғана емес, сондай-ақ олардың процессуалдық құқықтарын, атап айтқанда, ана тілі немесе басқа білетін тілді пайдалану, түсініктеме беру, айғақтар ұсыну, дәлелдеме келтіру, өтініш мәлімдеу, дәлелдемелерді зерттеу және сот жарыссөзіне қатысу, соңғы сөз сөйлеу, қылмыстық процесті жүргізетін органдардың іс-әрекеттері мен шешімдеріне шағымдану және тағы басқа құқықтарын шектеуі де – қорғану құқығын бұзушылық деп танылуы мүмкін екендігін ескерген жөн.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2016 жылғы 22 желтоқсандағы «Сот ісін жүргізу тілі қағидатын қолданудың кейбір мәселелері туралы» № 13 нормативтік қаулысының 9-тармағына сәйкес егер қорғалуға құқығы бар куә, күдікті, айыпталушы, сотталушы, сотталған, ақталған және өзіне қатысты әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс жүргізіліп жатқан адам сот ісі жүргізілетін тілді білмесе немесе жеткілікті түрде білмесе, онда сот процесіне қорғаушының қатысуы міндетті.

Сотталғанның ана тілін, аудармашының қызметтерін пайдалану, қорғалу құқығының бұзылуы қылмыстық-процестік заңды елеулі түрде бұзу деп танылып, ол жөнінде сот актілерінің күші жойылады.

Сот практикасынан білетініміздей қылмыстық қудалау органдары сотқа дейінгі тергеп-тексеруді көбінесе өздеріне қолайлы орыс тілінде жүргізетіні анық. Күдікті немесе айыпталушы процессуалдық тәртіпте тәуелді болғандықтан, аталған органдардың ырқына көнуге мәжбүр болып, тергеу органдарының қалаған тілінде істі жүргізу туралы өтініш білдіру де кездеседі.

Қылмыстық сот ісін жүргізуге қатысатын адамдарға істің олар үшін қажетті, басқа тілде жазылған материалдарын қылмыстық сот ісін жүргізу тіліне аудару тегін қамтамасыз етіледі. Сот процесіне қатысатын адамдарға сотта айтылғандардың басқа тілде болған бөлігінің сот ісін жүргізу тіліне аудармасы өтеусіз қамтамасыз етіледі. (ҚПК-нің 30-бабының 4-бөлігі).

Сотқа дейінгі тергеп-тексеру барысында кейбір қылмыстық істер бойынша жәбірленушілердің арыздары, тергеу амалдарының хаттамалары, сараптама қорытындылары орыс тілінде дайындалғанына қарамастан, тергеушінің аудармашы қатыстыру мәселесін шешпейтінін, аталған құжаттардың аудармасы жасалмайтынын да атап өткен жөн. Сонымен қатар, тергеп-тексеру органы кейбір қылмыстық істер бойынша істі қазақ тілінде жүргізгенімен, сараптама орыс тілінде жасалатын жағдайлар да кездеседі.

Сондықтан, сот ісін жүргізу тілін заңға сәйкес дұрыс қолданып, тіл өндірісін бұзуға жол бермеу қажет. Бұндай бұзылған жағдайда, сот тарапынан тергеп-тексеру органына жеке қаулы шығарып, нақты лауазымды тұлғаның жауапкершілігін шешу қарастырылған. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2016 жылғы 22 желтоқсандағы «Сот ісін жүргізу

тілі қағидатын қолданудың кейбір мәселелері туралы» № 13 нормативтік қаулысының 11-тармағында процестік құжаттарды жасаған кезде олардың мазмұны мен сот ісін жүргізу тілінің лингвистикалық (тілдік) қағидаларына қойылатын талаптарға назар аудару қажеттігі атап көрсетілген.

Процестік құжаттар, оның ішінде сот үкімдері кейде тілдік қағидалар сақталмай, сапасыз дайындалады. Атап айтқанда, Үкімнің сипаттау-дәлелдеу бөлімінде: ҚР ҚПК-нің 397 бабы 1-бөлігінің нормаларына сәйкес, айыптау үкімінің сипаттау-дәлелдеу бөлігін сот дәлелді деп таныған, қылмыстық құқық бұзушылықтың сипаты, оны жасау уақыты, орны, әдісі, кінәнің түрі, мотиві мен оның салдары көрсетілуі тиіс. Бірақ, үкім шығарғанда сот жоғарыда аталған талаптарды бұзып, сипаттау-дәлелдеу бөлімінде қылмыстық құқық бұзушылықтың объективті құрамын, яғни саралау белгісін жазбайтын жағдайлар да кездеседі.

Сот айыптау үкімін дайындау кезінде оның нысаны мен мазмұны жөнінде қойылатын заң талаптарын сақтауы қажет. Сотталушылардың, жәбірленушінің, куәлардың жауаптары үшінші жақта келтірілуі тиіс екені ескерілуі керек. Сот үкімінде қылмыстық оқиғаның дәйекті мәтіні баяндалып жазылады. Сотталушының нақты қылмыстық әрекеті ашып көрсетілуі тиіс. Сотталғандардың, куәлардың жауаптары түсінікті, жеткілікті тілде, ешқандай көп сөздер тіркесімен жазылмауы керек.

Сот ісін жүргізу тілі қағидатын қатаң сақтау өз кезегінде сот ісін жүргізудегі заңдылық, жеке бастың абыройы мен қадір-қасиетін құрметтеу, іс жүргізу кезінде азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау, қорғалу құқығын қамтамасыз ету, жариялылық сияқты қағидаттардың қатаң сақталуына кепіл болатыны сөзсіз.



Демократизация судебной системы: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Введение в Казахстане суда с участием присяжных заседателей является одной из мер, направленных на реализацию основополагающего принципа уголовного судопроизводства - защиту прав и свобод человека, используя перспективную форму народного участия в отправлении правосудия.

В рамках совершенствования судебной системы в части уголовного судопроизводства озвучивается расширение подсудности суда присяжных, с отнесением к его подсудности полностью категории особо тяжких преступлений. Институт присяжных заседателей работает, и с каждым годом количество рассмотренных уголовных дел с участием присяжных заседателей растет. Для достижения большей эффективности, на наш взгляд, требуется усовершенствование его работы.

Прежде всего, это касается формирования списка кандидатов в присяжные заседатели. Основные сложности возникают при отборе кандидатов – как правило, перечень присяжных формируется местными акиматами из списков избирателей. Согласно требованиям закона, списки кандидатов в присяжные заседатели составляют местные исполнительные органы, которые обязаны подготовить первичный, единый, запасной и дополнительный списки. Для их составления за основу берется имеющийся список избирателей, из которого исключаются те, кто не отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатам в присяжные.

Здесь возникают большие проблемы, поскольку на практике списки избирателей местными исполнительными органами составляются некорректно. Зачастую в них попадают лица, которые законом подлежат исключению, в том числе, страдающие психическими заболеваниями, наркотической, алкогольной зависимостью, судимые, родственники тех, кто находится на скамье подсудимых, а также лица, находящиеся на государственной службе и нередко даже сами судьи.

Хотелось бы, чтобы на практике списки кандидатов в присяжные заседатели составлялись более качественно, специально закрепленными ответственными за это лицами, к примеру, судьями в отставке либо адвокатами. После утверждения списка, всем кандидатам в присяжные заседатели направлялись бы извещения, с разъяснением прав и обязанностей, предусмотренной законом ответственностью за уклонение от своих обязанностей.

Присяжный заседатель – это гражданская обязанность, и согласно требованиям закона, кандидат в присяжные заседатели, получив извещение о месте и времени начала судебного заседания, обязан явиться в суд для участия в процедуре отбора присяжных заседателей. Вместе с тем, существует проблема гражданской несознательности и безответственности, когда из-за неявки в суд без уважительных на то оснований кандидата, получившего извещение, умаляется важность и ответственность миссии присяжного заседателя.

В данное время в Казахстане функционирует модель смешанной коллегии, то есть когда уголовные дела рассматриваются профессиональным судьей и присяжными заседателями, и в совещательной комнате решение о виновности и наказании подсудимого принимается путем совместного обсуждения и общего голосования.

Среди юристов часто поднимается вопрос о необходимости перехода к классической модели суда присяжных, когда присяжные заседатели совещаются и выносят вердикт самостоятельно, без участия профессионального судьи.



Арайлым Мынжанова

Судья специализированного межрайонного суда по уголовным делам Алматинской области

Считаем, что Казахстан готов и может перейти к классической модели суда присяжных, где вердикт присяжных заседателей не будет вызывать у людей недоверие и подозрение о влиянии профессионального судьи на их решение. Вместе с тем, в случае перехода к классической модели необходимо законодательно утвердить запрет на отмену оправдательных приговоров, основанных на вердикте присяжных заседателей.

В настоящее время присяжные заседатели определяют, виновен подсудимый или нет и если вердикт «виновен», то участвуют наравне с профессиональным судьей при назначении наказания. Если принятый присяжными вердикт означает «виновен», то думается было бы более правильным, когда наказание ему будет назначать профессиональный судья самостоятельно.

Надо признать, что институт суда присяжных заседателей при всех его недоработках стал одним из прогрессивных этапов в развитии судебной системы страны, и дальнейшее его укрепление имеет важное социально-правовое значение.

ВЗЫСКАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ



**Кенжегали
Кенжебеков**

*Судья
специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам
Жамбылской области*

Процессуальные издержки – это связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Порядок взыскания процессуальных издержек судом регламентирован главой 22 Уголовно-процессуального кодекса. Согласно п.1 ст.178 УПК вопрос о взыскании процессуальных издержек рассматривается судом при вынесении окончательного решения по уголовному делу. Если производство по делу завершено на досудебной стадии уголовного процесса, следственный судья рассматривает вопрос о взыскании процессуальных издержек по представлению прокурора. Процессуальные издержки могут быть возложены судом на подозреваемого, обвиняемого, осужденного, или принимаются за счет государства.

Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику.

При оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство. Если уголовное дело прекращается в связи с примирением сторон, то процессуальные издержки взыскиваются с подсудимого.

В случае наличия данных о процессуальных издержках, орган уголовного преследования обязан принять меры по обеспечению взыскания процессуальных издержек.

В соответствии со ст.178 ч.8 УПК по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних суд может возложить выплату процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего или на лиц, их заменяющих.

По смыслу закона суды при вынесении окончательного решения по делу должны учитывать возможность взыскания процессуальных издержек в соответствующих случаях за счет средств самого несовершеннолетнего в случае наличия у него заработка либо других доходов, а также выяснять имущественное положение его родителей или законного представителя. В случае

установления имущественной несостоятельности несовершеннолетнего и его законного представителя процессуальные издержки принимаются за счет государства.

Процессуальные издержки складываются из:

- сумм, выплачиваемых свидетелям, по-

терпевшим и их представителям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым в порядке, предусмотренном ст.ст.174, 175 УПК;

- сумм, выплачиваемых свидетелям, потерпевшим и их представителям, понятым, не имеющим постоянного заработка, на отвлечение их от обычных занятий;

- сумм, выплачиваемых свидетелям, потерпевшим и их законным представителям, понятым, работающим и имеющим постоянный заработок, в возмещение недополученной ими заработной платы за все время, затраченное ими в связи с вызовом в орган, ведущий уголовный процесс;

- вознаграждения, выплачиваемого экспертам, переводчикам, специалистам за выполнение ими своих обязанностей в ходе досудебного расследования или в суде, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания;

- сумм, выплачиваемых за оказание защитником юридической помощи в случае освобождения подозреваемого, обвиняемого или подсудимого от ее оплаты либо участия адвоката в дознании, предварительном следствии или суде по назначению;

- сумм, выплачиваемых за оказание юридической помощи представителем потерпевшего (частным обвинителем) в случае его освобождения от ее оплаты;

- сумм, израсходованных на хранение и пересылку вещественных доказательств;

- сумм, израсходованных на проведение экспертизы в органах судебной экспертизы;

- сумм, израсходованных в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда, исчисленных в соответствии с порядком, установленным Правительством Республики Казахстан;

- сумм, израсходованных в связи с приводом подозреваемого, обвиняемого, подсудимого к следо-

вателю или суд в случае неявки их без уважительной причины, а также отложением судебного разбирательства из-за неявки подсудимого без уважительной причины либо явки его в суд в состоянии опьянения;

- иных расходов, понесенных при производстве по уголовному делу.



Под иными расходами, относящимися к процессуальным издержкам, следует понимать расходы органов дознания, следствия и суда, понесенные при производстве по делу, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств виновности подсудимого и предусмотренные УПК. Например, в качестве таковых являются расходы, связанные с проведением специальных оперативно-розыскных мероприятий, контрольных закупок наркотических средств.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда защитника и представителя, взыскиваются по их заявлению.

Расходы, связанные с производством судебных экспертиз, взыскиваются по обращению органов судебных экспертиз с приложением сметы расходов.

Судам следует иметь в виду, что в обращении должны содержаться сведения, подтверждающие основания для возмещения процессуальных издержек, сумма, подле-

жащая взысканию. В соответствии с требованиями нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 19 от 15.08.2002 года «О судебном приговоре» выводы суда о взыскании процессуальных издержек должны быть мотивированы в приговоре, в резолютивной части приговора указывается в каком размере и на кого возлагаются процессуальные издержки или принимаются на счет государства.

В соответствии со ст.178 ч.6 УПК процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их выплата может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

Уголовно-процессуальный закон не содержит понятия «имущественная несостоятельность».

В то же время, при разрешении вопроса об освобождении осужденного от уплаты процессуальных издержек и их отнесении на счет государства судьям надлежит тщательно выяснять имущественное положение осужденного (наличие или отсутствие работы, семейное положение, количество лиц, находящихся на его иждивении и другие обстоятельства, влияющие на материальное положение осужденного).



IX СПАРТАКИАДА СОЮЗА СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Традиционная региональная спартакиада среди судей стартовала в зональных городах – Усть-Каменогорске, Актау, Талдыкоргане.

На стадионе «Восток» в г.Усть-Каменогорск был дан старт отборочным играм IX Спартакиады для команд судей Карагандинской, Павлодарской и Восточно-Казахстанской областей.

В церемонии открытия спортивного праздника приняли участие председатель Союза судей РК, председатель Карагандинского областного суда Мусабек Алимбеков, председатели Павлодарского областного суда Мухтар Смагулов, Восточно-Казахстанского областного суда Нурлан Каирбеков, секретарь Восточно-Казахстанского областного маслихата Владимир Головатюк, судьи областей, руководители госорганов и представители СМИ.

Открывая IX-ю спартакиаду судей, М.Алимбеков пожелал участникам победы и удачи, отметив, что спартакиада является одним из направлений деятельности судейского сообщества и отражает социальную активность судей, их приверженность здоровому образу жизни. Ведь именно спорт воспитывает командный дух, сплочённость, развивает тактику, выдержку и волю к победе, что положительно отражается на профессиональной деятельности.

В турнире по мини-футболу, волейболу, настольному теннису, шахматам, шашкам, большому теннису и бильярду на Мангистауской земле встретились судьи Мангистауской, Атырауской, Актюбинской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областей, в составе каждой - 25 человек. В спорткомплексе «Маңғыстау арена» спортивные дружины приветствовали аким Мангистауской области Ералы Тогжанов, и.о. председателя Мангистауского областного суда Нурсапа Примашев, отметив символичность того, что состязания проводятся в канун 20-летия Астаны и 55-летия г.Актау.

Радушно встретил Талдыкорган команды судей южного региона - Алматы, Алматинской, Жамбылской и Туркестанской областей. Организаторы - областной суд и филиал Союза судей РК. Успешных стартов любителям спорта во Дворце спорта «Жастар» пожелали аким Алматинской области Амандык Баталов, председатель Алматинского областного суда Мейрамбек Таймерденов, подчеркнув, что благодаря личной активной позиции Председателя Верховного Суда РК Жакипа Асанова в судейской среде культивируется позитивное отношение к спорту и здоровому образу жизни.

Спортивные команды и участники, занявшие призовые места в отборочных играх, примут участие 6-7 сентября 2018 года в финале Спартакиады в г.Кызылорда.





ISSN 1999-4184



9 771999 418008