**Вопросы для работы в группах.**

1. В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 28 Закона «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» страховщик, осуществивший страховую выплату, имеет право обратного требования к страхователю (застрахованному) в пределах уплаченной суммы в случае, если в ходе судебного разбирательства было установлено, что страховой случай произошел вследствие технических неисправностей транспортного средства, о которых страхователь (застрахованный) знал или должен был знать. Обоснованно ли такое требование, если водитель выехал на исправном автомобиле и не знал и не мог знать, что в пути произойдет поломка? *Ответ: Требование будет необоснованным, если водитель докажет что выехал на исправном автомобиле и поломка автомобиля произошла во время пути.*
2. Вправе ли выгодоприобретатель оспаривать договор страхования по тем основаниям, что этим договором на него были наложены определенные обязанности без его согласия?

*Ответ: Если договором на выгодоприобретателя были наложены определенные обязанности без его согласия, он вправе их оспорить.*

1. В случае если иск предъявлен и к страховой компании и к причинителю вреда, с кого необходимо взыскивать сумму?

*Ответ: При наличии договора страховую сумму следует взыскивать со страховой компании.*

1. Является ли бесспорным основанием для отказа страховщика в осуществлении страховой выплаты несвоевременное уведомление страхователем страховщика о наступлении страхового случая?

*Ответ: Несвоевременное уведомление страхователем страховщика о наступлении страхового случая не является основанием для отказа страховщика в выплате страховой суммы (статья 29 Закона).*

1. Обоснованы ли требования потерпевшего, который получив страховое возмещение по акту оценки с учетом амортизационного износа, затем предъявляет требование о взыскании реально понесенных расходов по ремонту автомобиля? Если да, то кто должен возмещать разницу – страховая компания или причинитель вреда?

*Ответ: Согласно п. 6 правил определения размера вреда, причиненного транспортному средству, размер вреда определяется исходя из расчета стоимости восстановления поврежденного транспортного средства за минусом амортизации (износа) транспортного средства на дату наступления страхового случая. Стоимость восстановления поврежденного транспортного средства рассчитывается исходя из рыночных цен, действующих на день наступления страхового случая. Поэтому такие требования не обоснованы.*

1. По закону «Об автомобильном транспорте» прицепы также относятся к автомобильному транспорту. Насколько правомерен отказ страховой компании в выплате страховой суммы за ущерб по мотивам отсутствия в договоре страхования гражданско-правовой ответственности данных о прицепе?

*Ответ: Отказ страховщика правомерен, так как прицепы подлежат обязательному страхованию, ответственность владельца транспортного средства подлежит страхованию по каждой единице эксплуатируемого им транспортного средства.*

1. По правилам подпункта 2) пункта 1 статьи 839 Гражданского кодекса страховщик вправе полностью или частично отказать страхователю в страховой выплате, если страховой случай произошел вследствие действий страхователя, застрахованного и (или) выгодоприобретателя, признанных в установленном законодательными актами РК порядке умышленными уголовными или административными правонарушениями, находящимися в причинной связи со страховым случаем. Означает ли это, что не каждое административное правонарушение, совершенное страхователем, является основанием для отказа в осуществлении страховой выплаты, а только лишь умышленное?

*Ответ: Согласно статье 29 Закона, страховщик вправе полностью или частично отказать в страховой выплате, если страховой случай произошел вследствие:
1) умышленных действий выгодоприобретателя, направленных на возникновение страхового случая либо способствующих его наступлению, за исключением действий, совершенных в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости;
2) действий выгодоприобретателя, признанных в порядке, установленном законодательными актами Республики Казахстан, умышленными уголовными или административными правонарушениями, находящимися в причинной связи со страховым случаем.*

1. Может ли страховая компания требовать возмещения суммы страховой выплаты с собственника автотранспортного средства (юридического лица), если физическое лицо, виновное в дорожно-транспортном происшествии возместило потерпевшему лицу сумму причиненного ущерба. Если да, то, в каких случаях?

*Ответ: Если физическое лицо, виновное в дорожно-транспортном происшествии, возместило потерпевшему лицу сумму причиненного ущерба, страховая компания не может требовать возмещения суммы страховой выплаты* с собственника*.*

1. Должна ли страховая компания выплатить сумму страховой выплаты потерпевшей стороне, если в рамках уголовного дела потерпевшая сторона простила виновное лицо, поскольку виновным лицом полностью был возмещен причиненный ущерб?

*Ответ: Да.*

1. Является ли истечение срока действия договора страхования основанием для отказа в страховой выплате, если требование об этом было заявлено после окончания срока действия договора, но по страховому случаю, имевшему место в период действия страховой защиты?

*Ответ: В статье 29 Закона, указаны исчерпывающие основания, по которым страховщик может отказать в страховой выплате, основания, как истечение срока договора в нем нет. Согласно п.6 данной статьи страховщик не вправе отказать в страховой выплате по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей.*

1. При рассмотрении исков о возмещении ущерба, причиненного ДТП, размер ущерба должен быть подтвержден только актом оценки независимого оценщика или достаточно заключения (либо калькуляции) страховой компании, с которой согласились и виновник ДТП и потерпевшие лица и не обжаловали данное заключение?

*Ответ:**Достаточно заключения (либо калькуляции) страховой компании. п.11 Правил определения размера вреда, причиненного транспортному средству.*

1. Подлежит обязательному страхованию гражданско-правовая ответственность лица, управляющего транспортным средством в силу исполнения своих служебных или трудовых обязанностей, в том числе на основании трудового или иного договора с владельцем транспортного средства, либо в присутствии владельца транспортного средства на основании его волеизъявления без оформления письменной формы сделки?

*Ответ: Согласно пункту 5 статьи 5 Закона не подлежит обязательному страхованию гражданско-правовая ответственность лица, управляющего транспортным средством в силу исполнения своих служебных или трудовых обязанностей, в том числе на основании трудового или иного договора с владельцем транспортного средства, либо в присутствии владельца транспортного средства на основании его волеизъявления без оформления письменной формы сделки.*

1. Выгодоприобретателем по договорам добровольного страхования имущества, приобретенного на заемные средства, как правило, является банк второго уровня. При наступлении страхового случая банк по разным причинам не предъявляет требование о перечислении страховой выплаты к страховой компании. В этой связи, будет ли законным предъявление иска застрахованным лицом к банку и страховой компании о признании, например ДТП, страховым случаем, с наступлением которого договор страхования предусматривает осуществление страховой выплаты?

*Ответ: Будет законным предъявление требования застрахованного лица к страховой компании о признании ДТП страховым случае и перечислении выгодоприобретателю страховой выплаты.*

1. При оспаривании отказа в страховой выплате, связанном с причинением здоровью на производстве, применяются ли по требованию сторон сроки исковой давности к договору обязательного страхования?

*Ответ: Сроки исковой давности применяются к договору обязательного страхования.*

1. В каких размерах возмещаются страховые выплаты по общему виду страхования в связи с причинением вреда здоровью потерпевшему, выгодоприобретателю в результате дорожно-транспортного происшествия?

*Ответ: статья 24 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2003 года N 446 Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств*

*Предельный объем ответственности страховщика по одному страховому случаю (страховая сумма) составляет (в месячных расчетных показателях):*

*1) за вред, причиненный жизни или здоровью каждого потерпевшего и повлекший: гибель - 1000; установление инвалидности:I группы - 800, II группы - 600, III группы - 500; "ребенок-инвалид" - 500; увечье, травму или иное повреждение здоровья без установления инвалидности – в размере фактических расходов на амбулаторное и (или) стационарное лечение, но не более 300;*

*2) за вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, - в размере причиненного вреда, но не более 600;*

*3) за вред, причиненный одновременно имуществу двух и более потерпевших, - в размере причиненного вреда, но не более 600 каждому потерпевшему. При этом общий размер страховых выплат всем потерпевшим не может превышать 2000. В случае превышения размера вреда над предельным объемом ответственности страховщика страховая выплата каждому потерпевшему осуществляется соразмерно степени вреда, причиненного его имуществу.*

1. Следует ли внедрить и вести единый республиканский регистр выданных страховыми компаниями страховых полисов по страхованию гражданской правовой ответственности лиц, управляющих источниками повышенной опасности.

*Ответ: Следует, так как это облегчит рассмотрение дел.*

1. Означает ли выражение «в пределах уплаченной суммы» содержащее в статье 840 ГК, что лицо, виновное в причинении ущерба, обязано полностью возместить страховой компании выплаченную ею страховую сумму независимо от суммы реального ущерба?

*Ответ: статья 840 Гражданского кодекса в соответствии с этим к страховщику, уплатившему страховое возмещение, переходит в пределах уплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Например, гражданин застраховал автомобиль от автотранспортного происшествия. Оно произошло, и виноват в этом был другой водитель. В этой ситуации у страхователя открывается две возможности: взыскать убытки с непосредственного причинителя вреда либо получить страховку. Страхователь, во избежание лишних хлопот, избрал второй путь. В этом случае страховщик, выплативший страховое возмещение страхователю, вправе взыскать выплаченную сумму с причинителя вреда. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем и лицом, ответственным за убытки. При суброгации страхователь обязан передать страховщику все документы и доказательства и сообщить ему все сведения, необходимые для осуществления страховщиком перешедшего к нему права требования. Если страхователь отказался от своего права требования к лицу ответственному за убытки (причинителю вреда), страховщик освобождается от уплаты страхового возмещения (ст.840 ГК). Договор страхования, подобно другим обязательствам, прекращается, как правило, либо в результате своего исполнения (то есть, страховщик выплачивает страхователю страховое возмещение), либо по истечении срока своего действия.*

*Таким образом, требование страхователя к причинителю вреда переходит к страховщику в порядке суброгации только в той части выплаченной страхователю суммы, которая рассчитана в соответствии с договором страхования либо действующим законодательством.*

*При суброгации не возникает нового обязательства. Страховщик заменяет собой страхователя в обязательстве, возникшем из причинения вреда. Ответчик не вправе ссылаться на ненадлежащее исполнение договора страхования его сторонами и, в частности, оспаривать обоснованность выплаты страхового возмещения со ссылкой на условия договора страхования. Причинитель вреда может выдвигать против страховщика лишь те возражения, которые он имеет к потерпевшему лицу.*

1. Необходимо ли определение взаимосвязи между кредитным договором и договором страхования?

*Ответ: оба договора (кредитный договор и договор страхования) в этой ситуации рассматриваются как взаимосвязанные обязательства, поскольку данные договоры направлены на достижение одной цели — на прекращение кредита путем его погашения.*

*Нередко одним из условий банка при подписании кредитного договора является заключение заемщиком договора имущественного или личного страхования в пользу кредитной организации. По своей экономической сути договор страхования выполняет функцию способа обеспечения исполнения обязательств, Более того, в практике судов отмечается, что "обязательство по погашению кредита является самостоятельным обязательством, "возникшим из кредитных правоотношений", исполнение которого не зависит от наступления страхового случая (например, хищения транспортного средства), а также от выплаты страхового возмещения (страховой суммы — для договора личного страхования). Факт выплаты или невыплаты страхового возмещения не влияет на обязанность заемщика погасить кредит в установленные сроки, оплачивать проценты, указанные в кредитном договоре. Однако следует обратить внимание на то, что в этом случае цель заключения договора страхования с позиции заимодавца аналогична цели кредитного договора — возврат выданных заемщику денежных средств. В связи с этим нередко возникает необходимость определения правовой связи между кредитным договором и договором страхования.*

1. Необходимость определения правовой связи между кредитным договором и договором страхования может иметь важное правовое значение в ситуации, когда, к при примеру, за период со дня наступления по договору страхования обязанности по страховой выплате и до дня исполнения страховой компанией этой обязанности, заемщик выплачивает вознаграждение за пользование кредитом либо пеню, и сочтя в последующем указанную суммы убытками, возникшими вследствие несвоевременной выплаты страхового возмещения, предъявляет иск к страховщику о ее взыскании вследствие ненадлежащего исполнения договора страхования. При рассмотрении данного дела перед судом возникает вопрос: правомерны ли требования заемщика?

*Ответ: Реализация кредитором своих прав по договору страхования, в котором он выступает как выгодоприобретатель, свидетельствует о его согласии на досрочное погашение кредита заемщиком путем осуществления страховщиком страховой выплаты, которая обеспечивала требование кредитора по кредитному договору.*

*Соответственно, кредитный договор прекращается путем его исполнения, а уплаченные заемщиком проценты по уже прекращенному договору подлежат возмещению заемщику со стороны страховщика, поскольку являются убытками заемщика. Неисполнение страховщиком своих обязательств влечет возникновение убытков у страхователя (заемщика) в виде уплаченных заимодавцу процентов, поскольку если бы страховщик свои обязательства исполнил, то кредитные правоотношения прекратились бы. Однако существует и противоположная позиция, исходя из которой страховщик, несмотря на наличие заключенного между ним и страхователем-заемщиком договора страхования, не связан обязанностями заемщика по кредитному соглашению и последний должен исполнять указанные обязанности надлежащим образом независимо от существующего страхового обязательства.*

*Более того, "обязанность по своевременному возврату кредитных денежных средств обусловлена наличием самостоятельного кредитного обязательства, то есть существует и должна исполняться независимо от наличия или отсутствия договора страхования.*

*Проценты, начисляемые по кредитному договору, являются платой за пользование кредитными ресурсами. Утрата застрахованного имущества, являвшегося предметом залога по обеспечивающему кредитный договор обязательству, не имеет никакого отношения к правоотношениям сторон по кредитному договору. Срок выплаты страховщиком страхового возмещения не может повлиять на обязанности сторон по надлежащему исполнению обязанностей по другой гражданско-правовой сделке"*

1. Не редки ситуация, когда заемщик, застраховавший свою жизнь (здоровье, трудоспособность) в пользу банка-заимодателя, утрачивает здоровье (трудоспособность) или умирает. Вправе ли банк в этом случае, будучи выгодоприобретателем по договору страхования, потребовать выплаты страховой суммы?

*Ответ: пункт 8 статьи 816 Гражданского кодекса при наступлении страхового случая выгодоприобретатель вправе предъявить непосредственно страховщику требование о выплате ему страховой выплаты, предусмотренной договором страхования.*

1. Возможны и ситуации, когда банк (выгодоприобретатель по договору страхования) не отказывается от своих прав даже несмотря на то, что кредит погашен. В данном случае возникает вопрос: правомерны ли его требования?

*Ответ: страховая выплата в такой ситуации неправомерна, поскольку погашение кредита или удовлетворение требований банка за счет заложенного имущества и одновременная выплата страховой суммы означает получение заимодавцем двойной суммы задолженности по кредитному договору, что не предусмотрено законом.*

*Суды опираются на то, что договор страхования использовался как способ обеспечения исполнения обязательств заемщика по кредитному договору. Как правило, это следует из содержания договора страхования, если из него можно вывести указание на то, что страховая выплата идет на погашение кредита. Таким образом, "…одновременное взыскание в пользу одного лица (банка) задолженности с заемщика по кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество и взыскание страхового возмещения по договору страхования, заключенному в обеспечение исполнения обязательств заемщика, недопустимо в силу норм действующего гражданского законодательства.*

1. Действующее законодательство, не содержит норм о переходе прав на компенсацию морального вреда другим лицам, поскольку моральный вред компенсируется гражданину, если он причинен действиями, нарушающими именно его неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага. При этом, несмотря на то, что прямых норм предусматривающих такое право членов семьи – нет, практика идет по пути признания за ними права на компенсацию. Правильно ли это?

*Ответ: Правомерно, тем более что в ГК в этой части были внесены изменения.*

1. Имеются ли правовые основания к оспариванию отчета страховой компании об оценке причиненного ущерба?

*Ответ 23 п.5 ст.22 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2003 года N 446 «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» при несогласии потерпевшего (выгодоприобретателя) с результатом определенного страховщиком размера вреда потерпевший (выгодоприобретатель) вправе оспорить определенный страховщиком размер вреда в суде.*

1. Подлежит ли взысканию страховая выплата в порядке регресса на основании подпункта 4) пункта 1 статьи 28 Закона «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств, если из постановления административного суда следует, что ответчик признал вину и указанным постановлением административного суда признан виновным за нарушение водителями транспортных средств установленных правил обеспечения безопасности дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений или иного имущества.

*Ответ: Да, подлежит*

1. Правильно ли будет исходить из того, что если достоверно не доказано, что страхователь (застрахованный) знал или должен был знать о наличии технических неисправностей до наступления страхового случая, то требования истца по этому основанию не подлежат удовлетворению?

*Ответ: Иск страховщика не подлежит удовлетворению если достоверно не будет доказано, что страхователь (застрахованный) знал или должен был знать о наличии технических неисправностей до наступления страхового случая.*

1. На практике имеются случаи подачи исковых заявлений о взыскании страховых выплат не выгодоприобретателями. При этом вправе ли физические лица (застрахованные) в случае отказа страховщика произвести страховую выплату требовать взыскания сумм в свою пользу либо в пользу выгодоприобретателя, когда сам выгодоприобретатель таких требований не выдвигает. Каким образом подлежат защите права застрахованных лиц, когда выгодоприобретатель не инициирует иски в суд?

*Ответ: Застрахованные в случае отказа страховщика произвести страховую выплату вправе требовать взыскания сумм в свою пользу либо в пользу выгодоприобретателя, когда сам выгодоприобретатель таких требований не выдвигает.*

*Согласно ст.803 ГК по договору страхования одна сторона (страхователь) обязуется уплатить страховую премию, а другая сторона (страховщик) обязуется при наступлении страхового случая осуществить страховую выплату страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).*

*Таким образом, закон предусматривает возмещение страхователю или выгодоприобретателю, ставя их в равное положение, поэтому вывод суда нельзя признать законным. Ни законом, ни договором не запрещено страхователю обращаться в данном случае за страховым возмещением. Так как сторонами по договору страхования являются истец и ответчик, договор страхования заключен в пользу третьего лица – выгоприобретателя однако, в течение длительного периода времени страховое возмещение не выплачено ни страхователю, ни выгодоприобретателю. Учитывая, что истец заинтересован в выплате страхового возмещения в погашение задолженности, следовательно, вправе подавать иск.*

1. Ответственность компании застрахована страховой компанией – резидента Республики Казахстан. Далее, данная страховая компания заключила договор перестрахования с компанией-резидентом Российской Федерации. При этом в договоре перестрахования указано, что по спорам, вытекающим из данного договора, действующим правом является право Российской Федерации. Суду какого государства, подсуден данный спор?

*Ответ: Спор подсуден суду Российской Федерации ч.1,2 ст.1112 ГК РК Договор регулируется правом страны, выбранным соглашением сторон, если иное не предусмотрено законодательными актами РК. Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права д/б явно выражено или прямо вытекать из условий договора и обстоятельств дела, рассматриваемых в их совокупности. Пп.12) ч.1 ст1113 ГК.*

1. На какую категорию лиц распространен Закон «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении трудовых (служебных) обязанностей», может ли он быть применен в отношении государственных служащих, работников государственных учреждений?.

*Ответ: Нет. в зависимости от классификатора профессиональных рисков.*

1. Могут ли постановления административного суда служить для страховщика основаниями для предъявления к страхователю регрессных требований в порядке статьи 28 Закона «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств»?

*Ответ: Да, могут*

1. Что означает выражение: «лицо, управлявшее транспортным средством на момент совершения транспортного происшествия, не имело права на управление им»? (статья 28 Закона «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств»

*Ответ: пунктом 29 статьи 1 Закона РК «О дорожном движении» - владелец транспортного средства - собственник транспортного средства, а также лицо, владеющее транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления транспортным средством, распоряжение соответствующего органа о передаче этому лицу транспортного средства). Не является владельцем транспортного средства лицо, управляющее транспортным средством в силу исполнения своих служебных или трудовых обязанностей, в том числе на основании трудового или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем транспортного средства.*

1. Не является ли получение потерпевшим суммы в счет возмещения ущерба от страховой компании причинителя вреда по договору гражданско-правовой ответственности и одновременное погашение суммы автокредита потерпевшего страхователем по договору добровольного страхования неосновательным обогащением?

 *Ответ: Это будет являться неосновательным обогащением.*

1. Как применять требования статьи 152 части 1 пункта 1 ГПК РК о возвращении искового заявления по основанию не соблюдения установленного законом порядка досудебного урегулирования спора?

*Ответ: По спорам о страховании согласно действующему законодательству досудебный порядок не предусмотрен, вместе с тем если это условие отражено в договоре страхования, то суд при принятии иска должен проверить соблюли ли стороны досудебный порядок урегулирования спора*

1. При подаче регресных исков страховыми компаниями подлежат ли взысканию с ответчика, расходы по оценке ущерба, оплата которой отнесена на страховые компании?

*Ответ: нет, части 1 статьи 933, статьи 934 ГК.*

1. С какого момента наступает страховой случай, с момента составления акта о несчастном случае, с момента когда работодателю стало известно о том, что заболевание является профессиональным или с того момента когда решением суда было отказано в признании незаконным акта о результатах проверки и предписания инспектора труда?

*Ответ:* страховой случай наступает с момента когда работодателю стало известно о том, что заболевание является профессиональным, так как в силу Закона «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей » несчастный случай при исполнении трудовых (служебных) обязанностей (несчастный случай), произошедший с работником (работниками) при исполнении им (ими) трудовых (служебных) обязанностей в результате воздействия вредного и (или) опасного производственного фактора, вследствие которого произошли производственная травма, внезапное ухудшение здоровья или отравление работника, приведшие его к установлению ему степени утраты профессиональной трудоспособности, профессиональному заболеванию либо смерти, при обстоятельствах, предусмотренных [статьей 16-1](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000030_#z145) настоящего Закона.

1. Каким образом возмещается расходы страховщика, осуществившего страховую выплату, при возникновение страхового случая либо способствующих его наступлению, при действиях, совершенных в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости?

*Ответ: При действиях необходимой обороны и крайней необходимости расходы выплачиваются, однако основание требования в регрессном порядке в данном случае отсутствует.*

1. С какого момента следует исчислять срок исковой давности о взыскании суммы в порядке суброгации по договорам страхования? (с даты ДТП или с даты выплаты страховой суммы).

*Ответ: Срок исковой давности о взыскании суммы в порядке суброгации по договорам страхования исчисляется с даты выплаты страховой суммы.*

1. Кто является надлежащим ответчиком по делам о взыскании ущерба при ДТП - лицо, управлявший автотранспортным средством при ДТП на основании страхового полиса или собственник (физическое лицо) автотранспортного средства?

*Ответ: Надлежащим ответчиком по делам о ДТП является лицо, управлявшее транспортным средством при ДТП на основании страхового полиса.*

1. По договору добровольного страхования жизни является ли смерть страховым случаем, если она произошла в период нахождения застрахованного лица в состоянии опьянения, за исключением тех случаев, когда состояние опьянения никак не могло повлиять на причинение травмы или смерть застрахованного?

*Ответ: если данный случай предусмотрен в качестве отказа для осуществления страховой выплаты, то не будет отвечать.*

1. Что следует считать источником исходных данных при расчете страховых тарифов, а что таковым не может считаться?

*Ответ: источником исходных данных при расчете страховых тарифов следует считать статистические данные, которые характеризует страховые риски, принимаемые на страхование (макроэкономические показатели, такие как показатель инфляции и значение МРП, данные о периоде времени за который получены исходные данные).*

1. Повтор вопроса № 17 + В каких случаях применяется статья 924 ГК?

*Ответ: статья 924 ГК применяется когда виновное лицо, причинивший ущерб, обязано полностью возместить разницу между страховой выплатой и действительным ущербом.*

1. Как правильно определять размер убытков по договорам имущественного страхования?

*Ответ: В размере реального ущерба (имущественный).*

1. В случае, когда работник достиг пенсионного возраста в период действия внесенных изменений и дополнений в Закон «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении трудовых (служебных) обязанностей», а также в статью 944 ГК, касающегося достижения пенсионного возраста, возможно ли возложение ответственности на работодателя, исходя из даты несчастного случая, имевшей место до внесения изменений и дополнений в Закон, независимо от наступления пенсионного возраста.

*Ответ: невозможно.*

1. Возможно ли в период действия страховой защиты применение изменений в законодательстве о страховании в редакции Закона «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении трудовых (служебных) обязанностей» от 27 апреля2015 года при взыскании единовременной страховой выплаты в возмещение расходов, вызванных повреждением здоровья работника?

*Ответ: Возможно только в том случае, если устанавливается переосвидетельствование. Но следует иметь в виду, что в пункте 5 статьи 2 Закона предусмотрено его обратное действие на установленный в нем случай*

1. Следует ли в этом случае руководствоваться положениями пункта 2 статьи 819 ГК, согласно которому размеры страховых сумм устанавливаются договором, при обязательных видах страхования они не могут быть менее размеров, установленных законодательными актами, либо исходить из положений п.5 статьи 2 Закона, определяющего период действия Закона во времени?

*Ответ: да, следует.*

1. Подлежат ли применению к спорным правоотношениям, возникшим в период действия страховой защиты, положения Закона от 27.04.2015 года в части обязательного страхования?

*Ответ: подлежат.*

1. Факт несвоевременного заключения договора аннуитета не предусматривает возложение обязанности по уплате пени, предусмотренной подпунктом 9) пункта 2 статьи 9 Закона. Требуется дополнительное разъяснение в этой части, подлежит ли за данное нарушение уплате неустойка, предусмотренная статьи 353 ГК по ставке рефинансирования Национального Банка РК, либо по подпунктом 9) пункта 2 статьи 9 Закона, если несвоевременное заключение договора аннуитета является причиной несвоевременного осуществления страховых выплат.

*Ответ: если договор заключается с аннуитетной компанией, а ее вины в несвоевременном осуществлении страховой выплаты нет, то основания для взыскания неустойки не имеется. Следует иметь в виду, что в случае если не подлежат применению положения пп.9 п.2 ст. 9 Закона, то могут быть применены положения пп.8 ст.820 ГК (ст.353 ГК).*

1. Применима ли норма пункта 6 статьи 938 ГК при возмещении вреда, причиненного смертью кормильца? (следует иметь в виду, что данная норма действовала с 12 апреля 2011 года до 10 мая 2015 года).

*Ответ: в настоящее время – нет.*

1. Законом от 24.11.2015 года № 422-V внесены изменения и дополнения в статью 20 Закона «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента», в частности, пункт 2 дополнен подпунктом 5) о том, что основанием для отказа страховщика в осуществлении страховой выплаты может быть осуществление страховщиком страховой выплаты в размере страховой суммы, то есть, если страховая сумма исчерпана. Не приведет ли освобождение страховщика от страховой выплаты по указанному основанию к ущемлению прав и интересов потерпевших, выступающих в качестве выгодоприобретателей?

*Ответ: нет.*

1. На практике встречаются случаи, когда нетрудоспособность (профессиональное заболевание) работника наступает после его увольнения (по истечении срока действия договора обязательного страхования работника), но вследствие повреждения здоровья при выполнении им трудовых обязанностей. Какая страховая компания должна производить выплаты?

*Ответ: Страховую выплату будет осуществлять страховая компания, застраховавшая имущественные интересы страхователя, которым был составлен акт о несчастном случае.*

1. Законом не совсем четко урегулирован вопрос о том, кто должен производить выплаты работнику в случае продления нетрудоспособности на второй год, и в случае ликвидации работодателя. При этом возникает вопрос, почему сама страховая компания по общему страхованию жизни, с которой работодателем был заключен договор страхования, не может выплачивать работнику страховые выплаты в аннуитетном порядке?

*Ответ: В силу закона не может. Но в настоящее время положения не существует.*