**Анализ результатов социологического опроса**

**участников судебного процесса и иных лиц, проведенного во втором полугодии 2012 года в специализированных**

**межрайонных судах по делам несовершеннолетних**

В качестве одной из задач Стратегического плана Верховного Суда на 2011-2015 годы предусмотрено обеспечение адекватного охвата всех судов периодическими социологическими исследованиями, проводимыми среди участников судебных процессов и профессиональных юристов с привлечением представителей неправительственных организаций, предусматривающими гласность полученных результатов. Данным стратегическим планом предусмотрен 100% охват судов в рейтинге периодического социологического опроса по качеству их деятельности в 2012 году.

В этой связи, в период с сентября по декабрь 2012 года в 16 специализированных межрайонных судах по делам несовершеннолетних, образованных в феврале 2012 года, проведен социологический опрос участников процесса и иных лиц методом анонимного анкетирования.

 Общее количество опрошенных респондентов составило – **2 085** лиц.

В ходе анкетирования опрошены следующие участники процесса: истцы *(представители)* – 508 лиц (*24,4%*), ответчики *(представители)* – 242 (*11,6%*)*,* подсудимые – 134 (*6,4%*)*,* правонарушители по адм. делу – 238 (*11,4%*)*,* потерпевшие *(представители)* – 199 (*9,5%*)*,* адвокаты – 187 (*9%*)*,* прокуроры – 129 (*6,2%*)*,* свидетели – 195 (*9,4%*) *,* а также другие лица – 253 (*12,1%*)*.*

Итоги проведенного судами опроса в целом свидетельствуют о преобладании положительной оценки деятельности судов.

Так, 98% респондентов указали, что при обращении в суд работники канцелярий были дружелюбными и уважительными. При этом положительный ответ на данный вопрос получен от всех респондентов ювенальных судов Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской областей *(по 100%).* О том, что работники канцелярий судов не всегда были уважительными и дружелюбными отметили респонденты судов Северо-Казахстанской (*8,3%*), Южно-Казахстанской (*7,8%*) и Восточно-Казахстанской (*5,3%*) областей.

91,8% респондентов положительно отозвались о **профессиональных качествах** **работников канцелярий судов** и указали, что при обращении в суды на все интересующие вопросы были получены ответы от работников канцелярий. 5,8% респондентов отметили, что были получены ответы не на все вопросы и только 0,3% респондентов указали, что работники канцелярий не знали ответов на поставленные вопросы. Анализ ответов на данный вопрос показал, что большинство положительных высказываний о профессиональных качествах работников канцелярий судов приходится на суды Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской областей (*по 100%*). О том, что работники канцелярий не всегда знали ответы на все вопросы, отметили респонденты судов Северо-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей.

Одним из определяющих критериев при рассмотрении судебного дела является **культура проведения процесса**.

Так, 97,7% респондентов высказались о том, что судья внимательно слушал их проблемы. 2,2% респондентов отметили, что не всегда были услышаны судьями и отсутствуют респонденты, указавшие, что судьи их не слушали.

Изучение ответов на данный вопрос показало, что судьи всегда были внимательны в судах Западно-Казахстанской, Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской и Мангистауской областей *(по 100%).* Не всегда внимательны были судьи в судах Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и Атырауской областей.

92,6% составляет количество положительных ответов об уважительном отношении судей к участникам процесса. При этом число негативных отзывов о том, что судья вел себя неэтично, составляет 1%.

 Наибольшее количество положительных отзывов на этот вопрос в судах Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской и Западно-Казахстанской областей*.*

97,2% составляет число респондентов, высказавшихся о том, что **судья объяснил все возможности решения спора** и выбор, который они имели и только 2,5% респондентов ответили отрицательно. При этом большинство положительных ответов приходится на суды Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской областей (*по 100%*). Отрицательно высказались респонденты в судах Атырауской (*16%*), Восточно-Казахстанской (*6,4%*) и Северо-Казахстанской (*4,8%*) областей.

**О справедливости вынесенного судебного решения** высказались 96,3% респондентов, при этом число респондентов, выразивших сомнение в принятом решении, составило 2,5%.

Анализ ответов на данный вопрос показал, что, по мнению респондентов справедливо выносят судебные решения в судах Западно-Казахстанской, Павлодарской, Кызылординской, Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Мангистауской областей.

 Выразивших сомнения в принятом решении больше всего в судах Южно-Казахстанской *(13,7%)*,Северо-Казахстанской *(13,1%)* иАтырауской *(8,6%)* областей.

По вопросам **организации проведения процесса** также преобладает положительная оценка. Так, на вопрос о своевременности начала судебного процесса 87,9% респондентов высказались положительно, 10,9% респондентов указали, что судебные процессы начаты с небольшим опозданием, о начале процессов с большим опозданием указали 1,1% опрошенных*.*

Судебные процессы, начинаются в назначенное время в судах Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Костанайской, Мангистауской областей *(по 100%)*.

Одним из значимых критериев опроса является **определение профессионального уровня судьи** (компетентность, уровень знаний, коммуникабельность).

Так, 89,6% составила доля респондентов, отметивших высокий профессиональный уровень судей. По мнению 4,8% респондентов у судей средний профессиональный уровень и 0,2% респондентов отметили низкий профессиональный уровень судей.

 Особое внимание при проведении опроса уделено вопросам **организации работы судов**.

Так, 90,3% респондентов отметили отсутствие замечаний по работе суда. Недовольство вызывает нехватка помещений и залов заседаний, очереди – 6,6%. Об отсутствии доступной и необходимой информации и о наличии волокиты высказались по 1,6% респондентов.

В разрезе регионов о нехватке помещений и залов заседаний, очередях высказались респонденты в судах Восточно-Казахстанской *(27%)*, Карагандинской *(17,5%)* и Северо-Казахстанской (*11,9%*) областей*.* Об отсутствии доступной и необходимой информации отметили респонденты в судах Атырауской (*9,8%*) и Северо-Казахстанской (*4,8%*) областей.

Отсутствуют замечания по работе суда у респондентов в судах Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Мангистауской областей *(по 100%).*

Важное значение имеют **вопросы доверия к судам.** Так, 80% составило число респондентов, которые в случае несогласия с решением суда будут обращаться в вышестоящие инстанции*.* При этом 7,1% составила доля респондентов, которые указали, что ничего не будут делать в данном случае, так как не верят, что что-то изменится.

 **Выводы и предложения.**

Итоги проведенного социологического исследования в целом свидетельствуют о положительной оценке деятельности судов по делам несовершеннолетних. Так, 96,3% респондентов высказались о справедливости вынесенного судом решения.

Вместе с тем имеются отдельные недостатки в работе судов. Так, 6,6% респондентов в качестве одной из причин недовольства работой судов отметили нехватку помещений, залов судебных заседаний, очереди. 7,1% респондентов указали, что ничего не будут делать в случае несогласия с решением суда, так как не верят, что что-то изменится.

 Предлагается результаты проведенного анализа направить в областные и приравненные к ним суды для принятия соответствующих мер по исправлению выявленных недостатков, а также опубликовать на Интернет-ресурсе Верховного Суда.

**Аналитический отдел**