**Результаты социологического опроса субъектов предпринимательства о деятельности**

**экономических судов**

Органами судебной системы принимаются системные меры по реализации установок Главы Государства, озвученных на VI-м Cъезде судей, об укреплении независимости судебной власти Казахстана, обеспечении адекватной оценки ее уровня в рейтинге Глобального индекса конкурентоспособности.

В рамках мониторинговых мероприятий, Союзом судей Республики Казахстан, совместно с Департаментом по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде (далее – Департамент), в период с июля по декабрь 2014 года организовано проведение социологического опроса.

Опрос проведен в целях изучения общественной оценки деятельности специализированных межрайонных экономических судов (далее – СМЭС) субъектами малого, среднего и крупного бизнеса, принимавшими участие в судебных процессах.

Для объективности результатов и охвата максимально большого числа респондентов был избран наиболее простой и доступный способ опроса.

Так, в фойе специализированных экономических судов были установлены специальные, опечатанные ящики для сбора анкет. Стандартизированные бланки анкет, разработанные организаторами опроса, раздавались участникам судебных процессов, явившихся в суд, на месте.

Заблаговременно информация о проведении социологического опроса была размещена на интернет-ресурсах и информационных стендах местных судов. Кроме того, о проведении акции проинформирована Национальная палата предпринимателей.

В результате, возможность выразить свое мнение о работе экономического суда была предоставлена каждому предпринимателю, кто был в этом заинтересован.

В целях объективного анализа и интерпретации результатов анкетирования, было предусмотрено комиссионное вскрытие ящиков и централизованная обработка анкет в аппарате Верховного Суда.

По итогам проведенного исследования общее количество опрошенных респондентов составило – **6 878** лиц.

Из них **3 780** или **55%** – это субъекты малогопредпринимательства,  **2 130** или **31% -** представители среднего бизнеса и **14 %** или **968** лиц – это субъектыкрупногопредпринимательства.

Наибольшее количество респондентов опрошено в Кызылординской (1 387), Костанайской (766), Актюбинской (633), Павлодарской (576) и Южно-Казахстанской (477) областях.

Анализ результатов опроса показал, что ***86,4%*** *или* ***5 938*** респондентовдовольны уровнем профессиональной компетентности судей экономических судов.

Недовольство уровнем профессиональной компетентности судей выразили **13,2%** или **905.**

Одним из определяющих критериев состояния независимости судебной системы в рейтинге ГИК ВЭФ является степень доступности и простоты оспаривания в судебном порядке действий государственных органов субъектами бизнеса.

Респондентам предлагалось оценить данный критерий по шкале от **1 до 5** *(1 – крайне сложно, 5 – совершенно просто).*

Средний показатель по республике составил – **4,3** балла.

При этом, в общей сложности **75,8%** опрошенных дали оценку **«5 и 4».**

О сложности данной процедуры с оценкой **«1 и 2»** заявили **лишь 5,5**% опрошенных.

Степень независимости суда от влияния власти, граждан и частного бизнеса предлагалось оценить также по шкале от 1 до 5 *(1 – сильно подвержен влиянию, 5 – полностью независим).*

В среднем по республике оценка по данному критерию составила **4,3** балла.

При этом, в целом **77%** опрошенных дали оценку **«5 и 4».**

Из них, более половины респондентов (**53%** или **3 646)** отметили о полной независимости суда.

**9,4%** или **646** респондентов степени независимости судов выставили оценку **«3»**. О подверженности судов влиянию власти и бизнеса указали **4,9%** респондентов по республике.

Особое внимание в ходе опроса уделялось поведению судьи во время судебного процесса (вежливость, внимательность, разъяснение судьей участникам процесса их прав и обязанностей).

 По мнению **86%** респондентов судьи внимательно слушают их доводы на судебных заседаниях.

**11,1%** респондентов указали о том, что судьине всегда их выслушивают.

**80,5%** опрошенных отметили, что судьи с уважением относятся к участникам процесса в судах.

**7,7%** респондентов указали, что судьи не проявляют либо не всегда проявляют уважение к ним.

**79%** опрошенных респондентов ответили, что судьи объясняют им все возможности решения спора и выбор, который они имели, в том числе, на использование медиации.

 **7,7 %** респондентов отметили, чтосудьине всегда объясняют либоне полностью объясняют им все возможности решения спора.

**74,5%** или две трети всехопрошенных респондентов высказались о справедливом рассмотрении судьями их дел.

О несправедливом рассмотрении отметили лишь **1,3%**участниковпроцесса.

Особое внимание в ходе проведения опроса уделено вопросам организации работы судов.

Большинство респондентов **(68,2% или 4 688)** отметили, что замечаний по работе экономических судов не имеется.

Больше всего недовольство респондентов вызывает нехватка помещений и залов судебных заседаний, очереди в судах. Об этом отметили **15,3% или 1054**респондентов*.*

На наличие волокиты указали **6,7% или 458** опрошенных.

**4,8%** или **333** опрошенныхуказали на отсутствие доступной и необходимой информации в отдельных судах.

Следует отметить, что в ряде случаев респонденты по собственной инициативе отмечали в анкетах о необходимости увеличения штатной численности судей, о большой нагрузке в судах. Особенно это касается экономических судов города Астаны, Алматы, Восточно-Казахстанской, Карагандинской и Костанайской областей.

Вместе с тем, в ходе опроса респондентам была предоставлена возможность высказаться и по другим чувствительным для судебной системы вопросам, в том числе касающимся противодействия коррупционным проявлениям. Полученные сведения взяты на контроль для адекватного реагирования.

В целом, итоги анализа свидетельствуют о положительной оценке деятельности специализированных экономических судов.

Более **70%** опрошенных представителей бизнеса отмечают независимость экономических судов от влияния власти и бизнеса, а также доступность оспаривания в суде действий госорганов.

**74%** опрошенных не сомневаются в отсутствии практики предоставления материального вознаграждения за положительное решение дела.

**86,4%** всех опрошенных респондента довольны уровнем профессионализма судей экономических судов.

**74,5%** участников процесса отмечают справедливость рассмотрения судами экономических споров.

Подобные исследования будут практиковаться и далее как инструмент внешней оценки деятельности судов.

**Союз Судей Республики Казахстан,**

**Департамент по обеспечению деятельности судов**

**при Верховном  Суде Республики Казахстан**

**(аппарат  Верховного Суда Республики Казахстан)**