

**РАБОЧИЙ ПЛАН**

**по проекту:** **«Справедливость – главный критерий правовой защиты»**

**Астана – 2016 год**

**Цель проекта:**

Проект направлен на совершенствование качества отправления правосудия и повышение уровня доверия населения к системе правосудия в РК путем обеспечения эффективного и справедливого разрешения судебных дел, назначение справедливых уголовных наказаний, единообразия в правоприменительной практике, совершенствование законов. Проект основан на выявлении и изменении ключевых факторов, влияющих на справедливость судебных решений, с применением передовых методов эмпирического анализа системы правосудия.

**Задачи проекта:**

1. Выявление оценки участниками судебных процессов показателей справедливости и причин, обуславливающих существующий уровень посредством проведения эмпирического исследования на основе международной методологии: «Путь к справедливости».
2. Внедрение международного опыта и стандартов на основе научных исследований по вопросам критериев справедливости при отправлении правосудия.
3. Определение пробелов в правоприменительной практике путем изучения качества назначения уголовных наказаний и наиболее распространённых споров в гражданском праве.
4. Разработка Концепции и Плана комплексных мер, направленных на реализацию эффективного и справедливого разрешения судебных дел в Республике Казахстан на основе эмпирически выявленных проблем.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ПРОЕКТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ** | **ВИДЫ РАБОТ** | **РЕЗУЛЬТАТ** | **ИСПОЛНИТЕЛЬ** | **СРОКИ** |
| **ИНИЦИАЦИЯ ПРОЕКТА, ПРЕЗЕНТАЦИИ, МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ** | | | | | |
| **1.** | **Презентация Проекта на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры** | * 1. Краткий доклад – презентация. | Согласование с руководством. | ГП | июль 2016 года |
| **2.** | **Презентация Проекта на круглом столе в Верховном Суде** | * 1. Доклад – презентация;   2. Сбор совместной команды ВС ГП и других заинтересованных сторон. Вынесение соответствующего распоряжения;   3. Утверждение проектного плана. | Создание единой команды ВС, ГП и других заинтересованных сторон для достижения общих целей и решения задач. | ВС, ГП | сентябрь 2016 года |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 1: АДАПТАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ «ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОСТИ» К КАЗАХСТАНУ, ПРОВЕДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА УЧАСТНИКОВ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ** | | | | | |
| **1.1** | **Адаптация методологии «Путь к справедливости» к Казахстану** | 1.1.1 Проведение рабочих встреч с международным экспертом;  1.1.2 Обеспечение доступа к данным;  1.1.3 Разработка вопросов для исследования. | Адаптированная методология, включая вопросник для исследования и механизм сбора данных. | ЕС при сотрудничестве с ВС, ГП и других | Сентябрь 2016 года |
| **1.2** | **Проведение социологического опроса участников судебных процессов в Казахстане** | * + 1. Проведение тендера и отбор исследовательской компании для проведения сбора данных;     2. Подготовка интервьюеров для проведения опроса;     3. Организация полевых работ для сбора данных;     4. Обработка и анализ данных. | Отчет об исследовании;    Измерение уровня восприятия справедливости у участников судебных процессов, при отправлении правосудия и причин, влияющих на его формирование.  Выясним:  - почему люди идут в суды?  - какие болевые точки общества?  - сколько времени и денег они тратят на судебные тяжбы?  - почему недовольны решениями судов? И другое. | ЕС при сотрудничестве с ВС и ГП. | Сентябрь 2016 года – январь 2017 года |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 2: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА, СТАНДАРТОВ И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ** | | | | | |
| **2.1** | **Изучение практики применения критериев (принципа) справедливости в странах Европы и соотношение его с казахстанским законодательством** | * + 1. Инвентаризация рекомендаций и решений ЕС по правам человека и Комитетов ООН по вопросам справедливости отправления правосудия и возможность их имплементации в национальное законодательство. | Справка о сравнительно-международном опыте и оценке национального законодательства по вопросам применения критерия справедливости при отправлении правосудия. | ЕС | Декабрь 2016 года |
| **2.2** | **Изучение научных материалов, международного опыта и законодательства РК относительно процессуального статуса судьи в судебном разбирательстве, возможности усиления его процессуальной самостоятельности и соотношения активности судьи с принципом диспозитивности** | * + 1. Изучение зарубежной научно-практической литературы по вопросам процессуального статуса судей в судебном заседании;     2. Анализ процессуального законодательства Республики Казахстан, в частности, норм ГПК,которые не позволяют судьям разрешать дела с учетом индивидуальных особенностей спора. | Выработка рекомендаций, направленных на повышение процессуальной самостоятельности, активности судей в судебном процессе. | ЕС, ВС, ГП | Декабрь 2016 года |
| **2.3** | **Изучение международной практики назначения уголовных наказаний, в том числе по т.н. шкале «арифметики наказаний»** | 2.3.1 Подготовка детальных вопросов для исследования;  2.3.2 Выбор и утверждение эксперта для проведения анализа;  2.3.3 Организация встреч эксперта с представителями ВС, ГП и национальными экспертами для сбора информации;  2.3.4 Сравнительно-правовой анализ практики назначения уголовных наказаний на основе изучения международного опыта. | Выработка рекомендаций применения критерия справедливости при назначении уголовных наказаний | ЕС | Ноябрь 2016 года |
| **2.4** | **Изучение причин низкого количества оправдательных приговоров для выполнения рекомендаций Комитета ООН по правам человека** | 2.4.1 Разработка методологии анализа;  2.4.2 Выбор и утверждение эксперта для проведения анализа;  2.4.3 Организация встреч эксперта с представителями ВС, ГП и национальными экспертами для сбора информации;  2.4.4 Анализ данных и выработка рекомендаций. | Отчет о правом и эмпирическом исследовании причин низкого количества оправдательных приговоров в РК. | ЕС | Ноябрь 2016 года |
| **Примечание:** Будут использованы результаты изучения европейского опыта достижения единообразия судебной практики *(п. 1.1.5 рабочего плана ЕС - содействие достижению единообразия судебной практики и усмотрение суда)*. | | | | | |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 3: ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЁННЫХ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ И ПО ВОПРОСАМ КАЧЕСТВА НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ** | | | | | |
| **3.1** | **Анализ правоприменительной практики споров о признании сделок недействительными** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по договорным спорам;     2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел;     3. Разработка эффективного механизма проверки «чистоты» сделок с учетом международного опыта;     4. Разработка типовых договоров. | Выработка рекомендаций, направленных на законодательное расширения перечня сделок, подлежащих нотариальному удостоверению.  Электронный банк типовых договор. | ГП, ВС | Декабрь 2016 года |
| **3.2** | **Анализ правоприменительной практики споров, связанных с изъятием имущества для государственных нужд** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по земельным спорам, связанным с изъятием имущества для госнужд;     2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел;     3. Разработка комплексных мер и поправок в Закон о госимуществе, ГК, Земельный кодекс и др. | Выработка рекомендаций, направленных на законодательное урегулирование выплаты справедливых компенсаций за имущество, изымаемое для госнужд. | ВС, ГП | Декабрь 2016 года |
| **3.3** | **Анализ правоприменительной практики споров, связанных с ипотечным кредитованием граждан** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение судебных актов по спорам, связанным с ипотечным кредитованием граждан;     2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов гражданских дел. | Выработка рекомендаций | ВС, ГП | Декабрь 2016 года |
| **3.4** | **Анализ практики назначения уголовных наказаний и пересмотра приговоров по мотиву мягкости и суровости назначенных наказаний**. | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение приговоров по уголовным делам, обжалованные, опротестованные по мотиву мягкости и суровости назначенного наказания;     2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов уголовных дел. | Выработка рекомендаций | ЕС, ВС, ГП | Декабрь 2016 года |
| **3.5** | **Анализ причин низкого количества оправдательных приговоров** | * + 1. Сбор статистики и выборочное изучение уголовных дел;     2. Количественный и качественный анализ статистики и материалов уголовных дел;     3. Изучение и оценка эффективности работы прокуроров по надзору за законностью досудебной стадии, поддержанию гособвинения и института процессуальных прокуроров. | Выработка рекомендаций, в том числе по совершенствованию подходов к надзору на досудебной стадии уголовного процесса, развитию института процессуальных прокуроров. | ЕС, ГП, ВС | Декабрь 2016 года |
| **Примечание:** Указанные в пункте 3 настоящего Плана категории дел не являются исчерпывающими. При реализации мероприятия для выявления иных проблемных вопросов могут быть проанализированы и другие категории гражданских дел. | | | | | |
| **МЕРОПРИЯТИЕ 4: РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ И ПЛАНА ПО КОМПЛЕКСНОЙ РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО РАЗРЕШЕНИЯ СУДЕБНЫХ ДЕЛ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К СУДАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН** | | | | | |
| **4.1** | **Свод результатов анализа и выработка стратегических решений выявленных проблем** | 4.1.1 Определение причинно-следственных связей и доминантных факторов, способствующих вынесению несправедливых судебных решений и приговоров на основе результатов эмпирического анализа;  4.1.2 Выработка стратегических решений для причинных и доминантных факторов на основе SWOT и SMART анализа. | Согласованные предложения ГП и ВС по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан | ГП, ВС |  |
| **4.2** | **Согласование предложений ГП** **и ВС** **по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан** | * + 1. Внесение на обсуждение АП, МЮ и другим заинтересованным сторонам;     2. Сбор предложений от госорганов;     3. Обсуждение и выработка согласованных предложений. | Согласованные предложения по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ЕС, ВС, ГП, АП, МЮ |  |
| **4.3** | **Подготовка Концепции и Плана комплексной разработки системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан** | * + 1. Разработка документа Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан Утверждение документа. | Концепция и План комплексных мер по разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ЕС, ГП, ВС |  |
| **4.4** | **Официальная презентация Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан** | * + 1. Подготовка к проведению Форума совместно с международными организациями (Проект ЕС, СЕ). | Рабочий план по координации деятельности организаторов Форума. | ЕС, СЕ |  |
| * + 1. Проведение Форума «Справедливость – главный критерий правовой защиты». | Резолюция Форума по утверждению Концепции и Плана по комплексной разработке системы эффективного и справедливого разрешения судебных дел, ориентированной на повышение уровня доверия населения к судам Республики Казахстан. | ГП, ВС, МЮ, Проект ЕС, СЕ |  |