**Концепция**

**проекта Закона Республики Казахстан**

**«О внесении изменений в Закон Республики Казахстан**

**«О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»**

**1. Название законопроекта**

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений в Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (далее – законопроект).

**2. Обоснование необходимости разработки законопроекта**

Разработка законопроекта осуществлена в реализацию поручения данного на совещании у Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. по заслушиванию отчета Национальной комиссии по модернизации о реализации Плана Нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ.

Пунктом 1.2.2 протокола указанного совещания в направлении «Обеспечение верховенства закона» определена необходимость совершенствования мер, принимаемых по итогам периодической оценки профессиональной деятельности судей.

Конституционным законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам Высшего Судебного Совета, судебной системы и статуса судей» введена норма об оценке профессиональной деятельности судьи.

Результаты работы судьи рассматриваются на основании показателей качества отправления правосудия и соблюдения норм судейской этики и трудовой дисциплины.

Практика показывает эффективность оценки уровня профессиональных знаний, умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи.

С начала текущего года Квалификационной комиссией Судебного жюри проведена оценка профессиональной деятельности 512 судей, из них 481 судья признан соответствующим занимаемой должности, 3 судьям рекомендован перевод в другой суд, на другую специализацию, 28 судьям рекомендовано повысить квалификацию и пройти повторную оценку профессиональной деятельности по истечении года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее-Конституционный закон) решение о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности не может применяться в отношении судьи, получившего отрицательный результат при периодической оценке его профессиональной деятельности.

Согласно статье 28 Конституционного закона судья обязан неукоснительно соблюдать [Конституцию](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z0) и законы Республики Казахстан.

Вместе с тем, исходя из действующих норм закона отрицательный результат профессиональной деятельности судей, свидетельствующий о несоответствии их занимаемой должности, не является основанием для их освобождения от должности.

Статьей 76 Конституции Республики Казахстан определено, чтосудебная власть имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики.

Низкий уровень профессиональных знаний судьи и неумение применять их при отправлении правосудия могут нарушить права граждан и интересов общества и должны являться основанием для освобождения судьи от занимаемой должности.

В этой связи, в целях дальнейшего повышения качественного состава судейского корпуса, совершенствования механизма оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, предлагается предусмотреть освобождение от должности судьи в случае получения отрицательных результатов периодической оценки профессиональной деятельности судьи без проведения повторной оценки его профессиональной деятельности.

Законопроектом регламентируется порядок перевода судей в другой суд без проведения конкурса, в случае решения Судебного Жюри о переводе судьи в другой суд или на другую специализацию.

Перевод судьи в другой суд будет осуществляться на основании представления Председателя Верховного Суда Республики Казахстан в Высший Судебный Совет Республики Казахстан о переводе судьи в другой суд.

Для перевода судьи на другую специализацию в том же суде законодательных изменений не потребуется.

Законопроектом также вносятся поправки, направленные на регламентацию порядка получения участниками конкурса на вакантные судейские должности заключений пленарных заседаний Верховного и областных судов.

Данные меры позволят повысить уровень судейского корпуса, поскольку судья отправляющий правосудие в рамках определенной специализации будет осуществлять свою деятельность более профессионально.

**3. Цели принятия законопроекта**

Целью законопроекта является совершенствование законодательства, регулирующего сферу кадрового отбора судейского корпуса.

**4. Предмет регулирования законопроекта**

Предметом регулирования законопроекта выступают общественные отношения, связанные с улучшением состава судейского корпуса.

**5. Структура законопроекта**

Предполагается следующая структура законопроекта:

Статья 1. Внесение изменений в закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»».

Статья 2. Порядок введения в действие законопроекта.

**6. Предполагаемые правовые и социально-экономические последствия в случае принятия законопроекта**

Принятие законопроекта приведет к следующим правовым и социально-экономическим последствиям:

- улучшение состояния судейского корпуса;

- совершенствование мер, принимаемых по итогам периодической оценки профессиональной деятельности судьи;

- правовая регламентация порядка перевода судей в другой суд;

- регламентация порядка получения претендентами на вакантные судейские должности заключений пленарных заседаний Верховного и областных судов.

Принятие законопроекта не предполагает негативных и иных нежелательных социально-экономических и правовых последствий.

**7. Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом**

С принятием законопроекта потребуется внесение изменений в:

1) Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года № 132.

**8. Регламентированность предмета законопроекта иными нормативными правовыми актами**

Предмет данного законопроекта регламентируется положениями Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», [Положением](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000643_#z107) о Судебном жюри, утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643 и Регламентом Судебного жюри, утвержденным постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 13.

**9. Наличие по рассматриваемому вопросу зарубежного опыта**

Изучение международного опыта показывает, что в основном, по итогам неподтверждения профессионального уровня карьерный рост судьи приостанавливается. Оснований немедленного прекращения деятельности судей в связи с неподтверждением своего профессионального уровня не предусмотрено.

Например, в Российской Федерации на основании оценки уровня профессиональных знаний судьям присваиваются квалификационные классы, а в случае получения отрицательных результатов судья остается в ранее присвоенном ему квалификационном классе.

**10. Предполагаемые финансовые затраты, связанные с реализацией законопроекта**

Принятие данного законопроекта не повлечет дополнительных финансовых затрат из средств государственного бюджета.